UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRONÒMICA



TESIS

"EVALUACIÓN DE RENDIMIENTO DE VARIEDADES PROMISORIAS DE FRIJOL (*Phaseolus vulgaris* L.), EN EL CENTRO POBLADO MENOR LOS ÀNGELES, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA"

PRESENTADO POR:

BACH. KATIA JENNIFER NINA CÓRDOVA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE INGENIERO AGRÓNOMO

MOQUEGUA, PERÚ 2015

UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRONÓMICA

"EVALUACIÓN DE RENDIMIENTO DE VARIEDADES PROMISORIAS DE FRIJOL (*Phaseolus vulgaris* L.), EN EL CENTRO POBLADO MENOR LOS ÀNGELES, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA"

Tesis sustentada y aprobada el 22 de abril del 2015, estando presente de jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE	:	MGR. RODOLFO ESTEBAN HUACÀN VENTURA
SECRETARIO	:	ING° ÀNGEL DAVID CALIZAYA CONDORI
MIEMBRO	:	ING° URBANO FERMÌN VÀSQUEZ ESPINO
ASESOR	:	ING° SANTIAGO AUGUSTO GARCÌA CÒRDOVA

DEDICATORIA

A Dios y a mis queridos padres Efraín e Inés, por haberme dado la vida, por saber guiarme en la formación de valores y hábitos el cual me ayudó a llegar a mi meta.

A mi familia, gracias a sus consejos y palabras de aliento crecí como persona.

A mis hermanas Sugey y Wendi, por estar siempre presente, brindándome aliento y motivación en todo sentido.

Gracias por ayudarme a cumplir mis objetivos como persona y estudiante.

AGRADECIMIENTOS

Mi sincera gratitud a la Universidad José Carlos Mariátegui alma mater.

Al Doctor Edgar Bedoya Justo, por sus valiosas enseñanzas y orientación así como permitir que INIA Huaral, destine el material genético para la ejecución del trabajo de investigación.

A los miembros del jurado, Mgr. Rodolfo Huacan Ventura, al Ing. Ángel Calizaya Condori y al Ing. Fermín Vásquez Espino, por sus contribuciones al revisar y sugerir modificaciones a este trabajo.

Al Ing. Santiago García Córdova, mi asesor, por su ayuda, orientación y observaciones para la culminación de este trabajo.

A mis docentes, quienes me han forjado como un profesional en esta etapa universitaria, tanto dentro como fuera de las aulas de clase.

A mis padres, mi tía Loyola, prima Nayeli y a mi abuela Fermina por su valioso apoyo en los trabajos de campo.

A mis compañeros de estudio, por los buenos tiempos que pasamos juntos, a mis amigos Lucy y Jesús y a todas las personas que directa e indirectamente han contribuido en el logro de este objetivo.

INDICE GENERAL

Contenido.....i

Lista de anexosvi
Lista de cuadrosviii
Lista de gràficosxii
Lista de figurasxiii
Resumenxiv
CAPÌTULO I
Introducciòn1
Introducciòn1
PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN 3
PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN
PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN
PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN 3 1.1. Descripción del problema 3 1.1.1. Antecedentes del problema 3

1.4 Alcances y limitaciones	11
1.5. Objetivos	11
1.5.1. Objetivo general	11
1.5.2. Objetivos específicos	11
1.6. Hipòtesis	12
1.6.1. Hipòtesis global	12
1.7. Variables	12
1.7.1. Identificación de variables	12
1.7.2. Definición de las variables	14
1.7.3. Operalizaciòn de variables	15
1.7.4. Clasificación de las variables	18
1.8. Diseño de la investigaciòn	18
1.8.1. Diseño experimental	18
1.8.2. Poblaciòn y muestra	20
1.8.3. Tècnicas e instrumentos para recolección de datos	21
1.8.4. Anàlisis de datos	22

CAPÌTULO II

MARCO TEORICO	25
2.1. Marco referencial	25
2.2. Bases teòricas respecto al problema	27
2.2.1. Origen del frijol	27
2.2.2. Distribución, importancia y situación actual	28
22.3. Clasificación botànica	31
2.2.4. Caracteristicas morfològicas	32
2.2.5. Requerimiento del cultivo	39
2.2.6. Aspectos agronòmicos del cultivo	41
2.2.7. Valor nutricional	51
2.2.8. Variedades de frijol a nivel nacional	52
2.2.9. Plagas y enfermedades	53
CAPÌTULO III	
DESARROLLO	56
3.1 Lugar de ejecuciòn del experimento	56

3.3. Anàlisis de suelo	57
3.4. Anàlisis de agua	58
3.5. Condiciones climàticas	59
3.6. Fecha de conducción	60
3.7. Material genètico	60
3.8. Manejo del campo experimental	60
CAPÌTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUCIONES	64
4.1. Porcentaje de emergencia	64
4.2. Floración	66
4.3. Madurez fisiológica	69
4.4. Madurez de cosecha	
4.4. Madurez de cosecha	71
	71
4.5. Altura de planta	71 73 76
4.5. Altura de planta	71 73 76

3.2.- Historia del campo experimental...... 56

4.9. Peso de 100 semillas	85
4.10. Rendimiento de grano	88
4.11. Relación beneficio costo	91
CAPÌTULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
5.1. Conclusiones.	94
5.2 Recomendaciones	95
CAPÌTULO VI	
VI BIBLIOGRAFÌA	96
ANEXOS	104

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1:	Resultados de la emergencia de plantas de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014105
Anexo 2:	Resultados de días a la floración de plantas de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014105
Anexo 3:	Resultados de días a la madurez fisiológica de plantas de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014106
Anexo 4:	Resultado de días a la madurez de cosecha de plantas de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Anexo 5:	Resultados de altura de planta de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Anexo 6:	Resultados de índice de cosecha de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Anexo 7:	Resultados de vainas por planta de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Anexo 8:	Resultados de granos por vaina de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Anexo 9:	Resultados de peso de 100 semillas de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Anexo 10:	Resultados de rendimientos de granos de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014. Los Ángeles. Moquegua. 2014

Anexo 11:	Relación de correlación simple entre rendimiento y las variables agronómicas evaluadas. Los Ángeles. Moquegua. 2015110
Anexo 12:	Detalle de costos de producción para obtener costos directos e indicadores de producción del cultivo de frijol para una hectárea de cultivo. Los Ángeles - Moquegua.2014
Anexo 13:	Panel fotográfico113

LISTA DE CUADROS

Cuadro Nº 01:	Disposición de tratamientos y variedades20
Cuadro N° 02:	Esquema del Análisis de Varianza para el diseño de Bloques Completamente Aleatorios (Calzada, 1982)23
Cuadro Nº 03:	Rendimiento de frijol por regiones año 2013-2014 (Kg/ha)26
Cuadro N° 04:	Fases de desarrollo del cultivo de frijol39
Cuadro N° 05:	Exigencias minerales del cultivo de frijol45
Cuadro Nº 06:	Contenido promedio de nutrientes en 100 g de frijol51
Cuadro Nº 07:	Principales variedades cultivadas en la costa52
Cuadro № 08:	Análisis físico-químico del suelo del campo experimental
Cuadro Nº 09:	Análisis físico-químico del agua de regadío del campo experimental
Cuadro Nº 10:	Datos meteorológicos durante el desarrollo del cultivo de frijol (2014-2015)
	Variedades que constituyen el material genético y su origen

Cuadro Nº 12:	Pesticidas utilizados para controlar plagas y enfermedades en el cultivo de frijol en el fundo "quebrada honda"63
Cuadro Nº 13:	Análisis de varianza para porcentaje de emergencia (%) de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles Moquegua. 2014
Cuadro Nº 14:	Análisis de varianza para días a la floración de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Cuadro Nº 15:	Prueba de significación de Tukey (α = 0,05) para días a la floración. Los Ángeles. Moquegua. 201467
Cuadro Nº 16:	Análisis de varianza para días a la madurez fisiológica de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Cuadro Nº 17:	Análisis de varianza para días a la madurez de cosecha de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Cuadro Nº 18:	Análisis de varianza para altura de planta de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Cuadro Nº 19:	Prueba de significación de Tukey (& = 0,05) para altura de planta. Los Ángeles. Moquegua. 201473

Cuadro Nº 20:	Análisis de varianza para índice de cosecha de ochovariedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Cuadro Nº 21:	Prueba de significación de Tukey (& = 0,05) para índice de cosecha. Los Ángeles. Moquegua. 201477
Cuadro Nº 22:	Análisis de varianza para vainas por planta de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2014
Cuadro № 23:	Análisis de varianza para granos por vaina de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2015
Cuadro Nº 24:	Prueba de significación de Tukey (& = 0,05) para número de granos por vaina (Tratamientos). Los Ángeles. Moquegua. 2015
Cuadro Nº 25:	Prueba de significación de Tukey (& = 0,05) para número de granos por vaina (Bloques). Los Ángeles. Moquegua. 2015
Cuadro Nº 26:	Análisis de varianza para peso de 100 semillas de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua. 2015
Cuadro Nº 27:	Prueba de significación de Tukey (α = 0,05) para peso de 100 semillas. Los Ángeles. Moquegua. 201585

Cuadro Nº 28:	Análisis de varianza para rendimiento de grano de ocho variedades promisorias de frijol. Los Ángeles. Moquegua
	201587
Cuadro Nº 29:	Prueba de significación de Tukey (& = 0,05) para rendimiento de grano. Los Ángeles. Moquegua. 201588
Cuadro Nº 30:	Análisis de rentabilidad de las variedades en estudio de frijo
	para una hectárea de cultivo 90

LISTA DE GRÀFICOS

Gráfico Nº 01:	Caracterización y Aleatorización de las ocho variedades de frijol
Gráfico № 02:	Emergencia (%) de ocho variedades de frijol. Moquegua. 2014
Gráfico Nº 03:	Días a la floración de ocho variedades de frijol. Moquegua.2014
Gráfico № 04:	Días a la madurez fisiológica de ocho variedades de frijol. Los Ángeles. Moquegua.201470
Gráfico № 05:	Días a la madurez de cosecha de ocho variedades de frijol. Los Ángeles. Moquegua.201472
Gráfico № 06:	Altura de planta de ocho variedades de frijol. Moquegua.2014
Gráfico № 07:	Índice de cosecha de ocho variedades de frijol. Moquegua.2014
Gráfico № 08:	Número de vainas por planta de ocho variedades de frijol. Los Ángeles. Moquegua.201480
Gráfico Nº 9:	Granos por vaina de ocho variedades de frijol. Los Ángeles. Moquegua.201583
Gráfico № 10:	Peso de 100 semillas de ocho variedades de frijol. Los Ángeles. Moquegua.201586

Gráfico Nº 11:	Rendimiento de grano de ocho variedades de frijol. Los
	Ángeles. Moquegua. 201589
	LISTA DE FIGURAS
Figura N° 01:	Etapas del desarrollo del cultivo de frijol38

RESUMEN

La tesis titulado "EVALUACIÓN DE RENDIMIENTO DE VARIEDADES PROMISORIAS DE FRIJOL (Phaseolus vulgaris L.), EN EL CENTRO POBLADO MENOR LOS ÁNGELES, PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA", tuvo por objetivo realizar la evaluación de rendimiento de grano seco de variedades promisorias de frijol. Se utilizó el diseño experimental de bloques completos al azar con 8 tratamientos y 3 repeticiones, haciendo un total de 24 unidades experimentales se utilizó el análisis de varianza y para la diferencia de promedios se utilizó la prueba de significación de Tukey, evaluando: porcentaje de emergencia, floración, madurez fisiológica, madurez de cosecha, altura de planta, índice de cosecha, número de vainas por planta, número de granos por vaina, peso de 100 semillas y rendimiento de grano seco. En el estudio se observa que ALUBA 29 presenta los más altos rendimientos con 3 746,03 kg/ha, asimismo siendo más precoz frente a Canario 2000 que viene a ser el testigo. Respecto al promedio de las fases fenológicas fueron: floración con 61,79 días, madurez fisiológica con 104,29 días, madurez de cosecha con 138,29 días. En cuanto a características agronómicas se obtuvo lo siquiente: la mayor altura de planta variedad CAN 86 con 69,89 cm. Los mejores índices de cosecha variedad Canario Barranquino y CAN 85 CON 0,61. La variedad con mayor número de vainas ALUBA 29 con 27,44 vainas. La variedad con mayor número de granos por vaina CAN 40 con 6 granos y el mayor peso de 100 semillas lo obtuvo la variedad ALUBA 29 con 65,39 gr.