



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS**

**MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**TESIS**

**LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN  
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE PUNO 2019 - 2020**

**PRESENTADO POR**

**BACH. MILAGROS GONZALES VARGAS**

**ASESOR**

**DR. JAROLD TEÓFILO RAMOS ROJAS**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2024**



# Universidad José Carlos Mariátegui

## CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la **Escuela de Posgrado**, certifica que el trabajo de investigación ( ) / Tesis (X) / Trabajo de suficiencia profesional ( ) / Trabajo académico ( ), titulado “**LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO 2019-2020**” presentado por el(la) aspirante **GONZALES VARGAS MILAGROS**, para obtener el grado académico (X) o Título profesional ( ) o Título de segunda especialidad ( ) de: **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**, y asesorado por el(la) **Dr. JAROL TEÓFILO RAMOS ROJAS**, designado como asesor con Resolución Directoral N°0724-2021-DEPG-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	GONZALES VARGAS MILAGROS	LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO 2019-2020	24%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **24%**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 23 de diciembre de 2024

UNIVERSIDAD JOSE CARLOS MARIATEGUI

Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA

JEFE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	x
<b>CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática .....	1
1.2. Definición del problema .....	6
1.3. Objetivo de la investigación .....	7
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación .....	7
1.5. Variables. ....	12
1.6. Hipótesis de la Investigación.....	13
<b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b> .....	15
2.1. Antecedentes de la investigación.....	15
2.2. Bases teóricas. ....	20
2.3. Marco conceptual. ....	28
<b>CAPITULO III: MÉTODO</b> .....	31
3.1. Tipo de investigación. ....	31
3.2. Diseño de investigación.....	31
3.3. Población y muestra. ....	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....	37
<b>CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	40
4.1. Presentación de Resultados por Objetivos .....	40
4.2. Prueba de Hipótesis .....	54
4.3. Discusión.....	67
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	79

5.1. Conclusiones .....	79
5.1. Recomendaciones.....	81
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>85</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>91</b>

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	13
Tabla 2 Distribución de la muestra según la Encuesta Nacional de Hogares en el módulo de participación ciudadana para el departamento de Puno 2019-2020.....	33
Tabla 3 Muestra en el módulo 84 participación ciudadana de la ENAHO para la Provincia de Puno 2019-2020 .....	33
Tabla 4 Población de la Provincia de Puno por género en 2019 y 2020.....	40
Tabla 5 Población de la Provincia de Puno por nivel educativo en 2019 y 2020 .....	41
Tabla 6 Población de la Provincia de Puno por edad en 2019 y 2020 .....	41
Tabla 7 Población de la Provincia de Puno por ocupación principal en 2019 y 2020	42
Tabla 8 Población de la Provincia de Puno por nivel de ingreso en 2019 y 2020 .....	43
Tabla 9 Participación ciudadana en la Provincia de Puno 2019-2020 .....	43
Tabla 10 Estimación del modelo logit de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2019.....	44
Tabla 13 Efectos marginales del modelo logit de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2019.....	45
Tabla 14 Estimación del modelo probit de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2020.....	46
Tabla 15 Efectos marginales del modelo logit de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2019.....	47

Tabla 10	Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Puno por fuente de financiamiento periodo 2019 - 2020 .....	49
Tabla 11	Ejecución por fuente de fiannciamiento en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2017 - 2018.....	50
Figura 1	Muestra recabada de la página oficial de la ENAHO - INEI.....	34
Figura 2	Evolución del % de ejecución presupuestal y % de participación ciudadana 2016-2020 .....	52
Figura 3	Correlación entre la ejecución presupuestal y la participación ciudadana en la Provincia de Puno .....	53

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar el grado de influencia de la participación ciudadana en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno en los años 2019 y 2020. La presente investigación es de tipo comparativo correlacional. En la presente investigación se demostró que la menor participación ciudadana influye negativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, puesto que la ejecución presupuestal guarda nexo directo con respecto a la participación ciudadana. Así, la participación general, cayó significativamente del 49.9% al 42.9%, lo que representa una disminución del 6.99%. Esta reducción indica un notable desapego de las actividades comunitarias. También, en la participación en la preparación de comidas escolares, disminuyó un 7.28%, pasando del 9.8% al 2.6%. Esta reducción significativa podría afectar programas que dependen de las contribuciones comunitarias, como las iniciativas de alimentación escolar.

Otro es la reducción en la participación que limita la identificación de necesidades reales y la priorización de proyectos en áreas rurales y urbanas. La baja participación en programas sociales como "Vaso de leche" y "Comedores populares" afecta directamente la ejecución de presupuestos asignados a estos programas, dejando recursos sin utilizar. La disminución en la Comunidad campesina puede debilitar la gestión colectiva de recursos agrícolas, con efectos negativos en la productividad y en la sostenibilidad económica del sector rural. Se puede deducir que la menor participación en el año 2020 de la ciudadanía tuvo efectos en la reducción del avance presupuestal y físico en la MP de Puno.

Palabras clave: participación ciudadana, ejecución presupuestal, fuentes de financiamiento, comunidades campesinas, asociaciones civiles.

## ABSTRACT

The research aims to determine the degree of influence of citizen participation in the budget execution of the Provincial Municipality of Puno in 2019 and 2020. The present research is of a comparative correlational type. In this research, it was shown that the lower citizen participation has a negative influence on the budget execution of the Provincial Municipality of Puno, since the budget execution is directly related to citizen participation.

Thus, overall participation dropped significantly from 49.9% to 42.9%, which represents a decrease of 6.99%. This reduction indicates a notable disengagement from community activities. Also, participation in school meal preparation decreased by 7.28%, from 9.8% to 2.6%. This significant reduction could affect programs that rely on community contributions, such as school feeding initiatives.

Another is the reduction in participation, which limits the identification of real needs and the prioritization of projects in rural and urban areas. Low participation in social programs such as “Glass of Milk” and “Soup kitchens” directly affects the execution of budgets allocated to these programs, leaving resources unused.

The decrease in the peasant community may weaken the collective management of agricultural resources, with negative effects on productivity and economic sustainability of the rural sector. It can be deduced that the lower participation in 2020 of the citizenry had effects on the reduction of budgetary and physical progress in the MP of Puno.

Key words: citizen participation, budget execution, financing sources, rural communities, civil associations.



## INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana, entendida como un mecanismo clave para la gobernanza democrática, desempeña un rol crucial en la administración pública y la ejecución presupuestaria de los gobiernos locales. Sin embargo, la limitada intervención de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones puede influir negativamente en el progreso presupuestal, especialmente en regiones con condiciones socioeconómicas desafiantes y baja integración en organizaciones sociales. En este contexto, la hipótesis "La menor participación ciudadana influye negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020" plantea una preocupación central para la gestión pública en Puno y otras localidades con características similares.

Estudios previos respaldan la relación entre participación ciudadana y gestión presupuestaria. Por ejemplo, Chala Matos (2024) determinó que existe una fuerte relación positiva entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, con coeficientes de correlación superiores a 0.85 en diferentes dimensiones. Similarmente, Calle Saldaña (2024) destacó que una gestión participativa impacta positivamente en la priorización de obras públicas, subrayando la importancia de la colaboración entre ciudadanos y autoridades. Sin embargo, el estudio de Lara Rivera (2024) sobre el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Moro reveló tensiones, ya que las decisiones finales no reflejan siempre las preferencias ciudadanas, lo que genera descontento en la población.

En el caso de Puno, Machaca Canaza (2024) encontró que la veeduría ciudadana tiene una relación directa significativa con las contrataciones de obras públicas, subrayando la importancia de la vigilancia comunitaria en procesos de gestión pública. Estas dinámicas están influidas por factores como la limitada articulación entre los actores

involucrados, el acceso desigual a la información y los bajos niveles de participación en las decisiones presupuestarias (Meléndez, 2018). Asimismo, investigaciones como las de Montecinos y Contreras (2021) en Chile y Farías (2024) en Venezuela señalan que la precariedad institucional y la falta de incentivos legislativos son barreras recurrentes para la efectividad de la participación ciudadana en la región.

La influencia de las condiciones socioeconómicas en los niveles de participación también ha sido ampliamente documentada. Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020) identificaron que los niveles educativos y socioeconómicos impactan directamente en el grado de involucramiento ciudadano, una observación particularmente relevante para contextos de alta desigualdad como Puno. Por su parte, Calisaya (2015) evidenció que en el distrito de Cuturapi, la falta de mecanismos para facilitar la participación ciudadana ha restringido el impacto positivo de esta en la gestión municipal.

En términos locales, la región Puno enfrenta retos específicos relacionados con la eficiencia en el gasto público. Huanca (2018) concluyó que la región presenta una baja eficiencia presupuestal, atribuible en parte a la débil articulación entre autoridades y población. Esta realidad enfatiza la importancia de fortalecer la participación ciudadana como un medio para optimizar el uso de los recursos públicos y fomentar la transparencia en la ejecución presupuestaria.

En síntesis, esta investigación busca analizar cómo la menor participación ciudadana ha influido en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno durante 2019-2020, considerando las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales como factores determinantes. A través de este análisis, se pretende contribuir al entendimiento de las dinámicas de gobernanza local y proponer estrategias que promuevan una gestión pública más inclusiva y eficiente.

## **CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

#### **Problemática Internacional**

La participación ciudadana se ha reconocido globalmente como un pilar esencial para la gobernanza democrática, permitiendo una gestión pública más transparente y eficiente. En el contexto internacional, UNASUR (2014) destaca que las labores de participación ciudadana son cruciales para el desarrollo de los países sudamericanos, ya que fomentan la integración de diversos agentes sociales en la gestión pública. Sin embargo, Montecinos y Contreras (2021) identificaron en Chile que la implementación de la Ley de Participación Ciudadana enfrenta múltiples limitaciones, como la precariedad financiera de los municipios, la falta de incentivos legales y la excesiva dependencia de la voluntad de los alcaldes. Estas barreras reflejan problemas sistémicos que impiden una adecuada aplicación de normas orientadas a fomentar la participación de la sociedad.

Por otro lado, Kimani (2019), en el contexto de Kenia, enfatiza la influencia de los medios de comunicación en el proceso participativo. Aunque los medios pueden potenciar la transparencia, la falta de regulación adecuada y la escasa penalización de malas prácticas afectan su papel en la promoción de la participación. Asimismo, Barbei et al. (2018) en Argentina resalta el uso de tecnologías de la información

como una herramienta para fomentar la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones gubernamentales, aunque subraya que muchos países carecen de indicadores robustos que permitan evaluar en tiempo real el desempeño de los actores públicos.

En el ámbito educativo, Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020) analizan cómo los textos escolares en Chile y Perú tienden a presentar la participación ciudadana como una responsabilidad de las élites, lo que perpetúa la exclusión de los sectores menos privilegiados. Esto demuestra cómo las desigualdades socioeconómicas afectan la percepción y el ejercicio de los derechos ciudadanos.

### **Problemática Nacional**

En el caso de Perú, la participación ciudadana enfrenta retos significativos, especialmente en su vinculación con la ejecución presupuestal. Según Príncipe (2020), la correlación positiva entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria se evidencia en prácticas como el presupuesto participativo y la rendición de cuentas. Sin embargo, estas iniciativas a menudo carecen de mecanismos adecuados para garantizar su efectividad. Meléndez (2018) identifica una crisis normativa y legal en las municipalidades de las provincias de Puno, El Collao, Chucuito y Yunguyo, donde la falta de capacitación y veedurías limita el correcto uso de los recursos públicos. Este problema se agrava por la falta de incentivos para que los ciudadanos participen activamente en los procesos de gobernanza.

Por otro lado, Carrasco (2021), en un estudio sobre la crisis de representación política en Chile, subraya que la instrumentalización de los procesos participativos por intereses partidarios genera un cuestionamiento teórico sobre su efectividad. Este fenómeno tiene paralelismos en Perú, donde las decisiones finales sobre proyectos priorizados en presupuestos participativos no siempre reflejan las

propuestas de las comunidades, como demuestra Lara Rivera (2024) en su análisis sobre la Municipalidad Distrital de Moro.

En el sector salud, Gil, Agurto y Espinoza (2017) destacan cómo la participación ciudadana puede mejorar servicios públicos mediante el uso de tecnologías, como aplicaciones móviles, que permiten a los ciudadanos evaluar y reportar problemas en tiempo real. Sin embargo, esta estrategia no se ha generalizado en otros sectores, limitando su impacto en la gestión pública integral.

Internacionalmente los procesos de participación ciudadana se les conoce como mecanismos de un proceso integracionista, entre países de una misma región como en sur américa; además, organismos internacionales como el Banco Mundial, la Organización de Estados Americanos (OEA), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el MERCOSUR, entre otras, han desarrollado, foros participativos y programas de fomento de la participación ciudadana como parte de sus objetivos institucionales, (UNASUR, 2014).

La democracia es el método de gobierno más usado en el mundo, pese a que en realidad sean gobiernos representativos, estos se encargan del bienestar social, económico y ambiental de sus respectivos países. El Perú no es la excepción, a su vez los niveles de gobierno están conformados de acuerdo a al tamaño del territorio que tienen bajo su jurisdicción, en el siguiente orden: (i) gobierno central, (ii) gobiernos regionales, y (iii) gobiernos locales. En este último se subdividen en provinciales, distritales y mancomunidades. Estas últimas, son las que están directamente relacionadas a las necesidades básicas y directas de la población; para poder enlistar y saber cuáles son esas necesidades, estas instituciones realizan procesos participativos en los cuales la población debería exponer sus carencias.

En Perú, desde 2002 se firma un acuerdo nacional, que garantice la participación ciudadana para la toma de decisiones de interés público, a través de mecanismos y

principios como: el principio de participación, principio de transparencia, principio de responsabilidad, principio de rendición de cuentas, y demás principios, (UNASUR, 2014).

Sin embargo, muchas veces estos procesos no se realizan de la manera más adecuada, ya sea porque la institución encargada de realizarla no brinda toda la información necesaria, o porque las personas que representan a la población no es la adecuada para llevar a cabo dicho proceso.

La pesquisa pretende identificar las características de las personas que ya han formado parte de los procesos de participación ciudadana, identificando sus principales características socioeconómicas, para luego determinar qué sectores deben ser incluidos, y de este modo podamos contribuir a mejorar el desarrollo de la participación ciudadana. Además, demostrar que los procesos de participación ciudadana, influyen positivamente en la ejecución de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Puno. Se destaca también la importancia del presupuesto, como principal combustible del desarrollo de las localidades al interior del país.

### **Problemática Regional**

En la región de Puno, la participación ciudadana enfrenta desafíos específicos relacionados con las condiciones socioeconómicas y la capacidad institucional. Huanca (2018) concluye que Puno, junto con otras regiones del sur peruano, muestra baja eficiencia en el uso de recursos públicos, a pesar de tener un gasto per cápita significativo en sectores clave como salud y educación. Esta baja eficiencia se vincula directamente con la falta de una participación ciudadana efectiva que garantice una priorización adecuada de los proyectos.

Además, Machaca Canaza (2024) demuestra que en la provincia de Puno, la veeduría ciudadana tiene una conexión significativa con las contrataciones directas de obras públicas, pero su alcance está limitado por la falta de planificación y comunicación efectiva. Este problema se agrava en áreas rurales, donde el acceso a información y mecanismos de consulta es limitado, según Calisaya (2015).

En cuanto a los presupuestos participativos, Chala Matos (2024) evidencia una correlación positiva entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Angasmarca. Sin embargo, señala que la difusión de proyectos y la consulta ciudadana son aspectos que requieren mejoras significativas para fortalecer el impacto de estos procesos. Por su parte, More García (2024), en su estudio sobre San Cristóbal - Picota, identifica que solo un pequeño porcentaje de ciudadanos participa activamente en la gestión de presupuesto participativo, lo que limita el alcance de estas iniciativas en términos de representatividad y efectividad.

Finalmente, en un análisis sobre la gestión pública en Áncash, Pereyra Montenegro (2024) demuestra que una gestión pública eficiente influye directamente en la participación ciudadana. Sin embargo, destaca que la falta de estrategias claras y sostenibles para integrar a los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones sigue siendo un obstáculo significativo para el desarrollo regional.

Según Quispe (2016), el presupuesto está constituido como un instrumento de gestión que permite alcanzar objetivos y metas, a través de proyectos, gastos, compras, que son financiados con los ingresos provenientes de las mismas instituciones. Por su parte, Lope (2017), destaca el análisis de la presupuestal, porque es un indicador de la eficiente ejecución de presupuesto. Ambos autores mencionan la importancia de la ejecución del presupuesto como herramienta de gestión, y mencionan también que este debe analizarse de manera detallada. La problemática internacional, nacional y regional sobre la participación ciudadana y

su influencia en el avance presupuestal municipal refleja una serie de desafíos estructurales y contextuales. En el ámbito internacional, la falta de incentivos y marcos normativos adecuados limita la efectividad de la participación ciudadana, mientras que a nivel nacional y regional, las deficiencias en la implementación de mecanismos participativos perpetúan la desigualdad y la exclusión social. A pesar de estos retos, las investigaciones analizadas destacan el potencial de la participación ciudadana como herramienta clave para mejorar la gestión pública y garantizar una mayor transparencia y eficiencia en el uso de los recursos públicos. La solución a estos problemas requiere un enfoque integrado que combine la educación ciudadana, el fortalecimiento institucional y la implementación de tecnologías innovadoras para fomentar una participación más inclusiva y efectiva.

De allí la importancia de desarrollar un adecuado proceso participativo con la ciudadanía pertinente que pueda mejorar el desempeño presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general:**

¿Cómo es el nexo entre la participación ciudadana y el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

¿de qué forma se conecta la participación Comunitaria y Social en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020?



¿De qué manera la intervención de la Organización Económica - Productiva se conecta con el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020?

### **1.3. Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general:**

Demostrar que La participación ciudadana influye negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos:**

- Verificar que la participación Comunitaria y Social incide negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.
- Contrastar la intervención es directa entre las Organización Económica - Productiva y la disminución del avance de ejecución presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

### **1.4. Justificación y limitaciones de la investigación**

Justificación teórica

La conexión entre la participación ciudadana y el avance presupuestal en gobiernos locales, como el Municipio Provincial de Puno, ha sido ampliamente explorada desde perspectivas teóricas y prácticas. Autores como Chala Matos (2024) destacan la influencia positiva de la percepción ciudadana en la ejecución presupuestaria, evidenciando que la participación activa fortalece procesos como la difusión y dictaminación de proyectos, con coeficientes de conexión que oscilan entre 0.846 y 0.862. Estas cifras reflejan que los mecanismos participativos son esenciales para lograr una ejecución presupuestaria eficiente.

En términos de impacto socioeconómico, Calle Saldaña (2024) plantea que la gestión de la participación ciudadana es clave para priorizar obras públicas, considerando la colaboración entre ciudadanos y autoridades como un motor del crecimiento económico (ODS n° 8). Por otro lado, Lara Rivera (2021) sugiere que la participación en presupuestos participativos fortalece la gobernanza local, aunque advierte que las decisiones finales a menudo no reflejan la voluntad popular, lo que genera descontento.

Desde un enfoque más amplio, Montecinos y Contreras (2021) analizan factores que obstaculizan la participación ciudadana en Chile, destacando que la falta de incentivos y recursos limita la implementación de leyes de participación. Asimismo, Cavieres-Fernández et al. (2020) cuestionan cómo los niveles socioeconómicos y la influencia de las élites restringen la participación efectiva, un fenómeno también observado en Perú. Estos estudios subrayan que la participación no solo depende de la voluntad ciudadana, sino también de las condiciones estructurales y políticas.

En el ámbito local, Calisaya (2015) y Meléndez (2018) resaltan la necesidad de fortalecer mecanismos participativos en Puno, identificando carencias en el

acceso a la información y en la implementación de veedurías ciudadanas como obstáculos principales para una gestión efectiva.

#### Justificación metodológica

Desde una perspectiva metodológica, el diseño no experimental, de alcance correlacional y enfoque cuantitativo ha demostrado ser eficaz para estudiar la conexión entre participación ciudadana y ejecución presupuestaria. Por ejemplo, Chala Matos (2024) y More García (2024) emplearon encuestas validadas con coeficientes de Cronbach superiores a 0.8, asegurando la confiabilidad de los datos. Estas metodologías permitieron identificar correlaciones significativas entre las variables analizadas, como un Rho de Spearman de 0.586 para la conexión entre gestión de participación ciudadana y presupuesto participativo.

Adicionalmente, Pereyra Montenegro (2024) utilizó análisis de regresión logística y medidas como Nagelkerke para demostrar cómo la gestión pública influye directamente en la participación ciudadana, obteniendo valores significativos ( $p < 0.05$ ). Este enfoque cuantitativo robusto permite generalizar hallazgos y evaluar relaciones causales, lo cual es fundamental para el diseño de políticas públicas.

Por otro lado, el uso de enfoques cualitativos complementa los estudios cuantitativos, como lo demuestran Cuesta Bohorquez (2023) y Farías (2024). A través de entrevistas y análisis narrativos, estos autores exploraron las experiencias de participación ciudadana en contextos específicos, identificando barreras y oportunidades para mejorar la gestión participativa.

#### Justificación práctica

El análisis de la conexión entre la participación ciudadana y el avance presupuestal tiene implicancias prácticas directas para mejorar la gestión municipal en Puno. Estudios como el de Machaca Canaza (2024) demuestran que la veeduría ciudadana puede optimizar contrataciones públicas, fortaleciendo la transparencia y la eficiencia en el uso de recursos. En este sentido, implementar mecanismos de veeduría y rendición de cuentas sería una estrategia clave para fomentar una gestión más inclusiva y eficiente.

Asimismo, los hallazgos de Lara Rivera (2021) sugieren que respetar la voluntad popular en los presupuestos participativos no solo mejora la confianza ciudadana, sino que también incrementa la legitimidad de las decisiones municipales. Esto es especialmente relevante en Puno, donde estudios como el de Meléndez (2018) indican una baja eficiencia en la gestión del gasto, a pesar de contar con recursos significativos provenientes del canon minero.

Finalmente, la pesquisa puede informar estrategias para superar las barreras estructurales identificadas por Montecinos y Contreras (2021), como la dependencia de la voluntad política de los alcaldes y la precariedad financiera de los municipios. Esto podría lograrse mediante la creación de incentivos legales y financieros para promover la participación activa.

### Limitaciones

Entre las limitaciones identificadas en investigaciones previas, destaca la falta de continuidad en los mecanismos participativos. Por ejemplo, Calisaya (2015) señala que la ausencia de acceso a información clara y oportuna limita la efectividad de la participación ciudadana. Asimismo, Lara Rivera (2021) resalta que, aunque la población participa en procesos consultivos, las decisiones finales son tomadas por las autoridades, generando descontento y desconfianza.

Otra limitación es la dependencia excesiva de las condiciones socioeconómicas, como lo analizan Cavieres-Fernández et al. (2020), quienes destacan que las desigualdades económicas restringen la inclusión de actores diversos en los procesos participativos. Este factor es especialmente relevante en Puno, una región caracterizada por altos niveles de pobreza y desigualdad.

Finalmente, desde una perspectiva metodológica, Chala Matos (2024) advierte que los instrumentos utilizados en encuestas pueden no capturar completamente la complejidad de las percepciones ciudadanas, lo que podría influir en la interpretación de los resultados. Adicionalmente, More García (2024) señala que el tamaño reducido de las muestras limita la generalización de los hallazgos.

La pesquisa que relaciona la participación ciudadana y el avance presupuestal en el Municipio Provincial de Puno tiene un sólido respaldo teórico, metodológico y práctico, fundamentado en estudios previos. Sin embargo, debe considerar las limitaciones estructurales y metodológicas para garantizar resultados robustos y aplicables. Autores como Chala Matos (2024), Calle Saldaña (2024) y Lara Rivera (2021) proveen una base empírica valiosa para diseñar estrategias que promuevan una participación más inclusiva y efectiva, contribuyendo al desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida en Puno.

La pesquisa surge con el fin de enfatizar al proceso participativo de la ciudadanía y como esta se involucra en la gestión pública, y como es que estos actos de participar en los procesos de programación de obras prioritarias para el desarrollo local impactan también en la ejecución de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Puno.

Por otra parte, es al ser un proceso en el cual se decide la priorización de obras en la provincia, se debe tomar en cuenta las capacidades de las personas que

participan en ellas, siendo el nivel educativo uno de los principales indicadores de una correcta o exitosa participación de la ciudadanía.

Asimismo, se debe tomar en cuenta, la importancia de medir o calificar correctamente la gestión pública en especial de un gobierno local que, a diferencia del gobierno central, muchas veces no cuenta con los recursos financieros, pero que tiene que atender las necesidades básicas primordiales y más cercanas a la población, en comparación con el gobierno central.

## **1.5. Variables.**

### **Variables 1: Participación**

Para la presente, se considerarán aspectos muy relevantes para la gestión de los recursos públicos, como son la participación ciudadana y la procedencia cultural de los ciudadanos que esperan una mejor calidad de vida, y que promueven el uso de recursos públicos para cubrir las necesidades.

### **Variable 2: Ejecución presupuestal**

Para esta pesquisa, como variable dependiente tomaremos en cuenta a la Ejecución de presupuesto, considerando los porcentajes de avance presupuestal que se lograron alcanzar en 2019 y 2020, además para calificar si la ejecución fue alta, moderada o baja, se tomara como referencia la ejecución financiera del presupuesto, que establece que una alta ejecución se considera a partir del 95.8%, una moderada a partir de 81.3% hasta 95.8%, mientras que una baja ejecución es menor al 81.3% (MEF, 2018b).

**Tabla 1***Operacionalización de variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Escala/ medida</b>
<b>Independientes:</b> Participación ciudadana	Según la (UNASUR, 2014), es el proceso mediante el cual la población a través de representantes, participan en la toma de decisiones, en los diferentes niveles de gobierno	Junta Vecinal, Comunidad campesina, No participa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertenencia a clubes culturales</li> <li>• Asociación de trabajadores</li> <li>• Comunidad campesina</li> <li>Otro tipo de organización social</li> </ul>	Descarga de la página del INEI <sup>1</sup> microdatos, base de datos del ENAHO, módulo 84 participación ciudadana <a href="https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/">https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/</a>	
<b>Dependiente:</b> Ejecución presupuestal	Es el porcentaje del presupuesto usado, respecto al total programado durante un año.	Ejecutoras	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de ejecución presupuestal del PIM</li> </ul>	Descarga de información del portal de consulta amigable del MEF <a href="https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx">https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx</a>	De razón

*Nota. Elaboración propia*

## **1.6. Hipótesis de la Investigación**

### **1.6.1. Hipótesis General**

La participación ciudadana influye negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Estadística e Informática

### **1.6.2. Hipótesis específica**

- La participación Comunitaria y Social incide negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.
  
- La intervención es directa entre las Organización Económica - Productiva y la disminución presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.



## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación.**

#### **2.1.1. Antecedentes de investigación internacionales.**

La UNASUR (2014), una organización internacional de integración económica y social, define que las labores de participación ciudadana son muy importantes para el desarrollo de los países de la región sudamericana, debido a que integran la participación de diversos agentes sociales dentro de la gestión pública de sus autoridades, lo que a mediano y largo plazo logra mejorar las condiciones de vida de la población.

Kimani (2019), desde Kenya, menciona una realidad similar a la peruana, respecto al incremento de medios de comunicación, y también en cuanto a la escasa regulación, además de la pobre legislación que permita penalizar las malas prácticas de las estaciones. Sin embargo, pese a su desempeño, algunos medios revelan las normas sociales que determinan la participación, de formaciones sociales y la información que puede ser de utilidad para entender las características sociales y sus necesidades.

García (2020), desde un enfoque filosófico y epistemológico, busca incentivar la participación ciudadana a base del modelo argumentativo de Stephen Toulmin. Toma en cuenta los fundamentos y como desarrollar el

fortalecimiento de la participación ciudadana. En base al modelo argumentativo de Toulmin y en el contexto del COVID-19, evidencia lo fundamental de la lógica para establecer la participación ciudadana basadas en conocimiento.

Montecinos & Contreras (2021), hacen un estudio referente a la participación ciudadana en los municipios y órganos de gobierno en tres regiones de Chile, con el objetivo de identificar los principales factores que influyen en la no aplicación de la ley de participación ciudadana. Encuentra que existen municipios que no cumplen con ni con los estándares mínimos de participación, explicado por los bajos incentivos de la ley para incorporar la participación ciudadana en la gestión municipal, la dependencia excesiva de la voluntad de los alcaldes para su implementación, y la precariedad financiera municipal para realizarla.

Por su parte Cavieres, Uzcátegui, y Castro (2020), analizaron las narrativas presentadas en los materiales educativos escolares de Chile y Perú, relacionados con la participación ciudadana. Sacan a la luz que, desde el punto de vista educativo, la instrucción en este punto es influenciado por los niveles socioeconómicos a los cuales llegan los textos, mencionan que se este proceso esta direccionado a ser aparentado como responsabilidad de las elites, y que no es de interés resaltar los procesos ciudadanos en Chile y Perú, los cuales tienen una gran diversidad de actores sociales, políticos y culturales. Esto también podría explicar, la enorme injerencia que ejercen los grupos de poder sobre la educación y como esto repercute en el mediano y largo plazo en la poca participación ciudadana en los procesos de gobernanza.

Por otra parte, la mejora en la cantidad de participantes en los procesos de gobernanza es descrito por Hernández (2023), como características que se deben trabajar en el ámbito social, como: la capacidad de deliberación, incremento y una mejor distribución del presupuesto, concurrencia en la

elección de representantes vecinales, creación de comités de vigilancia, buenas prácticas, entre otras.

Para Barbei et al. (2018), en una pesquisa en Argentina, indica que las sociedades actuales que usan tecnologías de información, usan estos medios para informar y realizar la rendición de cuentas, de forma transparente y generando confianza en su gobierno. Este documento resalta la importancia de indicadores que permitan medir en tiempo real el desempeño público y su capacidad para ser de fácil acceso público.

### **2.1.2. Antecedentes de investigación nacionales.**

Gil, Agurto, y Espinoza (2017), buscan la conexión y existencia de un marco legal en Perú, que promueva la difusión los derechos de la población en materia de salud, como la superintendencia nacional de salud, que está encargada de promover los derechos y supervisar las instituciones del sector salud. Mencionan que las experiencias de llevar a cabo la participación de la población en el acceso a la información, ha ayudado a mejorar este servicio, debido a una participación de los asegurados. En algunos lugares se está llevando a cabo este servicio con el uso de tecnologías como aplicaciones desde celulares inteligentes, mediante los cuales los asegurados y los que acceden a los servicios de salud del estado, con esto se da la posibilidad de mejorar los servicios actuales, desde la infraestructura hasta el trato con los profesionales de la salud, todo ligado a la participación de los ciudadanos.

Otra pesquisa orientada al sector salud, es la de Curisinche et al. (2011), enfocado en la agenda nacional de pesquisa en salud, resalta los desafíos técnico – políticos en Perú y el extranjero, enfocado en la participación de la población, este proceso menciona tres fases: (i) revisión nacional de evidencias e información relevante sobre los recursos humanos; (ii) consulta a líderes de

opinión y expertos temáticos; (iii) espacios participativos de deliberación, consenso y legitimación de la agenda. Tomaremos este último punto como referencia de la participación ciudadana y su importancia respecto a la mejora de servicios públicos.

Para los gobiernos locales según Príncipe (2020), la participación ciudadana es esencial para la buena gobernanza. Usando una correlación de Spearman, se demuestra que la participación ciudadana influye positivamente sobre la ejecución y buenas prácticas de gobernanza, como: presupuesto participativo, ejecución presupuestal, rendición de cuentas, mecanismos de planificación y concertación para la ejecución y priorización de proyectos.

Chávez y Álvarez (2016), menciona la importancia que ha ganado la participación ciudadana en el desarrollo de leyes, su aplicación de políticas públicas. Sin embargo, describe que aún falta avanzar en los mecanismos de participación, puesto que, muchas veces quedan vacíos que impiden el ejercicio de la participación ciudadana. El caso específico estudiado, es el caso de la despenalización del aborto por violación, puesto que es un tema de análisis que genera varias posiciones; lo que consecuentemente llevo a reconocer las deficiencias legales en cuanto a salud reproductiva y sexual, y que el aborto legal y seguro, tenga contenidos consensuados con los derechos humanos. En este aspecto, no se tomó en cuenta las diferencias culturales y sociales, solo las políticas; por lo que, se resalta la falta de participación de la ciudadanía.

Otra pesquisa relacionada a la participación de la ciudadanía para mejorar el sector salud es la de Jeri (2018), con el fin de estudiar los conocimientos, percepciones y prácticas de los miembros de la juntas de usuarios de salud sobre el marco normativo y funciones de la superintendencia nacional de salud entre 2015 y 2016. Observo y describió siete regiones del Perú, aplicando encuestas de conocimientos, percepciones y prácticas. Como resultado, encontró que más

del 60% conocía el marco normativo y funciones de la superintendencia y las juntas de usuarios, por lo cual menciona que la estrategia de participación ciudadana es muy provechosa en la protección y promoción de la salud.

Del Carmen (2019), estudia el desafío de la cobertura universal en salud, y como los países destinaron recursos para brindar los servicios esperados. En Perú hasta 2019, se creía que se habían logrado avances, sin embargo, fue insuficiente el efecto en la satisfacción de las necesidades en salud. Los desafíos encontrados, fueron la falta de involucramiento y articulación con los diferentes actores involucrados, el rediseño de los procesos de atención, la ética en la atención, así como la promoción de la participación ciudadana para la generación de un sistema de salud de alta calidad, que permita un acceso efectivo y oportuno; esto generara la obligación de adoptar medidas que alcancen a todo el sistema de salud, compartiendo responsabilidades y el liderazgo con todos los actores y el gobierno.

Carrasco (2021), desde la crisis de representación que se presentó en el sistema político chileno en los últimos años, ha generado cambios en el funcionamiento de la política. Uno de los más importantes es el involucramiento de la ciudadanía en los asuntos públicos. Usando una metodología de estudio de caso, investiga la importancia e impacto de la participación ciudadana en la toma de decisiones. Como resultado muestra que este proceso participativo se ha ido implementando en el gobierno central, sin embargo, no ha tenido la incidencia deseada, tal vez por la designación política de este instrumento, es decir direccionamiento por partidos políticos, lo que genera el cuestionamiento teórico del rol de la participación en el gobierno supuestamente democrático.

### **2.1.3. Antecedentes de investigación locales.**

Calisaya (2015), analiza el nivel de participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Cuturapi – Yunguyo en 2012. Usando el método descriptivo, encontró que la participación ciudadana en Cuturapi no se hace efectiva, puesto que la autoridad municipal no ha implementado los mecanismos correspondientes en la ciudadanía, lo que permitiría mejorar la gestión municipal. Encontró tres aspectos que considera importante: el acceso a la información y consulta ciudadana, el control ciudadano y el fortalecimiento de la sociedad civil.

Meléndez (2018), hace referencia a la crisis que existe para usar correctamente los recursos de las municipalidades desde el punto de vista normativo o legal. Toma como referencia cuatro provincias (Puno, El Collao, Chucuito y Yunguyo). Toma en cuenta como indicador la participación de profesionales y ciudadanía en las capacitaciones que desarrolla la Contraloría General de la República. Explica que la instauración de veedurías para los procesos participativos, mejora la aplicación de las normas y podrían ser mecanismos muy significativos desde el punto de vista legal.

Dentro de la región Puno Huanca (2018), en su pesquisa intento analizar los niveles de gasto usados eficientemente, en el cual el tipo de pesquisa es no experimental con forma descriptivo, casual y correlacional el método utilizado es el hipotético deductivo, para el cual la macro región sur más eficiente es Tacna seguido por Arequipa como eficiente, así como la región de Moquegua, madre de Dios y puno se encuentran con baja eficiencia concluyendo así que las regiones con mayor gasto per cápita tanto en salud como edición presentan menores niveles de producción y eficiencia según la metodología DEA.

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1. Participación ciudadana**

La participación ciudadana es formar parte y tomar parte de un grupo, de una comunidad o de un país de manera activa y responsable. También significa, ejercer en la práctica los deberes y derechos políticos, intervenir en los asuntos públicos y tomar decisiones; es decir construir plena ciudadanía (JNE, 2008). En el Perú, la participación ciudadana ha tenido gran apertura tanto por parte del estado como de las organizaciones de la sociedad civil, siendo uno de los pocos países que ha desarrollado de manera amplia su marco legal (JNE, 2008).

### **2.2.2. Democracia y participación ciudadana en el Perú**

Se dieron diferentes esfuerzos a través del tiempo, el cual es posible dividir en tres etapas:

- La primera se dio en los 80's, con las elecciones democráticas de autoridades a partir de 1983 en las ciudades urbanas. En el ámbito rural era diferente debido al conflicto armado que se dio lugar en esta zona.
- La segunda se dio en los 90's, con la reinserción del país en los sistemas financieros internacionales como el banco mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo entre otros. Eso implicó asumir una agenda internacional donde la participación ciudadana es como una pieza importante para la gobernabilidad del Perú. La introducción de la constitución de 1993 y la ley de participación ciudadana N° 26300 promulgada en 1994, dio los primeros mecanismos de democracia directa como la revocatoria, referéndum, la rendición de cuentas y la remoción de autoridades.
- La tercera etapa se dio desde fines del año 2000 en adelante, este inicio con la política de diálogo con la sociedad civil, la cual recogió experiencias de

concertación y participación ciudadana como política de estado. Además, a través de la ley orgánica de gobiernos regionales y ley orgánica de gobiernos municipales, se crearon consejos de coordinación regional y local, como espacio de conservación oficial en materia de planificación del desarrollo y presupuesto.

A partir de 2002, se cuenta con una legislación que considera la participación ciudadana como política pública, en el contexto del proceso de descentralización.

Cuenta con tres leyes: (i) Ley de bases de la descentralización, (ii) ley orgánica de gobiernos regionales, (iii) ley orgánica de municipalidades (JNE, 2008)

### **2.2.3. Participación ciudadana y gestión pública**

Esta nace de los mecanismos de control de la gestión pública, los cuales se logran a través del acercamiento de la credibilidad, así como de las relaciones de confianza entre la población y sus autoridades.

Los conceptos de vigilancia y control social elevan doblemente la participación ciudadana, porque motivan cambios y nuevas capacidades tanto en las autoridades y servidores públicos como en los diversos sectores de la población (JNE, 2008):

- El enriquecimiento es evidente para las autoridades y funcionarios de los organismos del estado; ya que están llamados a ser honestos y eficaces, además de demostrarlo en la gestión y administración pública cotidiana. Se exige la transparencia en actos públicos, información oportuna y actualizada, cultura del respeto a la opinión de los ciudadanos.



- Se resalta el papel activo de la población frente al manejo de los asuntos públicos que pertenece a todos. La organización, genera opiniones frente a los balances y solicita rendición de cuentas frente a los balances y solicita la rendición de cuentas, así como realizar el seguimiento de la gestión pública de sus autoridades como reto a la población.

#### **2.2.4. Ejecución presupuestaria**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2011), se comprende como ejecución presupuestaria al momento del proceso de percepción de los ingresos, seguido de la atención de gastos autorizados en el presupuesto. Aclarando lo anterior Martos et al. (2006), indica que la ejecución está constituida por actos administrativos que ejecutan acciones para satisfacer obligaciones presupuestales en los documentos aprobados de cada institución del gobierno.

Así mismo Castillo et al. (2006), menciona que la ejecución presupuestaria como una parte del proceso anual, que concreta la ejecución de movimientos necesarios aprobados por ley a fin de año, para el desarrollo de los procesos administrativos donde se gasta el presupuesto público.

La participación ciudadana como fenómeno social ha evolucionado, incluyendo sus errores y aciertos. A nivel internacional, se destaca que los lugares con procesos de urbanización más elevados, requirieron una mayor consideración participativa para lograr mejoras en la gestión pública y así solucionar los problemas crecientes de las grandes urbes; mientras que los procesos participativos en países en desarrollo aún no han alcanzado el nivel ni los mecanismos que hagan que la participación ciudadana sea efectiva en la gobernanza de los diferentes niveles de gobierno (Urán, 2007).

#### **2.2.5. Prioridades del presupuesto público**

Basándonos en lo referido en un artículo de la página especializada en economía *cercledeconomia* (2015), el gasto público analiza la priorización de decisiones de gasto como la eficiente gestión justificada en la situación donde se producen fallos del mercado, asegurando la provisión de bienes públicos para redistribuir la renta, y se agrupan en tres partes:

- a. Priorización del gasto, con criterio políticos, racionalidad económica, igualdad de oportunidades, seguridad personal y óptimas condiciones para empresas.
- b. Una administración pública eficiente y orientada a resultados.
- c. Análisis de la programación y gestión del gasto, con planteamiento de mejoras para lograr una gestión sostenible y eficiente del gasto.

- **Estimación de fondos**

El Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas (INCISPP, 2019), la Liquidación de Obras implica el resultado final del costo de las obras; tomando en cuenta las penalidades, intereses, gastos, etc. Determinando la existencia de saldos, a favor del contratista o de la Entidad.

- **Ingreso por transferencia**

Según Ruiz-Huerta y Garcimartin (2012), es todo traslado de patrimonio, con el objeto de entregar dinero o bienes a las Administraciones Públicas, y que estos pueda distribuir a otras entidades públicas o privadas, y en algunos casos a particulares, todas ellas sin contrapartida directa por parte

de los beneficiarios, destinándose dichos fondos a financiar operaciones o actividades no singularizadas.

- **Recursos directamente recaudados**

Según Arnao (2010), comprende los ingresos generados por instituciones públicas como las municipalidades, entre otras, por la prestación de servicios o venta de bienes; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo con la ley de tributación municipal y sus normas modificatorias. Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de ejercicios anteriores.

- **Gasto corriente**

Según MEF (2011), está compuesto por erogaciones dirigidas a operar y producir bienes y servicios. Implicando gastos institucionales de diversas índoles destinados a la gestión de la misma durante el año fiscal.

- **Recursos ordinarios**

Son los provenientes del gobierno central para la ejecución de gastos ordinarios, como el pago de planillas y otros gastos ya establecido por su relevancia anual.

- **Eficiencia de gasto público**

Constituye la base para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional con el fin de lograr la aceleración del crecimiento productivo, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del Estado.

Por su parte Andrade (2005), indica que es la capacidad de actuar en una entidad considerando su entorno, y su papel como agente económico, optimizando el uso de recursos.

- **Evaluación presupuestaria**

Son los procesos que consisten en el análisis temporal, tomando como indicadores los avances físicos y financieros, los que se comparan con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), y como estos se reflejan en el logro de objetivos.

Para Jones y George (2014), se trata de identificar el nivel de logro de metas y como la entidad toma decisiones y acciones para tener un buen desempeño.

- **Gestión Pública**

Para Álvarez (2011), es el proceso comprendido por determinadas funciones y actividades que dirige y complementa el actuar de la institución; esto implica dirigir y administrar los recursos que posee, logrando así sus objetivos. Por su parte Chiavenato (2007), sostiene que, consiste en el desarrollo de actividades conjuntas que son ejecutadas para lograr objetivos, haciendo uso de los recursos humanos y materiales disponibles, considerando la planeación, organización, dirección y control.

- **Contrataciones**

Son los procesos de compra que está destinada a la compra de bienes o servicios a precios determinados, con el fin de aprovisionar bienes o requerir servicios necesarios para la institución.

- **Participación ciudadana:**

Según la (UNASUR, 2014), un buen gobierno se basa en: (i) transparencia, (ii) responsable, (iii) consecuente o rinde cuentas , (iv) participativa, (v) sensible de las necesidades y aspiraciones de la población. Adicionalmente considera, la imparcialidad y la lucha contra la corrupción. En casa una de las bases del buen gobierno que se mencionaron antes, se encuentra la participación de la ciudadanía como parte esencial, desde el punto de vista de usuarios de los servicios públicos y también como parte de un gobierno conjunto.

Según CEPAL en la pesquisa de Berner (2010), los indicadores de desempeño como herramienta de seguimiento y control, entregan información de los resultados en la cobertura de las necesidades públicas que son generados por las instituciones; estos establecen una conexión entre variables que son comparables en el tiempo, permitiendo analizar el desempeño de los procesos presupuestarios, midiendo aspectos clave para la gestión del presupuesto en la producción de bienes y servicios. En tal sentido, un indicador clave para el desarrollo de la gestión pública, que puede brindar información de primera mano con respecto al desempeño de las instituciones y autoridades públicas, sería la participación ciudadana.

Para Caballero et al. (2010), una de las prioridades regionales y nacionales es la participación de la población, en temas clave de desarrollo como la sanidad en proceso de consulta ciudadana, desarrollado en tres fases: (i) abogacía y talleres en 20 regiones; (ii) un taller de análisis del plan nacional concertado de salud con 200 expertos centralizado en Lima; (iii) un foro nacional con 500 participantes en 50 mesas de trabajo. Donde se priorizó para el periodo 2010-2014, la pesquisa de los problemas de los recursos humanos y de salud mental, la evaluación de programas sociales de

desnutrición, las intervenciones a la mortalidad materna y enfermedades transmisibles.

### **2.3. Marco conceptual.**

- **Metas Físicas**

Son parte de la priorización según la Dirección general de presupuesto público del MEF (2018), el establecimiento de la meta nacional en diferentes instituciones responde a las necesidades que cada una está encargada de satisfacer, en caso del sector educación está a cargo del Ministerio de Educación (MINEDU). Las metas también son mencionadas en los pactos regionales para establecer metas regionales en base a la meta nacional y criterios de programación.

- **Metas financieras**

Esto también es mencionado por la Dirección general de presupuesto público MEF (2018), indicando que son quienes acompañan el cumplimiento de las metas físicas dentro de las instituciones públicas, involucrando a su paso a profesionales y patrimonio público, que involucran una buena administración y planeación del dinero.

- **Indicadores**

Para el proceso de evaluación el MEF (2018), que los indicadores deben tener características especiales por sectores públicos, menciona que los indicadores deben estar estrechamente asociados al resultado de las políticas públicas y que se vinculen con las funciones de gasto público social.

- **Transparencia**

Durante el proceso de evaluación, la transparencia pasa a ser uno de los fines de este proceso, con el fin de brindar información interna como externa. Vázquez (2014), señala que es parte de un proceso de comunicación de cuentas a la población por parte de una institución pública.

- **Eficiencia**

En el presente trabajo se tomará en consideración a la eficacia como aquellas acciones necesarias para el logro de objetivos institucionales.

- **Desempeño**

Según el MEF (2018), un indicador es una medida observable que permite analizar la situación actual en comparación con la deseada en un periodo de tiempo, para así tomar decisiones que permitan lograr metas o compromisos. En Presupuesto Participativo, implica que los indicadores de desempeño permiten realizar el seguimiento a los Proyectos Públicos y estén a nivel de producto y resultado.

- **Recursos**

Son los bienes y servicios disponibles con los que se puede contar, en el caso del estado, estos son inherentes a su acción y atributos, y se refieren básicamente a los recursos financieros que son clasificados a nivel de fuentes de financiamiento.

- **Ejecución**

Según MEF (2018), es la transformación de recursos presupuestales en bienes y servicios públicos.

- **Asignación**

Para Ryckman (2018), es la cantidad de fondos asignados a cada línea de gastos. Con el fin de disponer fondos para la compra de bienes y servicios, estos no deben ser sobrepasados por el responsable a cargo de los fondos.

- **Eficacia**

Koontz y Weihrich (2013), la eficacia es el logro de objetivos, usando adecuadamente los fondos públicos en un tiempo determinado.

- **Gasto**

Díaz (2012), es el uso de fondos financieros que una entidad pública realiza, mediante el proceso de entrega o compromiso de sus activos, para obtener un producto o servicio.



## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1. Tipo de investigación.**

La pesquisa presentada es de tipo explicativa, debido a que, brinda aspectos que dilucidan o explican a un problema, además es también descriptiva, puesto que se expone información recopilada y procesada para desarrollar cada aspecto planteado en la pesquisa (Calisaya, 2015). Además, es de tipo correlacional puesto que se usan modelos econométricos que relacionan las variables de estudio.

### **3.2. Diseño de investigación.**

El diseño de pesquisa es no experimental, ya que no hubo ninguna manipulación de la realidad, y es longitudinal por el uso de datos de un periodo de tiempo (2019-2020), información recabada de la ENAHO, la misma que está disponible en los micro datos del INEI en el módulo 84 participación ciudadana.

### **3.3. Población y muestra.**

#### **3.3.1. Población**

Para el INEI y para la presente pesquisa, la población de estudio se define como el conjunto de todas las viviendas y sus ocupantes en el área urbana y rural del país. Excluyendo a miembros de las fuerzas armadas residentes en cuarteles, campamentos, barcos y otros; también excluye a personas que residen en hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, etc).

Como referencia se tiene que, la población total de la provincia de Puno según el INEI en el último censo de 2017 fue de 219,494 habitantes en general, es decir sin hacer la segregación de áreas urbanas o rurales.

Entrando en contexto, el INEI cuenta con una población objetivo de 80,570 hogares en la provincia de Puno.

### **3.3.2. Muestra**

Para el diseño y marco muestral el INEI, selecciona una cantidad de hogares como muestra en base al último Censo de Población y Vivienda actualizado para cada fin, es decir para cada una de las encuestas especializadas que se puede encontrar en la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares.

Por otra parte, se manejan dos unidades de muestreo:

- En el área Urbana, se tiene como unidad primaria de muestreo a los centros poblados con más de 2 mil habitantes, como unidad secundaria de muestreo a los conglomerados con 120 viviendas en promedio, y como unidad terciaria de muestreo es la vivienda particular.
- En el área Rural, la unidad primaria de muestreo es de dos tipos, centros poblados con 500 hasta menos de 2 mil habitantes y áreas de empadronamiento rural que tienen en promedio 100 viviendas; la unidad secundaria de muestreo está compuesta por dos tipos, conglomerados de

120 viviendas particulares y la vivienda particular; como unidad terciaria de muestro es la vivienda particular.

Tipo de muestra es probabilística, de áreas, estratificada, multietapas e independiente en cada departamento de estudio, realizando visitas cada año a los mismos conglomerados en el mismo mes de encuesta, seleccionando distintas viviendas, con un nivel de confianza de 95%.

En cuanto, a la distribución de la muestra, el INEI brinda la siguiente información:

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra según la Encuesta Nacional de Hogares en el módulo de participación ciudadana para el departamento de Puno 2019-2020*

Muestra	2019	2020
Conglomerados	185	184
viviendas	1,342	1,326

*Nota.* Ficha técnica ENAHO 2019 y 2020

Por otra parte, de muestra global que se muestra en la tabla anterior, recordemos que se usara la información destinada para en el módulo 84 de participación ciudadana.

La muestra que se tiene en esta base de datos para la provincia de Puno está compuesta de la siguiente manera.

**Tabla 3**

*Muestra en el módulo 84 participación ciudadana de la ENAHO para la Provincia de Puno 2019-2020*

Muestra	2019	2020
Viviendas	476	143

*Nota.* ENAHO 2019 y 2020, módulo 84 participación ciudadana

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica de recolección de datos corresponde a la recopilación documental, mediante el uso de la base de datos de la encuesta nacional de hogares (ENAHO) correspondiente al módulo 84 participación ciudadana que consta de un archivo de tipo DTA, compatible con el software estadístico STATA.

En base a lo anterior, no se formuló un instrumento de recolección de datos, puesto que la ENAHO, es un conglomerado de encuestas destinadas a sectores de interés nacional, respaldada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) cuya confiabilidad es de las más altas a nivel nacional. En este caso estamos usaremos el módulo de participación ciudadana.

**Figura 1**

Nro	Año	Periodo	Código Encuesta	Encuesta	Código Módulo	Módulo	Ficha	Descarga	
1	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	1	Características de la Vivienda y del Hogar			
2	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	2	Características de los Miembros del Hogar			
3	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	3	Educación			
4	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	4	Salud			
5	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	5	Empleo e Ingresos			
6	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	7	Gastos en Alimentos y Bebidas (Módulo 601)			
7	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	8	Instituciones Benéficas			
8	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	9	Mantenimiento de la Vivienda			
9	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	10	Transportes y Comunicaciones			
10	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	11	Servicios a la Vivienda			
11	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	12	Esparcimiento, Diversión y Servicios de Cultura			
12	2022	55	784	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	13	Vestido y Calzado			

*Muestra recabada de la página oficial de la ENAHO - INEI.*

*Nota. Página web INEI.*

- **Descripción de variables**

**Variable dependiente:**

En este caso es la ejecución presupuestal, la cual representa el % de avance que tuvo la Municipalidad Provincial de Puno.

**Variables independientes:**

Contamos con dos variables explicativas, las que son: (i) participación ciudadana, que brindara las características sociales de los ciudadanos que participan en los procesos de participación ciudadana; (ii) Características poblacionales, que indican los caracteres de la población en torno al ingreso, edad, nivel educativo, ocupación principal entre otros, que pertenecen a los ciudadanos de la provincia de Puno.

- **Descripción de materiales**

Se utilizó el método documental, para lo cual se accedió a la plataforma de consulta amigable del MEF, además de la base de datos anual del ENAHO para los años 2019 y 2020. Para el procesamiento de la información recabada se hará uso de los programas Excel y Stata:

- **Aplicación de prueba estadística**

**Estadísticos descriptivos**

Se consideró el cálculo de indicadores estadísticos de tendencia central como el promedio, además de gráficos comparativos de las series estadísticas.

### **Estadística inferencial**

El modelo correlacional planteado es de tipo probabilístico, puesto que usan información categorizada de tipo dicotómica o multinomial, haciendo uso de funciones de distribución (Gujarati & Porter, 2010).

En la presente pesquisa se usó el modelo Logit que usa una función de distribución de tipo logarítmica o logística, elegida sobre el modelo probit que usa una función de distribución probabilística o integrada de la normal tipificada.

Para nuestro caso, la conexión que se busca encontrar se describe matemáticamente como la variable endógena  $Y_i$  con las variables independientes  $X_i$ .

El modelo Logit, tiene la siguiente especificación matemática:

$$prob(y = 1) = \frac{1}{1 + e^{-x\beta}} + \mu = \frac{e^{x\beta}}{1 + e^{x\beta}} + \mu$$

Indica que la probabilidad de acierto de “Y” sea igual a 1, dada la expresión representada por  $x\beta$  como el conjunto de variables y coeficientes.

Mientras que el modelo Probit, tiene la siguiente especificación.

$$prob(y = 1) = \int_{-\infty}^{x\beta} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot t^2} dt + \mu$$

Indica que la probabilidad de acierto de “Y” sea igual a 1, dada la expresión representada por  $x\beta$  como el conjunto de variables y coeficientes.

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

#### Estimación de los modelos:

Para la estimación de los modelos probabilísticos que usan datos de tipo corte transversal, es recomendado usar el método de Máxima Verosimilitud (MV), puesto que presenta mejores aproximaciones que otros métodos de estimación según (Gujarati & Porter, 2010).

Los estimadores de MV tienen la propiedad de ser los que mayor densidad conjunta demuestran en su función, logrando alcanzar un máximo de veracidad en sus aproximaciones, de allí el nombre de Máxima Verosimilitud.

Bajo el supuesto de observaciones independientes, la función de densidad conjunta de la variable  $Y_i$  se representa como:

$$prob(Y_1, Y_2, \dots, Y_i, \dots, Y_n) = \prod_{i=1}^n M_i^{Y_i} (1 - M_i)^{1-Y_i}$$

Donde  $M_i$  recoge la probabilidad de que  $Y_i=1$ . Por simplicidad se trabaja con la función de densidad conjunta en logaritmos, cuya expresión es:

$$\ln L = \sum_{i=1}^i Y_i \ln M_i + \sum_{i=1+i}^{n-i} (1 - Y_i) \ln(1 - M_i)$$

La estimación de MV elige el estimador del parámetro que maximiza la función de verosimilitud ( $\ln L$ ), por lo que se calculan las derivadas de

primer orden de la función respecto a los parámetros a estimar, resultando lo siguiente:

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \alpha} = \sum_{i=1}^n (Y_i - M_i) = \sum (Y_i - \frac{e^{\alpha + \beta X_i}}{1 + e^{\alpha + \beta X_i}}) = 0$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^n (Y_i - M_i) X_i = \sum (Y_i - \frac{e^{\alpha + \beta X_i}}{1 + e^{\alpha + \beta X_i}}) X_i = 0$$

Reemplazando  $M_i$  por su valor, se obtiene lo siguiente:

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \alpha} = \sum_{i=1}^n e_i = \sum (Y_i - \frac{e^{\alpha + \beta X_i}}{1 + e^{\alpha + \beta X_i}}) = 0$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^n e_i X_i = \sum (Y_i - \frac{e^{\alpha + \beta X_i}}{1 + e^{\alpha + \beta X_i}}) X_i = 0$$

Obteniendo un sistema de ecuaciones no lineal, la misma al aplicarse una transformación iterativa o algoritmo de optimización, permite la convergencia de estimadores.

### **La metodología para la estimación del modelo:**

Para identificar los factores o componentes determinantes de la variable de interés, se usarán variables dummy, que tendrán valores representativos para cada dato.

Los modelos que se usarán en la pesquisa serán:

Modelo Logit: 
$$prob(y = 1) = \frac{1}{1 + e^{-x\beta}} + \mu = \frac{e^{x\beta}}{1 + e^{x\beta}} + \mu$$



Modelo Probit: 
$$prob(y = 1) = \int_{-\infty}^{x\beta} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot t^2} dt + \mu$$

Una vez estimados los modelos, se realizará una comparación de modelos, en base a sus estadísticas de significancia individual y global, se elegirá el mejor modelo para ser interpretado.

### **Modelo de regresión simple:**

Para el logro del tercer objetivo específico se usó, este tipo de modelo que es una técnica de procesamiento de datos que busca encontrar una conexión entre una variable dependiente Y que sería la ejecución presupuestal, y una serie de variables independientes representadas por X en este caso la participación ciudadana, a través de un proceso matemático de correlación.

El modelo de regresión lineal simple se describe de acuerdo a la ecuación:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + e$$

Donde  $\beta_0$  es la condición inicial sin considerar las demás variables explicativas,  $\beta_1$  define la pendiente de la función, mientras que  $e$  es el error probable, representando la diferencia entre la varianza de la recta y los valores reales. En su conjunto, la función recoge el efecto de las variables que tienen algún efecto en Y.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados se presentan, usando información de primera mano contenida en la Encuesta Nacional de Hogares en el módulo de Participación Ciudadana para los años 2019 y 2020 en cuanto a la información de corte transversal, mientras que la información de ejecución presupuestal fue extraída de primera mano de la página de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas.

### 4.1. Presentación de Resultados por Objetivos

- **Caracterizar a la población de la provincia de Puno 2019-2020**

Para la obtención de las características poblacionales de la Provincia de Puno, se usó la base de datos de la ENAHO y aplicando el factor de expansión poblacional de la misma, se obtiene la cantidad de población y características de la misma.

**Tabla 4**

*Población de la Provincia de Puno por género en 2019 y 2020*

Genero	2019	%	2020	%
Mujer	94,438.4	50.18	70,721.5	50.62
Hombre	93,751.8	49.82	68,986.5	49.38
Total	188,190	100	139,708	100

*Nota.* ENAHO - INEI

La tabla anterior, muestra la cantidad de pobladores en la Provincia de Puno, donde el 50.18% de la población en 2019 eran mujeres, mientras que el 49.82% eran hombres, cifras que se mantuvieron en 2020, donde el 50.62% de la población eran mujeres y el 49.38% de la población hombres. Es destacable que la población se redujo de 188,190 pobladores en 2019 a 139,708 pobladores en 2020, debido a la pandemia covid 19 y otros factores.

**Tabla 5**

*Población de la Provincia de Puno por nivel educativo en 2019 y 2020*

Nivel educativo	2019		2020	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
sin nivel	6,979	3.84	5,541	4.16
Primaria	29,426	16.18	22,444	16.85
Secundaria	82,099	45.14	68,552	51.45
Técnico	26,003	14.30	13,438	10.09
Universitario	37,366	20.54	23,251	17.45
Total	181,875	100.00	133,229	100.00

*Nota.* ENAHO - INEI

La mayor parte de la población de la Provincia de Puno, tiene un nivel educativo de secundaria con 45.14% en 2019 y 51.45% en 2020; seguido del nivel universitario con 20.54% en 2019 y 17.45% en 2020, logrando en menor proporción los niveles primario, técnico e inicial.

**Tabla 6**

*Población de la Provincia de Puno por edad en 2019 y 2020*

Variable	2019			2020		
	Media	Min	Max	Media	Min	Max
Edad	38	14	97	40	14	94

*Nota.* ENAHO - INEI

La población de la Provincia de Puno, como se muestra en la tabla anterior, en 2019 tenía una edad promedio de 38 años y como máximo de 97, mientras que en 2020 la población tiene una edad promedio de 40 años y un máximo de 94 años, esto indica que la población de la provincia en promedio está envejeciendo.

**Tabla 7**

*Población de la Provincia de Puno por ocupación principal en 2019 y 2020*

Ocupación principal	2019		2020	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Empleador	3,063	2.03	1,195	1.12
Independiente	56,177	37.25	41,815	39.33
Empleado	33,273	22.06	19,082	17.95
Obrero	21,396	14.19	14,634	13.76
trabajo familiar NR	33,540	22.24	28,363	26.68
Otro	3,378	2.24	1,238	1.16
Total	150,830	100	106,330	100

*Nota.* ENAHO - INEI

En la tabla anterior, se puede apreciar las ocupaciones o trabajos en los que se desempeña la población de la Provincia de Puno. Donde la mayoría de trabajadores realizan trabajos independientes 37.25% en 2019 y 39.33% en 2020; seguido del trabajo familiar 22.24% en 2019 y 26.68% en 2020; mientras que trabajo como empleados 22.06% en 2019 y 17.95% en 2020; en cuarto lugar, la ocupación de obrero con 14.19% en 2019 y 13.76% en 2020; siendo empleadores y otros trabajos menores al 2% en ambos años.

**Tabla 8***Población de la Provincia de Puno por nivel de ingreso en 2019 y 2020*

Variable	2019		2020	
	Media	Max	Media	Max
Ingreso mensual	765.32	11,634.00	864.98	17,000.00

*Nota.* ENAHO - INEI

La tabla anterior muestra que, el ingreso mensual medio en la Provincia de Puno es S/765.32 en 2019 y S/864.98 en 2020, lo que indica que los ingresos aumentaron en este periodo.

**Tabla 9***Participación ciudadana en la Provincia de Puno 2019-2020*

Muestra	2019	%	2020	%
Viviendas	476	100%	143	100%
Si participa	177	37%	102	71%
No participa	227	48%	8	6%
No respondió	72	15%	33	23%

*Nota.* ENAHO 2019 y 2020, módulo 84 participación ciudadana

Se debe precisar que, si bien en 2019 se muestra una mayor participación ciudadana en comparación al 2020 en términos de cantidad, en términos porcentuales en 2019 la participación ciudadana fue menor que en 2020. Esto indicaría que del 100% de encuestados en 2019 solo se tuvo una participación de 37% mientras que en 2020 se tuvo una participación de 71%.

- **Identificar los factores que estimulan la participación ciudadana en la provincia de Puno 2019 y 2020**

Para la identificación de estos factores como estimulantes de la participación ciudadana en la Provincia de Puno, se tomaron en cuenta las organizaciones o asociaciones descritas en el módulo de participación ciudadana de la ENAHO en los años 2019 y 2020 tales como: clubes y asociaciones, agrupaciones o partido, clubes culturales, asociaciones y/o juntas vecinales, rondas campesinas, asociaciones profesionales, asociaciones de trabajadores o sindicato, asociación de padres de familia, vaso de leche, comunidad campesina, preparación de desayunos escolares.

Por otra parte, la Ley Marco del Presupuesto Participativo N° 28056, menciona que la participación en el presupuesto participativo es abierta a cualquier organización o representantes de organizaciones sociales que tengan necesidades sociales. Por lo tanto, se agrupo a las personas que ocupan cargos dirigenciales como miembros de la sociedad que participan en los procesos de participación ciudadana, mientras que por criterio se incluirán también en este grupo a los miembros activos de las comunidades, puesto que fueron los más interesados en los procesos de participación ciudadana en los años 2019 y 2020 en la Municipalidad Provincial de Puno.

**Tabla 10**

*Estimacion del modelo logit de participacion ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2019*

Participación ciudadana (pc)	Coeficientes	Z	P>z	[95% intervalo de confianza]	
Clubes culturales (clt)	1.03	1.76	0.08	-0.1197	2.1858
Asociación de trabajadores (ats)	-0.55	-1.64	0.10	-1.2198	0.1099
Comunidades campesinas (ccp)	3.01	10.25	0.00	2.4373	3.5900
Constante	-1.98	-7.57	0.00	-2.5034	-1.4736

*Nota.* Consulta amigable MEF

En la tabla anterior se presentan los factores que estimulan la participación de la ciudadanía en los procesos de participación Ciudadana para el 2019, de un total de 20 factores analizados, que se encuentran en el módulo de participación ciudadana de la ENAHO 2019.

Se encontró a través de un modelo logit que, participar en clubes culturales influyen positivamente en la participación ciudadana; por otra parte, participar en asociaciones de trabajadores influye negativamente en la participación ciudadana; a su vez, participar activamente en las comunidades campesinas influyen positivamente en la participación ciudadana.

**Tabla 11**

*Efectos marginales del modelo logit de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2019*

variable	dy/dx	z	P>z	[ 95%	C.I. ]
Clubes culturales (clt)*	0.2526	1.84	0.066	-0.0167	0.5221
Asociación de trabajadores (ats)*	-0.1254	-1.74	0.082	-0.2670	0.0160
Comunidades campesinas (ccp)*	0.6087	14.96	0.000	0.5289	0.6884

*Nota.* Consulta amigable MEF

Los efectos marginales explican el incremento en la probabilidad de formar parte del proceso de participación ciudadana, generado por un incremento en la participación de los ciudadanos en las asociaciones descritas en la tabla anterior.

- Participar en clubes culturales aumenta la probabilidad de participación en 0.25%, debido tal vez al impacto y razón social de los mismos.

- Participar en asociaciones de trabajadores reduce la probabilidad de participación en 0.12%, debido a la conexión que tienen con la institución pública con la que laboran.
- Participar o ser parte de comunidades campesinas aumenta la probabilidad de participación ciudadana en 0.61%, debido a la cantidad de necesidades públicas que tienen las comunidades campesinas.

**Tabla 12**

*Estimacion del modelo probit de participacion ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2020*

Participación ciudadana (pc)	Coeficientes z		P>z	[95% conf. interval]	
Asociaciones de padres de familia (apf)	1.34	2.09	0.04	0.0822	2.5987
Comunidades campesinas (ccp)	0.31	0.71	0.47	-0.5528	1.1832
Otras organizaciones (ot)	0.64	1.36	0.17	-0.2875	1.5804
Constante	-1.90	-4.77	0.00	-2.6899	-1.1230

*Nota.* Consulta amigable MEF

En la tabla anterior se presentan los factores que estimulan la participación de la ciudadanía en los procesos de participación Ciudadana para el 2020, de un total de 20 factores analizados, que se encuentran en el módulo de participación ciudadana de la ENAHO 2020.

Se encontró a través de un modelo probit que, participar en asociaciones de padres de familia influye positivamente en la participación ciudadana; así como participar activamente en las comunidades campesinas influyen



positivamente en la participación ciudadana; así como formar parte de otras asociaciones u organizaciones también influyen positivamente en la participación ciudadana.

**Tabla 13**

*Efectos marginales del modelo logit de participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Puno 2019*

variable	dy/dx	z	P>z	[ 95%	C.I. ]
Asociaciones de padres de familia (apf)*	0.3292	1.50	0.135	-0.1021	0.7605
Comunidades campesinas (ccp)*	0.0365	0.74	0.460	-0.0605	0.1336
Otras organizaciones (ot)*	0.1080	1.07	0.286	-0.0904	0.3065

*Nota.* Consulta amigable MEF

Considerando el contexto:

- Formar parte de una asociación de padres de familia incrementaría la probabilidad de participación ciudadana en 0.32%, debido a la preocupación de los padres de familia por el contexto y restricciones sufridas durante la pandemia.
- Formar parte de comunidades campesinas aumenta la probabilidad de participación ciudadana en 0.10%, por la cantidad de necesidades que estas poseen.
- Estar incluido en alguna organización social aumentaría la probabilidad de participación ciudadana en 0.03%, indicando que, en base al contexto de pandemia, las organizaciones sociales desempeñan un gran rol en la toma de decisiones públicas.

Tanto las regresiones como los efectos marginales mostrados, muestran diferencias en cada año.

La primera diferencia resaltante es la composición de los factores que influyen en la participación ciudadana, (i) en 2019, la participación en clubes culturales de manera positiva debido a su interés social y participativo; asociaciones de trabajadores de manera negativa debido a su procedencia es decir que les interesa más su participar en las decisiones dentro de sus instituciones laboral; por su parte las comunidades campesinas de manera positiva debido a la cantidad de necesidades insatisfechas que se presentan en las mismas; esto indicaría que en 2019 la mientras que en 2020. (i) en 2020, todos los factores cambiaron a excepción de las comunidades campesinas que siguen siendo positivas por las razones ya expuestas pero en menor proporción que en 2019 debido fundamentalmente al covid 19; toman importancia las asociaciones de padres de familia de manera positiva debido a los retrasos generados por la covid 19 y la virtualización de la enseñanza; y aparecen nuevas organizaciones interesadas en la participación ciudadana de manera positiva debido al interés en salubridad.

- **Identificar la correlación entre la participación ciudadana sobre la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Puno en los años 2019 y 2020**

Para el análisis de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Puno se consideraron los montos totales del presupuesto anual por fuente de financiamiento en el periodo 2019 y 2020 como se muestra a continuación.

**Tabla 14**

*Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Puno por fuente de financiamiento periodo 2019 - 2020*

<b>Fuente de financiamiento.</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
1: Recursos ordinarios	4,232,339	24,509,098
2: Recursos directamente recaudados	14,208,755	13,629,537
3: Recursos por operaciones oficiales de crédito	1,752,674	47,202,398
4: Donaciones y transferencias		1,074,078
5: Recursos determinados	62,495,398	61,662,550
<b>Total, general</b>	<b>82,689,166</b>	<b>148,077,661</b>

*Nota:* Consulta amigable MEF

En la tabla 9 se aprecia que, la Municipalidad Provincial de Puno presenta un presupuesto anual de 82.6 millones de soles en 2019 y 148 millones de soles en 2020. Siendo su principal fuente de financiamiento recursos determinados, provenientes de canon y regalías destinados a gastos como financiamiento de estudios técnicos y proyectos ejecutados por administración directa; en 2019 fue 62.4 millones de soles y en 2020 se redujo a 61.6 millones de soles.

En segundo lugar, en 2019, se encuentran los recursos propios o recursos directamente recaudados, con 14.2 millones de soles; mientras que en 2020 se redujo a 13.6 millones de soles.

En tercer lugar, normalmente se encontraría los recursos ordinarios que en 2019 fueron de 4.2 millones de soles; y en 2020 creció exponencialmente hasta los 24.5 millones en parte por la contratación adicional de personal en los comités de covid 19.

En cuarto lugar, están los recursos por operaciones especiales de crédito, siendo en 2019 la suma de 1.7 millones de soles y en 2020 alcanzando los 47.2 millones de soles, este incremento se debió a la emergencia sanitaria. Y en

último lugar encontramos las donaciones y transferencias que solo se dieron en 2020 alcanzando los 1.07 millones de soles de colectas para plantas de oxígeno y otras instituciones.

**Tabla 15**

*Ejecución presupuestal por fuente de financiación en la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2017 - 2018*

<b>Fuente de financiamiento</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
1: Recursos ordinarios	69.6 %	88.4 %
2: Recursos directamente recaudados	89.8 %	46.4 %
3: Recursos por operaciones oficiales de crédito	54.2 %	52.5 %
4: Donaciones y transferencias		5.6 %
5: Recursos determinados	81.8 %	69.0 %
<b>Ejecución Total</b>	<b>81.5%</b>	<b>64.3%</b>

*Nota:* Consulta amigable MEF

En cuanto a la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Puno por fuente de financiamiento:

En la fuente de recursos ordinarios, este alcanzo solo el 69.6% en 2019 y 88.4% en 2020. Lo contrario ocurre en la fuente directamente recaudados que alcanzo 89.8% en 2019 y 46.4% en 2020. En cuanto a la fuente recursos por operaciones oficiales de crédito alcanzo 54.2% en 2019 y 52.5% en 2020. En la fuente de donaciones y transferencias solo se ejecutó el 5.6% en 2020.

Por último, en la fuente de recursos determinados se ejecutó 81.8% en 2019 y solo 69% en 2020; de acuerdo a la información contenida en el portal de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, esta es la principal fuente de financiamiento de proyectos de inversión pública en la Provincia de Puno, y de la que también son participes la ciudadanía en la priorización de

proyectos de inversión. En total en 2019 se logró una ejecución presupuestal de 81.5% mientras que en 2020 se alcanzó una ejecución de 64.3%.

**Tabla 16**

*Participación ciudadana y ejecución presupuestal en el periodo 2016 - 2020*

Muestra	2016		2017		2018		2019		% 2020	
Viviendas	473	100%	336	100%	565	100%	476	100%	143	100%
Si participa	42	9%	31	9%	59	10%	177	37%	102	71%
No participa	431	91%	305	91%	506	90%	227	48%	8	6%
No respondió							72	15%	33	23%
Ejecución	65.4		74.8		67.7		81.5		64.3	

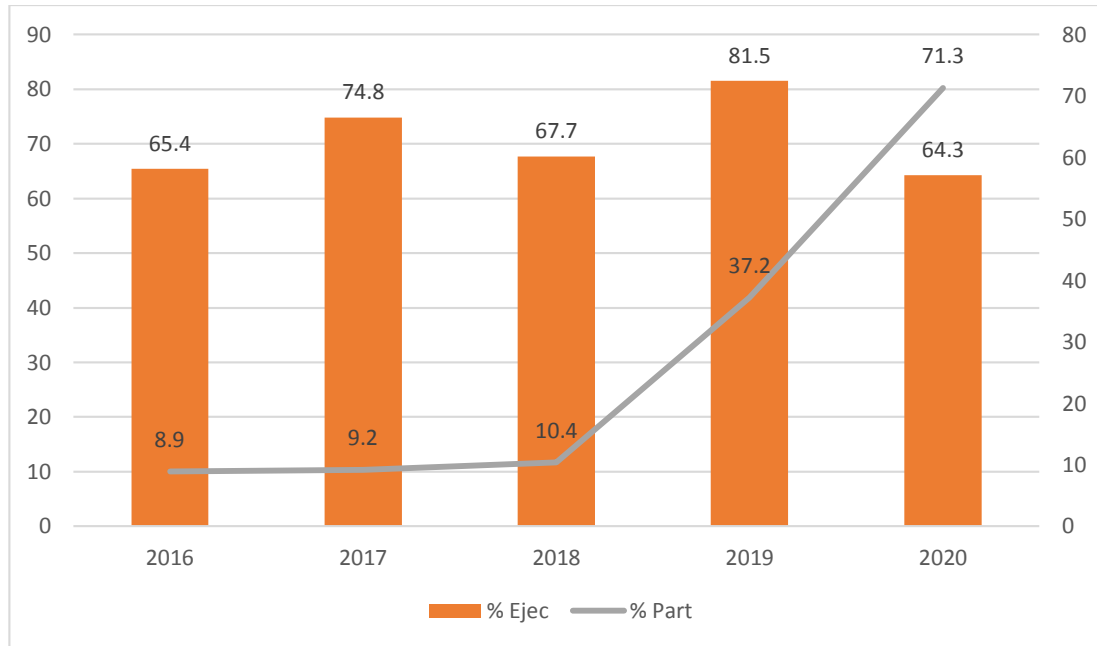
*Nota.* INEI – MEF

En la Tabla 16 se muestra la cantidad de participantes y no participantes en los procesos de participación ciudadana y los porcentajes de participación para el periodo 2016 – 2020, así como el porcentaje de ejecución presupuestal. La fuente para la extracción de la participación ciudadana fue el modulo N° 84 del INEI en formato stata, para su procesamiento y recodificación; mientras que el porcentaje de ejecución fue extraído de consulta amigable del mef.

Para identificar la correlación que guarda la participación ciudadana sobre la ejecución presupuestal se tuvo que considerar un rango mayor en el periodo de pesquisa para poder obtener una mayor cantidad de datos anuales, optando por el periodo 2016 al 2020, y aplicar una regresión lineal simple, la cual nos muestra lo siguiente:

## Figura 2

*Evolución del % de ejecución presupuestal y % de participación ciudadana 2016-2020*

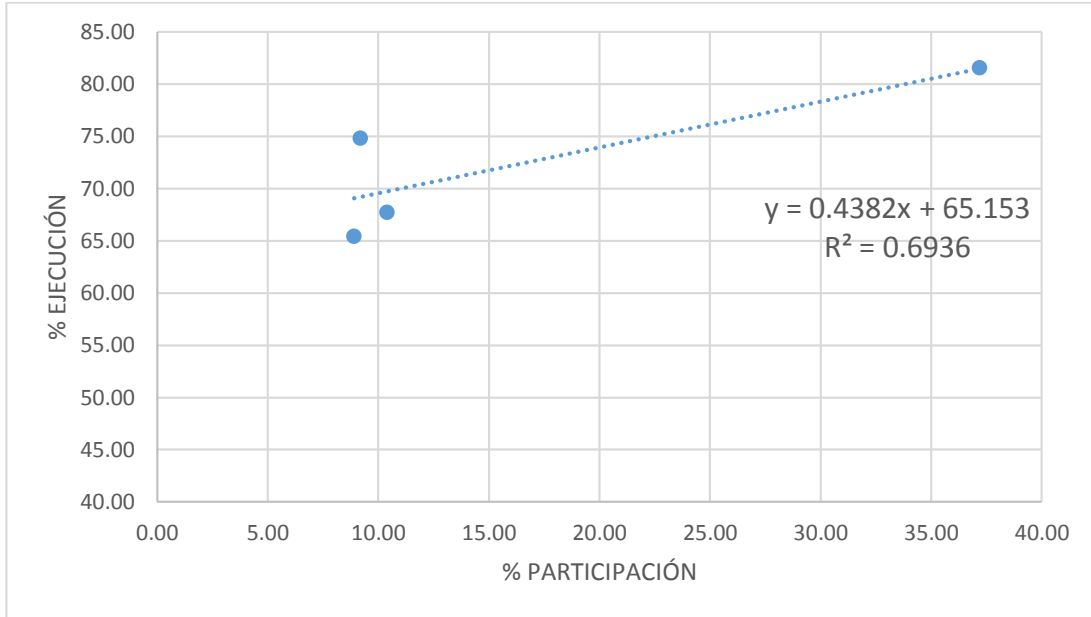


*Nota.* INEI – MEF

Al realizar un análisis gráfico en la Figura 2, se muestra que la tendencia entre el porcentaje de ejecución presupuestal y el porcentaje de participación ciudadana es creciente hasta 2019, puesto que en 2020 a excepción porcentaje de participación ciudadana que sigue en crecimiento, la variable % de ejecución decae a consecuencia de las restricciones sanitarias que paralizaron el avance físico y financiero de las inversiones públicas a nivel nacional incluyendo gobiernos locales.

**Figura 3**

*Correlación entre la ejecución presupuestal y la participación ciudadana en la Provincia de Puno*



*Nota.* INEI – MEF

La correlación entre el porcentaje de participación ciudadana y el porcentaje de ejecución presupuestal muestra una conexión positiva con un coeficiente de correlación de 0.83 que indica una conexión positiva fuerte entre las variables de estudio, indicando que la participación ciudadana tiene una fuerte incidencia en la ejecución presupuestal por todo lo que implica, desde participación en el presupuesto participativo, rendición de cuentas, comités de fiscalización, audiencias públicas entre otros.

El R cuadrado indica que la variable participación ciudadana influye en la ejecución presupuestal en 69%. Mientras que el coeficiente indica que un incremento de 1% en la participación ciudadana incrementa la ejecución en 0.43%. Es decir, la participación de la población en todos los procesos participativos es necesaria para el seguimiento de la ejecución presupuestal.

## 4.2. Prueba de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Hi: La menor participación ciudadana influye negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

Ho: La participación ciudadana influye positivamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

### Reflexión:

La tabla presentada proporciona un análisis comparativo de la participación ciudadana en la provincia de Puno entre los años 2019 y 2020. A continuación, se realiza el análisis, comentario y conclusión:

### Análisis:

Diferencia media: La participación ciudadana en 2019 fue mayor en comparación con 2020, con una diferencia promedio de 1.71650 puntos. Esto indica una disminución en la participación ciudadana en 2020.

Desviación estándar (Desv. Desviación): El valor de 3.36364 refleja la variabilidad en las diferencias de participación entre los dos años. Esto sugiere que hubo cierta dispersión en los datos individuales de participación entre 2019 y 2020.



Error estándar de la media (Desv. Error promedio): Con un valor de 0.75213, este indicador mide la precisión de la media estimada de las diferencias. Un error estándar bajo, como este, indica que la estimación de la media es bastante precisa.

Intervalo de confianza (95%): El intervalo de confianza para la diferencia media está entre 0.14227 y 3.29073, lo que confirma que la disminución en la participación ciudadana es estadísticamente significativa dentro de este rango.

Estadístico t: El valor t obtenido es 2.282, que representa la magnitud de la diferencia observada en términos de desviación estándar.

Grados de libertad (gl): Con 19 grados de libertad, el tamaño de muestra utilizado en el análisis fue de 20 observaciones.

Significación (bilateral): El valor p obtenido es 0.034, lo que indica que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la participación ciudadana de 2019 y 2020 al nivel de confianza del 95% (ya que  $p < 0.05$ ).

La reducción en la participación ciudadana entre 2019 y 2020 podría estar vinculada a varios factores. En este periodo, es probable que la pandemia del COVID-19 haya jugado un rol importante, limitando las actividades cívicas y sociales, incluyendo la participación en eventos comunitarios o procesos democráticos. Este fenómeno también puede reflejar cambios en las condiciones económicas, políticas o sociales en la provincia de Puno, que afectaron negativamente la participación.

Además, aunque la diferencia promedio es moderada, la significancia estadística confirma que no es producto del azar. Esto invita a un análisis más profundo sobre los factores específicos que influyeron en esta disminución.

La participación ciudadana en la provincia de Puno disminuyó significativamente en 2020 en comparación con 2019, como lo demuestra el análisis estadístico. Este cambio podría ser atribuible a factores externos como la pandemia u otros cambios sociales. Este hallazgo subraya la importancia de fortalecer las estrategias para promover la participación ciudadana, especialmente en tiempos de crisis.

**Tabla 17**

*Participación ciudadana entre los años 2019 y 2020*

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Participación año 2019 - Participación año 2020	1.71650	3.36364	0.75213	0.14227	3.29073	2.282	19	0.034

La tabla presentada corresponde a un análisis ANOVA sobre la ejecución presupuestal (avance %) entre los años 2019 y 2020 en la provincia de Puno. A continuación, se realiza el análisis, comentario y conclusión:

Entre grupos (1908.923): Representa la variabilidad atribuida a las diferencias entre las medias de los años 2019 y 2020.

Dentro de grupos (6854.801): Representa la variabilidad dentro de los años (variación aleatoria o residual).

Total (8763.724): Es la suma de las variaciones totales, combinando las variaciones entre y dentro de los grupos.

Media cuadrática que se mide entre grupos (1908.923): Calculada dividiendo la suma de cuadrados entre grupos por sus grados de libertad ( $gl=1$ ).

Dentro de grupos (342.740), calculada dividiendo la suma de cuadrados dentro de grupos por sus grados de libertad ( $gl=20$ ).

Estadístico F (5.570): Este valor mide la conexión entre la variabilidad explicada por los grupos (años) y la variabilidad no explicada (error). Un valor más alto indica una mayor diferencia relativa entre los grupos.

Significación ( $p = 0.029$ ): Este valor indica que la probabilidad de que la diferencia observada entre las ejecuciones presupuestales en los años 2019 y 2020 sea producto del azar es del 2.9%. Como  $p < 0.05$ , la diferencia es estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95%.

El análisis ANOVA revela que hubo una disminución significativa en la ejecución presupuestal en la provincia de Puno en 2020 en comparación con 2019. La variación observada es estadísticamente significativa, lo que implica que la diferencia no puede atribuirse únicamente al azar.

Esta disminución podría estar relacionada con factores externos, como la pandemia del COVID-19, que afectó las operaciones gubernamentales, la capacidad de ejecución de proyectos y el acceso a recursos. También podría reflejar problemas estructurales en la gestión presupuestal o en la planificación y priorización de proyectos durante 2020.

El análisis ANOVA demuestra que la ejecución presupuestal (% de avance) en Puno disminuyó significativamente en 2020 respecto a 2019 (  $p = 0.029$   $p=0.029$ ).

Para un análisis más profundo, sería útil desglosar los rubros presupuestales afectados y evaluar cómo influyeron factores externos o internos en la reducción observada.

### **Tabla 18**

*Ejecución (avance%) de presupuesto 2019-2020*

<b>ANOVA</b>					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1908.923	1	1908.923	5.570	0.029
Dentro de grupos	6854.801	20	342.740		
Total	8763.724	21			

Para consolidar la menor participación hemos recurrido a la data descriptiva donde se observa que la participación ciudadana ha disminuido, así como la ejecución porcentual en términos porcentuales.

La tabla presentada muestra un análisis descriptivo de la ejecución presupuestal (% de avance) en la provincia de Puno para los años 2019 y 2020. A continuación, se realiza el análisis, comentario y conclusión:

En ambos años, el tamaño de muestra es de 11, lo que indica que se analizaron 11 observaciones (posiblemente municipios o proyectos).

En 2019, el rango es de 44.70, mientras que en 2020 es de 77.50. Esto implica que en 2020 hubo mayor dispersión en los porcentajes de ejecución

presupuestal, con diferencias más amplias entre los valores mínimo y máximo 2019: Los valores van de 51.40% a 96.10%.

2020: Los valores fluctúan entre 18.50% y 96.00%. Esto sugiere que en 2020 algunos municipios o proyectos tuvieron ejecuciones extremadamente bajas. La media en 2019 es 83.20%, mientras que en 2020 es 64.57%, lo que confirma una disminución significativa en el promedio de ejecución presupuestal.

La varianza en 2019 es 196.224, mientras que en 2020 aumenta a 489.256, indicando que los datos de 2020 son mucho más dispersos. Esto refuerza la observación de que en 2020 hubo mayor variabilidad en la ejecución presupuestal.

En 2019, la asimetría es de -1.266, lo que indica una distribución sesgada hacia valores altos (más proyectos con ejecuciones cercanas al máximo). En 2020, la asimetría es de -0.898, lo que sigue indicando un sesgo hacia valores altos, pero menos pronunciado.

En 2019, la curtosis es 1.276, lo que sugiere una distribución más apuntada (leptocúrtica) en comparación con 2020, cuya curtosis es 0.714 (mesocúrtica). Esto indica que en 2020 los datos están más distribuidos de manera uniforme.

La ejecución presupuestal en 2020 muestra una disminución significativa en comparación con 2019, tanto en términos de la media como en la dispersión. El aumento del rango y la varianza en 2020 reflejan una mayor heterogeneidad en el desempeño de los proyectos o municipios. Esto sugiere que, mientras algunos proyectos mantuvieron altos niveles de ejecución (máximo similar al de 2019), otros enfrentaron dificultades significativas (mínimo mucho más bajo).

El cambio en la asimetría y la curtosis también señala un patrón más heterogéneo en 2020, con menos concentración de valores altos y una distribución más plana. Esto podría estar relacionado con factores externos como la pandemia del COVID-19, que afectó de manera desigual a diferentes municipios o sectores, dependiendo de su capacidad de respuesta y gestión.

La ejecución presupuestal promedio en la provincia de Puno disminuyó de 83.20% en 2019 a 64.57% en 2020, con un rango mucho más amplio y una varianza mayor en 2020. Esto refleja una disminución general y mayor desigualdad en el desempeño.

El menor valor mínimo de 18.50% en 2020 indica que algunos proyectos o municipios experimentaron graves dificultades en la ejecución de sus presupuestos, probablemente debido a problemas estructurales o contingencias externas como la pandemia.

Se recomienda un análisis más detallado de los factores que contribuyeron a esta disminución, incluyendo el impacto de políticas, restricciones logísticas y la capacidad de gestión de los gobiernos locales durante 2020.

**Tabla 19**

<i>Avance en provincia de Puno</i>		
	Ejecución presupuestal (%)2019	Ejecución presupuestal (%)2020
N	11	11
Rango	44.70	77.50
Mínimo	51.40	18.50
Máximo	96.10	96.00
Media	83.2000	64.5700
Varianza	196.224	489.256
Asimetría	-1.266	-0.898

### **Prueba de hipótesis 1**

Hi: La menor participación Comunitaria y Social incide negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

Ho: La participación Comunitaria y Social incide positivamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

### **Reflexión:**

La tabla 20 ilustra una disminución en la participación ciudadana en varios indicadores comunitarios y sociales, con posibles implicaciones para una menor ejecución presupuestaria.

Participación general, cayó significativamente del 49.9% al 42.9%, lo que representa una disminución del 6.99%. Esta reducción indica un notable desapego de las actividades comunitarias.

También, en la participación en la preparación de comidas escolares, disminuyó un 7.28%, pasando del 9.8% al 2.6%. Esta reducción significativa podría afectar programas que dependen de las contribuciones comunitarias, como las iniciativas de alimentación escolar.

Asociación de Padres de Familia (APAFA), disminuyó un 0.89%. Esto es crítico, ya que la participación de los padres en las escuelas suele correlacionarse con los resultados educativos y la cohesión comunitaria.

Caídas moderadas, por ejemplo, en asociaciones vecinales/comunitarias, disminuyeron un 0.6%, lo que podría reflejar un debilitamiento de los esfuerzos colectivos en la gobernanza local.

Rondas campesinas (grupos de patrulla rural): Reducción del 0.27%, lo que podría afectar la seguridad local y la organización comunitaria en áreas rurales.

La participación en clubes deportivos, culturales y partidos políticos mostró disminuciones marginales (entre el 0.01% y el 0.20%), indicando que estas actividades no se vieron tan afectadas, pero aún reflejan una disminución del compromiso.

En presupuesto participativo, la participación cayó del 0.1% al 0.0%. Aunque los números parecen pequeños, esta disminución es significativa, ya que representa un completo desapego de un mecanismo clave para la participación ciudadana en la asignación de recursos públicos.

1. Comités administrativos de salud (CLAS) y consejos locales distritales, se mantuvieron estancados (cerca del 0%), indicando niveles consistentemente bajos de participación en estas estructuras de gobernanza.

La disminución en la participación podría atribuirse a múltiples factores, restricciones económicas, las dificultades económicas pueden haber reducido el tiempo o los recursos disponibles para que las personas participen en actividades comunitarias.



2. Una disminución en la confianza hacia las instituciones públicas y la gobernanza podría haber desalentado la participación.

3. Los efectos residuales del COVID-19 pueden haber alterado los patrones tradicionales de participación comunitaria.

4. La insuficiencia de motivación o la percepción de un impacto limitado de la participación podrían haber llevado a la apatía.

La significativa disminución en la preparación de comidas escolares sugiere vulnerabilidades críticas en los programas que dependen del esfuerzo voluntario de la comunidad. Esto podría impactar directamente en la nutrición infantil y los resultados educativos.

El descenso en la participación en presupuestos participativos y en la gobernanza local podría dificultar una ejecución presupuestaria efectiva, lo que llevaría a una subutilización de los recursos públicos.

Las reducciones observadas en la participación ciudadana, particularmente en áreas clave como la preparación de comidas escolares y el presupuesto participativo, probablemente contribuyen a tasas más bajas de ejecución presupuestaria. Esta tendencia podría debilitar la efectividad de los programas impulsados por la comunidad y la utilización de recursos públicos.

## Tabla 20

*¿Usted o algún miembro de su hogar pertenece o participa en algún grupo, organización y/o asociación:*

Dimensión 1: Participación Comunitaria y Social	Porcentaje válido	Porcentaje válido	Diferencia
---	-------------------	-------------------	------------

Clubes y asociaciones deportivas	1.4	1.2	-0.20
Agrupación o partido político	0.5	0.5	-0.04
Clubes culturales (danza, música, etc.)	0.4	0.4	-0.02
Asociación vecinal / Junta vecinal	7.3	6.7	-0.60
Ronda campesina	3.2	2.9	-0.27
Asociación de padres de familia (APAFA)	3.1	2.2	-0.89
Club de madres	0.2	0.1	-0.01
Comité local administrativo de salud (CLAS)	0.0	0.0	-0.02
Proceso de presupuesto participativo	0.1	0.0	-0.06
Concejo de coordinación local distrital	0.0	0.0	-0.02
Participación en la preparación de desayuno y/o almuerzo escolar	9.8	2.6	-7.28
Participa	49.9	42.9	-6.99

## **Prueba de hipótesis 2**

Hi: La intervención es directa entre las Organización Económica - Productiva y la disminución del avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

Ho: La intervención es directa entre las Organización Económica - Productiva y el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.

## **Reflexión:**

Análisis de la tabla: Dimensión 2 - Organización Económica y Productiva

La tabla muestra una disminución en los niveles de participación ciudadana en diferentes indicadores relacionados con la organización económica y productiva. A continuación, se detalla el análisis:

Se evidencia una disminución generalizada en la participación ciudadana en los indicadores económicos y productivos, lo que puede reflejar una falta de cohesión organizativa en estas dimensiones.

"Otro/a": Esta categoría presenta la mayor disminución con -2.08%, lo que indica una reducción significativa en actividades que probablemente no están bien definidas, pero son relevantes para el tejido económico local.

"Comunidad campesina": Disminuye -1.63%, pasando de 18.2% a 16.5%. Este descenso es preocupante ya que este grupo es un pilar fundamental en las dinámicas productivas rurales y en la gestión de recursos como la tierra y el agua.

"Asociación de trabajadores o sindicato": Reducción de -0.65%, lo que implica una menor participación en la defensa de derechos laborales y organizativos.

Indicadores con Menores Cambios:

"Asociación profesional" y "Comedor popular" se mantienen casi estables, con variaciones mínimas de -0.05% y -0.04%, respectivamente.

"Asociación agropecuaria" incluso muestra un leve incremento de 0.03%, lo que indica estabilidad en este ámbito.

"Vaso de leche": Reducción de -0.56%, lo que podría impactar negativamente en la cobertura de este programa dirigido a mejorar la alimentación infantil.

"Comedor popular": Aunque estable, su falta de crecimiento puede ser preocupante en contextos donde la seguridad alimentaria es crucial.

### Impacto en la Ejecución Presupuestal:

La reducción en la participación limita la identificación de necesidades reales y la priorización de proyectos en áreas rurales y urbanas.

La baja participación en programas sociales como "Vaso de leche" y "Comedores populares" afecta directamente la ejecución de presupuestos asignados a estos programas, dejando recursos sin utilizar.

La disminución en la Comunidad campesina puede debilitar la gestión colectiva de recursos agrícolas, con efectos negativos en la productividad y en la sostenibilidad económica del sector rural. La caída en la Asociación de trabajadores o sindicato podría traducirse en una menor defensa de derechos laborales y en una pérdida de cohesión entre los trabajadores.

La reducción en la participación de actores clave como la Comunidad campesina y los sindicatos puede tener un impacto directo en la gobernanza local y en la capacidad de las comunidades para gestionar recursos de manera eficiente.

La limitada participación limita la planificación y priorización de proyectos comunitarios, lo que probablemente contribuye a la baja ejecución presupuestal en estas dimensiones.

### **Tabla 21**

*¿Usted o algún miembro de su hogar pertenece o participa en algún grupo, organización y/o asociación:*

	2019	2020	
Dimensión 2: Organización Económica y Productiva	Porcentaje válido	Porcentaje válido	Diferencia
Asociación de regantes	3.6	3.5	-0.15
Asociación profesional	2.8	2.8	-0.05

Asociación de trabajadores o sindicato	2.6	2.0	-0.65
Comunidad campesina	18.2	16.5	-1.63
Asociación agropecuaria	0.7	0.7	0.03
Vaso de leche	6.5	6.0	-0.56
Comedor popular	1.0	1.0	-0.04
Otro/a	9.3	7.2	-2.08

### 4.3. **Discusión**

#### **Discusión por objetivos**

##### **Primera**

La discusión de resultados entre la hipótesis "Se ha demostrado que la menor participación ciudadana influye negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, al respecto:

Chala Matos (2024) demuestra una conexión positiva y fuerte entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria en Angasmarca, validada con coeficientes altos de correlación ( $R = 0.855, 0.846$  y  $0.862$ ). Este resultado es consistente con la hipótesis planteada, ya que ambas destacan la influencia directa de la participación ciudadana en los procesos de presupuesto y gestión pública.

Calle Saldaña (2024) refuerza esta conexión al mostrar que una gestión participativa impacta positivamente la priorización de obras públicas, destacando además la colaboración con organizaciones sociales y su influencia en la calidad de vida.

Lara Rivera (2024) identifica que la participación ciudadana tiene un impacto positivo significativo (Nagelkerke  $R^2 = 0.732$ ) en el presupuesto participativo,

aunque con limitaciones en la implementación efectiva de los proyectos elegidos por la población.

Impacto de factores socioeconómicos:

Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020) señalan cómo los niveles socioeconómicos influyen en la educación sobre participación ciudadana, destacando que las desigualdades económicas limitan la efectividad de los procesos participativos, lo cual complementa la dimensión socioeconómica incluida en la hipótesis.

Hernández (2023) menciona que el incremento y mejor distribución del presupuesto pueden motivar una mayor participación ciudadana, coincidiendo con el planteamiento de la hipótesis sobre cómo las condiciones económicas afectan la participación.

Montecinos y Contreras (2021) identifican barreras legales y económicas que dificultan la aplicación de la ley de participación ciudadana en Chile. Esto encuentra paralelismos con el contexto del Municipio Provincial de Puno, donde condiciones adversas limitan el impacto positivo de la participación. Cuesta Bohórquez (2023) destaca la falta de incentivos como un obstáculo para la participación activa, reflejando un problema estructural que también se observa en Puno.

Si bien la mayoría de las investigaciones utiliza correlaciones estadísticas (Chala Matos, Lara Rivera), otras, como Calle Saldaña (2024), se enfocan en métodos cualitativos que exploran la colaboración entre actores sociales. Esto enriquece el análisis al ofrecer perspectivas complementarias sobre cómo se estructura y opera la participación ciudadana.

Las investigaciones en Fusagasugá (Cuesta Bohórquez, 2023) y en Venezuela (Farías, 2024) priorizan estrategias de fortalecimiento y liderazgos comunitarios, mientras que la hipótesis en Puno se centra en el impacto directo en el avance presupuestal, lo que podría considerarse un análisis más técnico y limitado.

En Moro (Lara Rivera, 2024), aunque se demuestra una conexión positiva entre participación y presupuesto, las decisiones finales son tomadas por el equipo técnico, causando malestar en la población. Este hallazgo contrasta con la hipótesis de Puno, que no menciona conflictos internos en el proceso participativo.

Machaca Canaza (2024) destaca el papel de la veeduría ciudadana como un mecanismo efectivo para mejorar contrataciones públicas en Puno. Esto complementa directamente la hipótesis, sugiriendo que la supervisión ciudadana podría ser un factor crucial para aumentar el avance presupuestal. La UNASUR (2014) y García (2020) enfatizan que la participación ciudadana mejora las condiciones de vida a mediano y largo plazo, aportando una dimensión de sostenibilidad al análisis de Puno.

El objetivo planteado encuentra amplio respaldo en las investigaciones analizadas, que coinciden en que una menor participación ciudadana tiene un impacto negativo en la gestión presupuestaria y en el desarrollo de proyectos. Las dimensiones socioeconómicas y organizativas mencionadas en la hipótesis se confirman como factores críticos, tal como destacan Chala Matos (2024), Calle Saldaña (2024) y Cavieres-Fernández et al. (2020). Sin embargo, las investigaciones también revelan desafíos adicionales, como la falta de incentivos (Cuesta Bohórquez, 2023) y conflictos en la implementación (Lara Rivera, 2024), lo que sugiere que el análisis de Puno podría beneficiarse de una mayor consideración de estos aspectos.

## **Segunda**

La hipótesis “La menor participación comunitaria y social incide negativamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, dependiente de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020”.

Chala Matos (2024) demuestra una conexión positiva y fuerte entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria (coeficientes de correlación: 0.855, 0.846 y 0.862). Este hallazgo valida la hipótesis al resaltar que la participación ciudadana no solo influye, sino que puede determinar el éxito de la ejecución presupuestal en términos de difusión, dictaminación y ejecución de proyectos.

Esto se alinea con el caso de Puno, donde se argumenta que la baja participación limita el avance presupuestal.

Lara Rivera (2024) Con un  $R^2$  de Nagelkerke de 0.732, se demuestra que la participación ciudadana tiene un impacto significativo en el presupuesto participativo en Moro. Sin embargo, la falta de alineación entre las decisiones técnicas y las prioridades de la comunidad genera conflictos. Esto es comparable a Puno, donde las condiciones socioeconómicas y la organización social probablemente también influyen en la disparidad entre las prioridades comunitarias y la ejecución presupuestaria.

More García (2024) Con un Rho de Spearman de 0.586, la autora confirma una conexión moderada y significativa entre la gestión de participación ciudadana y el presupuesto participativo. Este resultado es consistente con la



hipótesis de que la limitada participación afecta negativamente los resultados presupuestales.

Influencia de las condiciones socioeconómicas. Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020) mencionan que los niveles socioeconómicos afectan directamente la efectividad de los procesos participativos, mostrando que las comunidades menos favorecidas suelen tener menor acceso y representación. Este factor es clave en la hipótesis de Puno, que resalta cómo las condiciones socioeconómicas limitan la participación.

UNASUR (2014) La organización destaca que la participación de agentes sociales dentro de la gestión pública mejora las condiciones de vida. Este argumento se aplica al contexto de Puno, donde la participación social insuficiente puede estar perpetuando condiciones desfavorables. Pereyra Montenegro (2024) señala que la gestión pública influye en la participación ciudadana con un impacto significativo del 98.50% (según Nagelkerke). Esto complementa la hipótesis al sugerir que una mejor gestión podría incrementar la participación social en Puno.

#### Importancia de las organizaciones sociales

Calle Saldaña (2024) resalta cómo la colaboración entre organizaciones civiles y residentes fortalece la gestión presupuestaria, asegurando que la participación organizada puede ser un motor para priorizar proyectos relevantes. Esto se relaciona directamente con la importancia de las organizaciones sociales mencionada en la hipótesis de Puno. Machaca Canaza (2024) señalan que la veeduría ciudadana es identificada como un mecanismo crucial para mejorar la planificación y ejecución de contrataciones públicas en Puno, evidenciando que la organización comunitaria puede contrarrestar las limitaciones presupuestales.

Mientras que Lara Rivera (2024) y Cuesta Bohórquez (2023) mencionan conflictos en la implementación de los proyectos priorizados por la comunidad, la hipótesis de Puno no aborda directamente este aspecto. Esto sugiere que además de aumentar la participación, también es esencial alinear las decisiones técnicas con las prioridades comunitarias.

Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020) enfatizan la importancia de una educación inclusiva sobre participación ciudadana, resaltando cómo los niveles socioeconómicos impactan las narrativas y la efectividad de los procesos participativos.

Innovación tecnológica para la transparencia:

Barbei et al. (2018) y Gil, Agurto y Espinoza (2017) sugieren que el uso de tecnologías de la información puede mejorar la rendición de cuentas y la confianza en los gobiernos. Este enfoque podría aplicarse en Puno para motivar la participación comunitaria.

Montecinos y Contreras (2021) destacan cómo las políticas y normativas insuficientes limitan la participación ciudadana. Esto podría ser un área de mejora en Puno para crear un marco que incentive la organización social.

La hipótesis de Puno encuentra un respaldo sólido en las investigaciones analizadas, que confirman que la participación ciudadana y social es fundamental para el avance presupuestal. Sin embargo, los estudios también sugieren que factores como la falta de incentivos, la desconexión entre decisiones técnicas y prioridades comunitarias, y la necesidad de fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales son desafíos que deben abordarse. Implementar estrategias basadas en educación, tecnologías y políticas

inclusivas puede ser crucial para superar estas limitaciones y lograr un mayor impacto presupuestal en Puno.

### **Tercera**

La hipótesis “La menor intervención de las organizaciones económicas-productivas disminuye el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, dependiente de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020”.

Chala Matos (2024) demuestra una conexión positiva y fuerte entre la participación ciudadana y la ejecución presupuestaria (coeficientes de 0.855, 0.846 y 0.862). Este hallazgo valida la hipótesis de que la intervención activa de actores organizados, incluyendo las organizaciones económicas, es clave para mejorar los niveles de ejecución presupuestal. La menor participación identificada en algunos aspectos del estudio podría explicar por qué el avance presupuestal es limitado, lo cual se alinea con el contexto de Puno.

Calle Saldaña (2024), resalta que la colaboración entre residentes, autoridades municipales y organizaciones civiles mejora la priorización de obras públicas. Este enfoque inclusivo, que incorpora la intervención de actores económicos-productivos, refuerza la hipótesis al demostrar que la falta de coordinación con estos sectores puede limitar el impacto de los presupuestos.

More García (2024), con un coeficiente de Spearman de 0.586, se evidencia que la participación organizada tiene una influencia moderada pero significativa en los resultados presupuestales. La hipótesis de Puno se fortalece al considerar que la participación de las organizaciones económicas podría potenciar aún más esta conexión.

## Condiciones socioeconómicas y sus efectos

Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020), Este estudio destaca que las condiciones socioeconómicas influyen en el grado de participación. En regiones como Puno, con altos niveles de pobreza, la participación de las organizaciones económicas-productivas podría estar limitada por la falta de recursos y capacidades, impactando negativamente el avance presupuestal.

Pereyra Montenegro (2024), Señala que la gestión pública tiene un impacto directo en la participación ciudadana con un efecto significativo del 98.50% según el modelo de Nagelkerke. Este hallazgo sugiere que la mejora de las condiciones socioeconómicas y la participación organizada pueden ser clave para fomentar una mayor intervención de las organizaciones económicas en el presupuesto.

UNASUR (2014), define que la participación de diversos agentes sociales y económicos mejora las condiciones de vida. Esto se alinea con la hipótesis al destacar que una mayor intervención de organizaciones productivas puede optimizar el uso de recursos presupuestales en Puno.

Cuesta Bohórquez (2023) identifica que la falta de incentivos limita la participación activa de las comunidades en los procesos presupuestales. Esto coincide con la hipótesis al sugerir que las organizaciones económicas podrían requerir mecanismos de incentivo para participar activamente.

Aunque More García (2024) encuentra una conexión positiva entre participación ciudadana y presupuesto, el grado de dependencia es del 34.33%, lo que sugiere que otros factores, como las decisiones políticas o técnicas, también influyen significativamente en el avance presupuestal.

Calle Saldaña (2024) y Chala Matos (2024) resaltan cómo la priorización de proyectos puede depender de la colaboración entre actores económicos y sociales. Esto complementa la hipótesis al sugerir que las organizaciones económicas-productivas podrían influir directamente en qué proyectos reciben financiamiento.

Barbei et al. (2018) destacan que las tecnologías de la información permiten medir y supervisar en tiempo real los avances presupuestales, lo que podría incentivar una mayor participación de las organizaciones económicas-productivas en regiones como Puno.

Cavieres-Fernández, Uzcátegui y Castro (2020) sugieren que la educación y el fortalecimiento de capacidades son fundamentales para involucrar a las organizaciones en procesos presupuestales. En Puno, esto podría ser clave para aumentar la intervención de las organizaciones económicas-productivas.

El objetivo planteado sobre la conexión entre la menor intervención de las organizaciones económicas-productivas y el limitado avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno encuentra sustento en las investigaciones presentadas. Estudios como los de Chala Matos (2024), Calle Saldaña (2024) y More García (2024) confirman que la participación organizada tiene un impacto significativo en los presupuestos, mientras que las condiciones socioeconómicas y la falta de incentivos pueden limitar esta intervención.

Para superar estas barreras, se recomienda fomentar la coordinación entre autoridades y organizaciones económicas, implementar incentivos claros y desarrollar programas de capacitación que permitan a estas organizaciones contribuir de manera más activa al desarrollo presupuestal. Además, el uso de tecnologías y herramientas de transparencia podría motivar una mayor participación y rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos.

En cuanto a la ejecución presupuestal podemos coincidir con la UNASUR (2014), una organización internacional de integración económica y social, que define que las labores de participación ciudadana son muy importantes para el desarrollo de los países de la región sudamericana, por la participación de diversos agentes sociales dentro de la gestión pública de sus autoridades, lo que a mediano y largo plazo logra mejorar las condiciones de vida de la población. De manera similar con Kimani (2019), desde Kenya, que menciona la importancia de la difusión de información pública y la participación de los agentes involucrados.

Así mismo la baja ejecución presupuestal mostrada en la Municipalidad Provincial de Puno, concuerda con Urán (2007), Bonnefoy y Armijo (2005), y Berner (2010) haciendo que se evidencia que el proceso de participación ciudadana aún está en evolución y no ha alcanzado un desarrollo considerable como evidencia en su artículo histórico; pero que sin embargo, es parte del proceso de mejora del mismo, puesto que se espera se puedan aprender de los errores cometidos. Y se debe buscar como menciona García-Cruz (2020), el incentivo de participación ciudadana. Puesto que el problema del poco interés de participación es un problema arraigado en América latina como menciona Montecinos & Contreras (2021).

En cuanto a los factores que afectan la participación en el proceso de participación ciudadana, concordamos con Cavieres-Fernández, Uzcátegui, & Castro (2020), que una forma de incentivar la participación ciudadana es a través de la educación para que las nuevas generaciones tomen interés en los procesos ciudadanos en Chile y Perú, los cuales tienen una gran diversidad de actores sociales, políticos y culturales. De esa manera evitar lo mencionado por Carrasco (2021) que evidencio la crisis de representatividad del sistema político en Chile.

Por otra parte reflexionamos junto a Barbei et al. (2018), al indicar que las sociedades con acceso a información deberían ser partícipes en la en estos procesos para generar confianza en su gobierno. Sin embargo, este escenario no se realiza, por la poca preocupación de la población y los medios de comunicación masiva en radio, televisión, internet, donde no se promueve la participación a eventos participativos.

Por otra parte en 2020 se evidencio que la preocupación por la covid 19, hiciera evidente la falta de preocupación de las organizaciones sociales en la toma de decisiones respecto a que sectores de intervención social son necesarios realmente, en tal sentido concordamos con García (2020), que toma en cuenta los fundamentos y como desarrollar el fortalecimiento de la participación ciudadana. En base al modelo argumentativo de Toulmin y en el contexto del COVID-19, evidencia lo fundamental de la lógica para establecer la participación ciudadana basadas en conocimiento. Concordando con lo encontrado en el caso de asociaciones de padres de familia y otras organizaciones sociales que tomaron interés por el proceso participativo. Puesto que desde el punto de vista de Curisinche et al. (2011), y Caballero et al. (2010) donde no se estaría cumpliendo con las fases de este proceso al menos en el sector salud.

Concordamos con Montecinos y Contreras (2021), Chávez y Álvarez (2016) y Gil, Agurto, y Espinoza (2017) en cuanto a la importancia de la promoción y aplicabilidad de la ley de presupuesto participativo y otras leyes de representación de la población en la toma de decisiones, y con Cavieres, Uzcátegui, y Castro (2020), en cuanto a la narrativa educativa que debería aplicarse.

Con referencia a lo encontrado en la Provincia de Puno, concordamos con Calisaya (2015), que analiza el nivel de participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Cuturapi – Yunguyo, encontrando que la participación ciudadana en Cuturapi no se hace efectiva, debido a la falta de promoción desde la municipalidad de este proceso. Teniendo como consecuencia lo descrito por Meléndez (2018), que explica la desconcordancia del uso de los recursos municipales en cuatro provincias entre ellas Puno, El Collao, Chucuito y Yunguyo. Destacando también la escasa y casi nula participación de profesionales y ciudadanía en las capacitaciones que desarrolla la Contraloría General de la República. Esto también evidenciado en la presente pesquisa, donde las asociaciones de profesionales no aportan a la participación ciudadana.

Mientras que a nivel regional concordamos con Huanca (2018), que mediante el análisis de los niveles de gasto, indica que en la macro región sur las regiones que demuestran más eficiencia son Tacna seguido por Arequipa, mientras que las regiones con baja eficiencia son Moquegua, Madre de Dios y Puno.



## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

#### **Primera**

El análisis estadístico confirma que tanto la participación ciudadana como la ejecución presupuestal en el Municipio Provincial de Puno disminuyeron significativamente entre 2019 y 2020. La reducción de la participación ciudadana, con una diferencia media de 1.71650 puntos, fue estadísticamente significativa ( $p=0.034$ ). Esto indica que factores como las condiciones socioeconómicas, la participación en organizaciones sociales y, especialmente, la pandemia del COVID-19, influyeron negativamente en el involucramiento de la ciudadanía en los procesos cívicos. Esta disminución, acompañada de una dispersión en los datos, sugiere que las actividades cívicas y democráticas enfrentaron desafíos significativos en este período.

Por su parte, la ejecución presupuestal promedio cayó de 83.20% en 2019 a 64.57% en 2020, una disminución estadísticamente significativa ( $p=0.029$ ). La mayor dispersión observada en 2020, con un rango ampliado y una varianza incrementada, refleja que algunos municipios o proyectos mantuvieron altos niveles de ejecución, mientras que otros enfrentaron severas limitaciones, alcanzando un mínimo del 18.50%.

Ambos hallazgos subrayan la necesidad de fortalecer estrategias para promover la participación ciudadana y optimizar la gestión presupuestal, especialmente en tiempos de crisis.

## **Segunda**

Los resultados evidencian una disminución significativa en la participación comunitaria y social en el Municipio Provincial de Puno entre 2019 y 2020, lo que ha incidido negativamente en el avance presupuestal. La participación general se redujo del 49.9% al 42.9%, reflejando un alejamiento de las actividades comunitarias que constituyen un eje fundamental para la cohesión social y el fortalecimiento de la gobernanza local.

La caída más significativa se observó en la preparación de comidas escolares, que disminuyó un 7.28%, lo que compromete programas críticos como la alimentación escolar y, por ende, la nutrición y los resultados educativos de los niños. De igual forma, la participación en el presupuesto participativo, que llegó a un 0%, evidencia un preocupante desinterés hacia un mecanismo clave para la asignación equitativa de recursos públicos. Estas reducciones debilitan la capacidad de ejecución presupuestal y la efectividad de los programas comunitarios.

El estancamiento en comités administrativos de salud y consejos locales distritales indica consistentemente bajos niveles de involucramiento en estructuras de gobernanza, lo que podría limitar el desarrollo de políticas locales eficaces.

## **Tercera**

Los resultados muestran una disminución generalizada en los niveles de participación ciudadana en los indicadores económicos y productivos del

Municipio Provincial de Puno entre 2019 y 2020, lo que ha incidido negativamente en la ejecución presupuestal. Este fenómeno refleja una falta de cohesión organizativa en sectores clave y una limitada capacidad para identificar y priorizar necesidades reales.

La reducción en la participación de la comunidad campesina (-1.63%) es especialmente preocupante, ya que este grupo desempeña un papel crucial en la gestión de recursos agrícolas y la sostenibilidad económica del sector rural. De manera similar, la disminución en asociaciones de trabajadores o sindicatos (-0.65%) implica una menor defensa de derechos laborales, debilitando la cohesión organizativa entre los trabajadores.

Programas sociales fundamentales, como "Vaso de leche" (-0.56%) y "Comedores populares" (-0.04%), han mostrado estancamiento o retrocesos, lo que afecta la seguridad alimentaria y la cobertura de programas esenciales para la población vulnerable. Aunque indicadores como la asociación agropecuaria presentan una leve estabilidad (+0.03%), esto no compensa las caídas significativas en otros sectores.

Esta disminución en la participación impacta directamente en la planificación y priorización de proyectos comunitarios, dejando recursos asignados sin ejecutar y limitando la eficacia de los programas públicos.

## **5.1. Recomendaciones**

### **Primera**

Con base en los resultados obtenidos, es fundamental implementar estrategias que fortalezcan la participación ciudadana y mejoren la gestión presupuestal en el Municipio Provincial de Puno. Dado que la disminución de la participación

ciudadana influye negativamente en el avance presupuestal, se recomienda lo siguiente:

Se deben establecer mecanismos innovadores que promuevan la participación activa de los ciudadanos, como plataformas digitales de consulta y diálogo, campañas de sensibilización, y mayor involucramiento de organizaciones sociales. Estas medidas deben enfocarse en garantizar que todos los sectores de la población, especialmente los más vulnerables, puedan participar en los procesos de toma de decisiones.

Es necesario capacitar a los funcionarios municipales en la planificación y ejecución presupuestal, priorizando una gestión eficiente y equitativa de los recursos. Además, se debe reforzar la preparación de líderes comunitarios para que puedan representar de manera efectiva las necesidades locales.

Incrementar la transparencia en el uso de los recursos públicos mediante informes periódicos y accesibles puede fomentar la confianza y motivar la participación ciudadana. Asimismo, una comunicación clara sobre los avances y retos presupuestales permitirá una mayor comprensión por parte de los ciudadanos.

## **Segunda**

Es crucial implementar estrategias que fortalezcan el compromiso ciudadano y optimicen la gestión presupuestal.

Se deben diseñar programas de sensibilización y formación que destaquen la importancia de la participación en actividades comunitarias. Esto puede incluir talleres, campañas de comunicación y la promoción de espacios de diálogo entre autoridades y la población.

Priorizar la recuperación de iniciativas como la preparación de comidas escolares, promoviendo incentivos para el voluntariado y garantizando recursos básicos para su ejecución. Estas acciones contribuirán directamente a mejorar la nutrición infantil y los resultados educativos.

Reestructurar y simplificar los procesos de participación en la asignación de recursos públicos, incorporando herramientas digitales y modelos inclusivos para facilitar la participación de todos los sectores de la población, especialmente los más vulnerables.

Implementar mecanismos de transparencia en la gestión pública y programas de rendición de cuentas periódicas. Esto fomentará la confianza ciudadana y el sentido de pertenencia comunitaria.

Incorporar estrategias de contingencia para mitigar el impacto de eventos externos, como el COVID-19, en la participación ciudadana y la ejecución presupuestal.

### **Tercera**

Se deben promover la integración y participación activa de la comunidad campesina y las asociaciones de trabajadores mediante programas que incentiven la colaboración y la toma de decisiones colectivas.

Diseñar estrategias para revitalizar programas como "Vaso de leche" y "Comedores populares," asegurando un acceso más equitativo y una gestión eficiente de los recursos destinados a mejorar la seguridad alimentaria.

Crear espacios accesibles para que todos los actores, incluidos los grupos rurales y urbanos, puedan participar en la planificación y priorización de proyectos

comunitarios. Esto podría lograrse a través de mesas de trabajo locales y herramientas digitales de consulta ciudadana.

Generar conciencia sobre la importancia de la participación ciudadana en la gestión económica y productiva mediante campañas educativas que resalten los beneficios colectivos.

Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación periódicos para medir los niveles de participación y su impacto en la ejecución presupuestal. Esto permitirá realizar ajustes oportunos en las estrategias aplicadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J. (2011). *Gestion por resultados e indicadores de medicion*. Instituto Pacífico. <https://isbn.cloud/9786124602184/gestion-por-resultados-e-indicadores-de-medicion/>
- Andrade, S. (2005). *Diccionario de economia*. Andrade. <https://es.scribd.com/document/393256031/ECONOMIA>
- Arnao, R. (2010). *Contribucion a la descentralización desde la municipalidades: Diagnostico y propuesta para el caso peruano*. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2010a/640/index.htm>
- Barbei, A. A., Neira, G., González, P. C., & Arbio, F. Z. (2018). *Indicadores de gestión en las entidades públicas*. <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/18/14018/112a1ab5f4da67955295d15b135b38e1.pdf>
- Berner, H. (2010). *Estudio y Presupuesto de Indicadores de Desempeño Presupuestarios Comparables en Países de América Latina*. CEPAL - ILPES. <https://www.cepal.org/es/publications>
- Caballero, P., Yagui, M., Espinoza, M., Castilla, T., Granados, A., Velásquez, A., & Cabezas, C. (2010). Prioridades regionales y nacionales de investigación en salud, Perú 2010-2014: un proceso con enfoque participativo y descentralista. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(3), 398–411. <https://doi.org/10.1590/s1726-46342010000300013>
- Calisaya, E. (2015). *Mecanismos y niveles de participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Cuturapi - Yunguyo, periodo 2012*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Carrasco, S. (2021). Los límites de la participación : un análisis de la política de participación ciudadana en Chile ( 2011-2018 ). *POLIS/ Revista Latinoamericana*,

20, 120–140. <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2021-N58-1581>

Castillo, L., Ager, A., & Guerrero, J. (2006). *Cuerpo administrativo*. Editorial MAD, S.L.

[https://books.google.com.pe/books?id=AiqS3cyOS\\_cC&pg=PA130&dq=Castillo,+L.,+Ager,+A.,+%26+Guerrero,+J.+cuerpo+administrativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi2-oKk2LvxAhUxq5UCHQQ2AZYQ6AEwAHoECACQAg#v=onepage&q=Castillo%20L.%20Ager%20A.%20%26Guerrero%20J.cu](https://books.google.com.pe/books?id=AiqS3cyOS_cC&pg=PA130&dq=Castillo,+L.,+Ager,+A.,+%26+Guerrero,+J.+cuerpo+administrativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi2-oKk2LvxAhUxq5UCHQQ2AZYQ6AEwAHoECACQAg#v=onepage&q=Castillo%20L.%20Ager%20A.%20%26Guerrero%20J.cu)

Cavieres-Fernández, E., Uzcátegui, R., & Castro, L. (2020). Textos Escolares Chilenos Y Peruanos Y Sus Narrativas Sobre Participación Ciudadana Durante Las Independencias Nacionales. Implicancias Para La Formación Ciudadana. *Diálogo Andino*, 63, 271–283. <https://doi.org/10.4067/s0719-26812020000300271>

cercledeconomia. (2015). *Prioridades de gasto público*. Cercledeconomia.Com. <https://admin.cerledeconomia.com/content/uploads/2015/02/doc-prio-gasto-def-web-090415-1.pdf>

Chávez, S., & Álvarez, B. (2016). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *Anales de La Facultad de Medicina*, 76(4), 413. <https://doi.org/10.15381/anales.v76i4.11412>

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*.

Curisínche, M., Yagui, M., Castilla, T., Cabezas, C., Escalante, G., Casas, M., & Lucero, J. (2011). Proceso de construcción de la agenda nacional de investigación sobre Recursos Humanos en Salud (RHUS) en el Perú, 2011-2014 Process of construction of the national research agenda on Human Resources in Health in Peru 2011 - 2014. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 28(2), 372–381. [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342011000200027](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342011000200027)



- Del Carmen, J. C. (2019). Lineamientos y estrategias para mejorar la calidad de la atención en los servicios de salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 36(2), 288–295. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v36n2/a18v36n2.pdf>
- Díaz, R. (2012). *Sistemas de costos , presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera*. Banco Interamericano de Desarrollo. [https://mba.americaeconomia.com/sites/mba.americaeconomia.com/files/paper\\_pendiente.pdf](https://mba.americaeconomia.com/sites/mba.americaeconomia.com/files/paper_pendiente.pdf)
- García-Cruz, J. (2020). El modelo argumentativo de Toulmin como elemento epistémico para la participación ciudadana: una aproximación en tiempos de pandemia. *En-Claves Revista de Filosofía, Arte, Literatura, Historia*, 28(1), 29–51.
- Gil-Quevedo, W., Agurto-Távora, E., & Espinoza-Portilla, E. (2017). Ciudadanos informados y empoderados: claves para el pleno ejercicio de los derechos en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(2), 311–315. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.342.2747>
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometria*. <https://fvela.files.wordpress.com/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>
- Hernández, N. (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 10(2), 155-170. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>
- Huanca, Y. F. (2018). *Niveles de eficiencia de gasto público social en los indicadores sociales básicos en el Perú: un análisis comparativo de la macro región sur periodo 2013-2016* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7024>
- INCISPP. (2019). *Valorizaciones y Liquidación de Obras Públicas en el Perú*. Instituto

de Ciencias Sociales y Políticas Públicas.  
<https://es.scribd.com/document/394937941/Valorizaciones-y-Liquidacion-de-Obras-Publicas-en-El-Peru>

Jeri-De-Pinho, M. (2018). Juntas de Usuarios de los Servicios de Salud en el Perú: conocimientos, percepciones y prácticas sobre la protección de sus derechos. *Anales de La Facultad de Medicina*, 79(1), 17–21.  
<https://doi.org/10.15381/anales.v79i1.14587>

JNE. (2008). *Guía de participación ciudadana en el Perú*.  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_Guia\\_de\\_participacion\\_ciudadana.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf)

Kimani, R. (2019). La participación ciudadana en los medios de comunicación y las normas culturales en torno a la radio Mugambo Jwetu FM. *Anthropologica*, 37(42), 245–269. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.201901.011>

Koontz, H., & Weihrich, heinz. (2013). *Elementos de administración*. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.marcialpons.es/libros/elementos-de-administracion/9786071509314/>

Lope, R. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestaria e influencia en el cumplimiento de metas y objetivos de la dirección regional de energía y minas de Puno, periodos 2014 - 2015* [Universidad Nacional del Altiplano].  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10667>

Martos, F., Navarro, J., Bullejos, M., Gassó, T., & Barros, M. (2006). *Gestión de la función administrativa del servicio Gallego de Salud*. Editorial MAD, S.L.  
[https://books.google.com.pe/books?id=98nNI59EkUAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=98nNI59EkUAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto* (p. 34). Dirección General de Presupuesto Público.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional)

\_presupuesto.pdf

- MEF. (2018a). *Presupuesto por resultados: Anexo 5: Plan de trabajo de articulación territorial de los programas presupuestales Caso Educación*. 17. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/pat\\_educacion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/pat_educacion.pdf)
- MEF. (2018b). *Reporte de seguimiento de ejecución financiera y física de los programas Presupuestales*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/report\\_anual\\_122017.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/report_anual_122017.pdf)
- Meléndez, A. (2018). *Universidad Nacional Del Altiplano Monografías* : [Universidad Nacional del Altiplano]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12303/Yana\\_Aydee\\_Quispe\\_Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12303/Yana_Aydee_Quispe_Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2021). Municipios y democracia en Chile: ¿se está cumpliendo la Ley 20.500 de participación ciudadana? *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 23, 63–80. <https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.519>
- Príncipe, A. (2020). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur Social Science Journal*, 5, 111-130. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/download/163/364/702>
- Quispe, H. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el logro de metas presupuestales y objetivos institucionales de la municipalidad distrital de Umachiri en los periodos 2014 - 2015* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/3257>
- Ruiz-Huerta, J., & Garcimartin, C. (2012). *Sistema fiscales y proceso de desarrollo*. Universidad Complutense de Madrid. <https://www.marcialpons.es/libros/sistemas-fiscales-y-procesos-de-desarrollo/9788499381367/>
- Ryckman, M. (2018). *¿Qué es una asignación presupuestaria?* La Voz de Houston.

[https://pyme.lavoztx.com/qu-es-una-asignacin-presupuestaria-12718.html#targetText=Definici3n,en la asignaci3n de recursos](https://pyme.lavoztx.com/qu-es-una-asignacin-presupuestaria-12718.html#targetText=Definici3n,en%20la%20asignaci3n%20de%20recursos)

UNASUR. (2014). *Diagn3stico de la situaci3n de la participaci3n ciudadana en suram3rica*. [https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2014/04/Diagnostico\\_participacion\\_final.pdf](https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2014/04/Diagnostico_participacion_final.pdf)

Ur3n, O. (2007). La participaci3n ciudadana en la planeaci3n y financiamiento de la ciudad como instituci3n democr3tica emergente. Los casos de Manchester, Medell3n y Porto Alegre. *Controversia*, 189, 173–211. [http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cinep/20100920040318/art7Contraversi a189.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cinep/20100920040318/art7Contraversi%20a189.pdf)

V3zquez, R. (2014). *Eficiencia del gasto p3blico en educaci3n b3sica; Un an3lisis a nivel estatal* [Universidad de Guadalajara]. <https://riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/80112/1/MCUCEA10084FT.pdf>

## ANEXOS

### Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Método	Pruebas estadísticas
¿Cómo es el nexo entre la participación ciudadana y el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020?	Demostrar que La participación ciudadana influye positivamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020	La participación ciudadana influye positivamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.	V1 Participación ciudadana  V2 Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertenencia a clubes culturales</li> <li>• Asociación de trabajadores</li> <li>• Comunidad campesina</li> <li>- Otro tipo de organización social</li> <li>• Genero</li> <li>• Nivel educativo</li> <li>• Edad</li> <li>• Ocupación principal</li> <li>- Nivel de ingresos del jefe de hogar</li> </ul>	Estadística diferencial Estadística diferencial	
¿de qué forma se conecta la participación Comunitaria y Social	Verificar que la participación Comunitaria y Social incide positivamente en el avance	La participación Comunitaria y Social incide positivamente en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma				Estadísticas descriptivas
						Estadísticas descriptivas

<p>en el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020?</p>	<p>presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.</p>	<p>que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.</p>			<p>Estadística inferencial</p>	<p>Modelos probabilísticos logit</p>
<p>¿De qué manera la intervención de la Organización Económica-Productiva se conecta con el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones</p>	<p>Contrastar la intervención es directa entre las Organización Económica - Productiva y el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.</p>	<p>La intervención es directa entre las Organización Económica - Productiva y el avance presupuestal del Municipio Provincial de Puno, la misma que depende de las condiciones socioeconómicas y la participación en organizaciones sociales entre 2019 y 2020.</p>				

sociales entre 2019 y 2020?						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--