



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**“RELACIÓN ENTRE LA IMPULSIVIDAD E  
INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES  
DEL 5TO Y 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA  
I.E. FE Y ALEGRÍA N° 52- ILO - MOQUEGUA  
2024”**

**PRESENTADO POR**

**BACH. STEPHANIE CATHERINE RODRIGUEZ CANAZAS**

**BACH. ANGÉLICA AMELIA ORTEGA LAURA**

**ASESOR**

**MGR. PS. HENRY NILTON MUÑOZ YAÑEZ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**MOQUEGUA -PERÚ**

**2024**



# Universidad José Carlos Mariátegui

## CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias, certifica que el trabajo de investigación ( ) / Tesis ( X ) / Trabajo de suficiencia profesional ( ) / Trabajo académico ( ), titulado **“RELACIÓN ENTRE LA IMPULSIVIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL 5TO Y 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA N° 52-ILO-MOQUEGUA 2024”** presentado por el(la) Bachiller **STEPHANIE CATHERINE RODRÍGUEZ CANAZAS Y ANGÉLICA AMELIA ORTEGA LAURA**, para obtener el grado académico ( ) o Título profesional ( X ) o Título de segunda especialidad ( ) de: **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, y asesorado por el(la) **MGR. PS. HENRY NILTON MUÑOZ YAÑEZ**, designado como asesor con RESOLUCIÓN DIRECTORAL No 173-2023-DG-UJCM-FILIAL ILO, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
Psicología	STEPHANIE CATHERINE RODRÍGUEZ CANAZAS Y ANGÉLICA AMELIA ORTEGA LAURA	RELACIÓN ENTRE LA IMPULSIVIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL 5TO Y 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA N° 52-ILO-MOQUEGUA 2024	38 % (16 de diciembre de 2024)

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **38 %**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 16 de diciembre de 2024



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI  
FACULTAD DE CIENCIAS

Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA  
Jefe de la Unidad de Investigación

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PAGINA DEL JURADO .....	2
DEDICATORIA .....	3
AGRADECIMIENTO .....	4
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	5
ÍNDICE DE TABLAS .....	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	12
1.2 Definición del problema.....	16
1.3 Objetivos de la Investigación.....	16
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	17
1.5 Variables.....	18
1.6 Hipótesis de la Investigación.....	19
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	20
2.1 Antecedentes de la investigación.....	20
2.2 Bases teóricas.....	23
2.3 Marco conceptual .....	36
CAPITULO III: MÉTODO.....	40
3.1. Tipo de investigación .....	40
3.2. Diseño de investigación.....	40
3.3. Población y muestra .....	40
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
CAPITULO IV: PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS .....	43
4.1 Presentación de resultados por variables.....	43
4.2 Contrastación de hipótesis.....	58
4.3 Discusión de resultados .....	62
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
5.1 CONCLUSIONES .....	65
5.2 RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	18
Tabla 2 Población y Muestra.....	41
Tabla 3 Fiabilidad de la escala de Impulsividad .....	43
Tabla 4 Baremación de la variable Impulsividad; dimensión cognitiva.....	43
Tabla 5 Baremación de la variable Impulsividad; no planeada. ....	44
Tabla 6 Baremación de la variable Impulsividad; dimensión motora.....	44
Tabla 7 Baremación de la variable Impulsividad.....	44
Tabla 8 Estadísticas de fiabilidad.....	45
Tabla 9 Baremación de la variable Inteligencia Emocional.....	45
Tabla 10 Nivel Impulsividad, dimensión cognitiva. ....	45
Tabla 11 Nivel Impulsividad, dimensión no planeada.....	46
Tabla 12 Nivel Impulsividad, dimensión motora.....	47
Tabla 13 Nivel de Impulsividad.....	48
Tabla 14 Variable Inteligencia Emocional.....	50
Tabla 15 Relación Variable Impulsividad *Variable Inteligencia Emocional....	51
Tabla 16 Variable Impulsividad, dimensión cognitiva*Variable Inteligencia Emocional. ....	53
Tabla 17 Variable Impulsividad, dimensión motora.*Variable Inteligencia Emocional. ....	55
Tabla 18 Impulsividad, dimensión no planeada.* Inteligencia Emocional. ....	57
Tabla 19 Estadígrafo de Prueba .....	59
Tabla 20 Estadígrafo de Prueba .....	60
Tabla 21 Estadígrafo de Prueba .....	61
Tabla 22 Estadígrafo de Prueba .....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Impulsividad Cognitiva .....	46
Figura 2 Nivel de Impulsividad no planeada .....	47
Figura 3 Nivel de Impulsividad Motora.....	48
Figura 4 Nivel de Impulsividad.....	49
Figura 5 Nivel de Inteligencia Emocional .....	50

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal correlacionar la impulsividad con la inteligencia emocional para poder conocer las reacciones y sentimientos de los niños si actúan por impulso o son capaces de reconocer sus emociones, cuyo objetivo principal es determinar la relación existente entre la impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. La población está constituida por un total de 132 estudiantes donde el 60% de estudiantes son de 5to de primaria y el 40% son de 6to primaria, resultando así un total de 43% de los estudiantes son varones y el 57% son damas entre 10 a 12 años de edad, el enfoque utilizado para el presente estudio fue cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal para la evaluación se utilizaron la escala de Inteligencia Emocional en niños de 8 a 12 de Rubén Chiriboga y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS). Finalmente, los resultados muestran que existe una relación significativa entre impulsividad e inteligencia emocional cuyo resultado del p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que se acepta la hipótesis planteada en la investigación, mostrando una inteligencia emocional bajo en relación al promedio y en cuanto a la impulsividad la mayoría de los participantes tiene dificultad para controlar sus impulsos o conductas impulsivas.

**Palabras claves:** Niños, impulsividad, inteligencia emocional, conducta impulsiva

## **ABSTRACT**

The main objective of this research was to correlate impulsivity with emotional intelligence in order to know the reactions and feelings of children if they act on impulse or are able to recognize their emotions, whose main objective is to determine the relationship between impulsivity and emotional intelligence in students of the 5th and 6th grade of primary school. The population is made up of a total of 132 students where 60% of students are from 5th grade and 40% are from 6th grade, resulting in a total of 43% of the students are men and 57% are women between 10 at 12 years of age, the approach used for the present study was quantitative, with a non-experimental cross-sectional design. For the evaluation, the Emotional Intelligence scale in children from 8 to 12 by Rubén Chiriboga and the Barratt Impulsivity Scale were used. (BIS). Finally, the results show that there is a significant relationship between impulsivity and emotional intelligence whose result of the p value (Sig = 0.00) is less than the significance value 0.05, so that the hypothesis proposed in the research is accepted, showing a low emotional intelligence in relation to the average and in terms of impulsivity, the majority of participants have difficulty controlling their impulses or impulsive behaviors.

**Keywords:** Children, impulsivity, emotional intelligence, impulsive conduct.

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional ayuda a que los niños enfrenten los retos de la vida de manera positiva y ayuda a reducir o evitar el sentimiento de frustración y así les permite reconocer sus emociones. En cuanto a la impulsividad nos enfocamos más en el comportamiento del niño si actúa por impulso o no, así comprenderán cómo funcionan las emociones y les permitirá dirigir su comportamiento y responder adecuadamente a sus propios estados emocionales y el de los demás.

Con base en lo anterior, Muñoz, menciona que los niños deben aprender a regular y desarrollar sus emociones. Pues siempre encontrará situaciones en las que tenga que lidiar con ellas y es importante que los niños aprendan a conocer sus emociones y a gestionarlas con confianza con el paso de los años. (Areste, 2015)

El estudio de la IE es importante porque se ha relacionado con las habilidades de aceptación y toma de decisiones, y a mayor nivel de IE, el sujeto tendrá un mejor bienestar emocional. Antes se pensaba que solo se necesitaba inteligencia para tomar decisiones, pero ahora se sabe que también se necesitan emociones para tomar decisiones diarias. (Martín, 2018).

De este modo, la capacidad autorregulatoria, que se desarrolla a partir de la estimulación afectiva tanto en la infancia como en la adolescencia, tiene un papel importante y se enfoca en la toma de decisiones responsables y el control de los impulsos. (Oliva, 2012).

Las acciones agresivas y antisociales son el resultado de la falta de habilidades emocionales en situaciones conflictivas. Estas acciones han generado violencia tanto dentro como fuera de la institución educativa.

Según Barratt (1993), la impulsividad se define como una tendencia a reaccionar de manera rápida frente a estímulos internos o externos, sin que las acciones sean planificadas ni se analicen las posibles consecuencias que puedan afectar tanto a otros como a la propia persona.

.Al respecto los autores definen la impulsividad como una dimensión primaria de la personalidad, relacionada con la dimensión de extraversión de Eysenck, la búsqueda de sensaciones e hipomanía (Barratt y Patton, 1983).

Por otro lado, la inteligencia emocional se describe como la habilidad para identificar y gestionar nuestras emociones, así como para comprender y tener influencia sobre las emociones de los demás. Esta habilidad se compone de cinco elementos clave: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y destrez (Goleman, 1996)

Se espera que esta investigación sea de gran importancia, ya que proporcionará nuevos conocimientos teóricos sobre la relación entre la inteligencia emocional y la impulsividad, ya que a nivel nacional no se han encontrado muchos estudios similares; por lo que los hallazgos de este estudio se usaran en la práctica de psicología educativa como precedente informativo para resolver conflictos de conductas o comportamientos de los estudiantes.

El objetivo de este estudio fue encontrar una relación entre la inteligencia emocional y las conductas impulsivas en los niños de la I.E. Fe y Alegría en la ciudad de Ilo. Por lo tanto, como hipótesis, se espera que en la muestra de niños evaluados se encuentre una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las conductas impulsivas en niños de edad escolar primaria.

La investigación está dividida por capítulos: el Capítulo I, se encuentra el problema de la investigación, objetivos e hipótesis de la investigación; el Capítulo II, está conformado por el Marco teórico, antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la conceptualización; Capítulo III, se describe el Método de la investigación, tipo, diseño, la población muestra; Capítulo IV, presentación y análisis de los resultados, verificación de las variables; Capítulo V, se establece las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Descripción de la Realidad Problemática**

Las faltas de control de los impulsos afectan a los estudiantes en su rendimiento académico con aproximadamente un 4% de la población general; presentando una tendencia creciente con un 12% hasta el año 2021 (Corporación Británica de Radiodifusión Mundo 2015). Actualmente, muchos comportamientos se consideran impulsivos, según la Clasificación Internacional de Enfermedades de la Organización Mundial de la Salud (CIE-11, 2008). En casos de niños y adolescentes, la impulsividad y la agresión también se asocian con muchos trastornos emocionales y generan graves consecuencias, como afectar el rendimiento académico y se asocia con una variedad de trastornos que afectan el aprendizaje, como el trastorno de hiperactividad y el trastorno de conducta.

Es importante señalar que de toda variedad de trastornos; el bienestar emocional es un “estado de ánimo en el cual la persona se da cuenta de sus propias aptitudes, puede afrontar las presiones normales de la vida, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva, a la OMS, incluye conceptos a la salud mental: como bienestar subjetivo, autonomía, reconocimiento de la habilidad, realización intelectual y emocional” (OMS, 2007; OMS, 2009). Por su parte, un informe sobre la salud mental de niñas, niños y jóvenes en el contexto de COVID-19, ratifico que 3 de cada 10 niñas y niños de

1.5 a 5 años demuestra problemas emocionales, de comportamiento o atención, en la que se encuentra los problemas emocionales y del comportamiento, que incluyen la falta de regulación emocional y la dificultad para encontrar la calma cuando los niños están estresados, que es necesario que se atienda, porque afecta no sólo a los niños, sino también a las familias que no están preparadas para afrontar este tipo de situaciones (Minsa 2021).

Con base en lo anterior, Muñoz, citado en Ángeles (2017), menciona que el niño también debe aprender a regular y desarrollar sus emociones. Pues siempre encontrará situaciones en las que tenga que lidiar con ellas y es importante que los niños aprendan a conocer sus emociones y a gestionarlas con confianza con el paso de los años.

En este sentido, cada 13 de julio se celebra el Día Nacional de Sensibilización del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), que tiene como objetivo promover los derechos y la integración social de las personas con TDHA, el cual está desarrollando el Ministerio de Salud, quienes realizan campañas de concientización a nivel nacional, al respecto Natalia Pérez, psiquiatra del Centro San Cosme, explicó que el TDAH es un trastorno del desarrollo neurológico caracterizado por falta de atención, hiperactividad e impulsividad, que generalmente comienza en la niñez y se diagnostica después de los seis años. Por tal razón para los problemas de impulsividad, es necesario solicitar un tratamiento para favorecer el bienestar mental y el desarrollo general del niño. Según el Ministerio de salud (Minsa), reportó que el año 2019 se atendieron 36.400 casos de TDAH en niñas, niños y adolescentes, y en 2021, 16.336 casos, lo que representa una reducción del 55% en el tratamiento respecto al periodo prepandemia.

Es así, que los niños y púberes que asisten a la escuela enfrentan diariamente cargas personales, sociales, culturales, económicas y académicas que muchas veces pasan desapercibidas en su entorno (Barragán, Lewis, Palacios, 2007). Sin embargo, diversos estudios han demostrado que los problemas

psicológicos que experimentan los estudiantes niños, púberes están relacionados con trastornos de ansiedad, estrés, desregulación emocional, falta de atención y de una baja autoestima (Salanova, Bresó, & Schaufeli, 2005).

Por otra parte, debido a los problemas psicológicos, la impulsividad se asocia con muchos trastornos mentales y conductas desadaptativas con una tendencia a actuar sin previsión y a la incapacidad de evaluar las posibles consecuencias de esa acción, así también, la falta de autocontrol se asocia con una exposición temprana a las drogas, predisponiendo a altos niveles de agresión e incluso a una desadaptación emocional Adam (2012).

Por otra parte, una investigación realizada sobre impulsividad reportó que de un total de 72 estudiantes de 6to grado de primaria de una escuela en Arequipa, el 80.5% presentaban un nivel medio de impulsividad. (Levano & Arias, 2021)

Por su parte, de acuerdo a Natalia Pérez (2022), psiquiatra peruana, señala que el TDAH, se caracteriza por inatención, hiperactividad e impulsividad, que se presenta en la infancia y recién se puede diagnosticar a partir de los 6 años, la hiperactividad está caracterizada por la inquietud de un niño que no puede permanecer sentado, en ocasiones actúan de manera impulsiva sin medir las consecuencias. En consecuencia, todas las presiones experimentadas por los niños y adolescentes generan respuestas impulsivas; por lo que la impulsividad está ligada a la búsqueda de sensaciones, que implica realizar actividades que resultan excitantes para la persona en ese momento, como falta de automotivación y mostrar preferencia por emociones negativas o positivas, como sostiene Leonangeli et al., (2021).

En consecuencia, la educación emocional es fundamental hoy en día, su implementación comienza desde edades tempranas y contribuye al desarrollo de habilidades emocionales y la mejora del bienestar personal y social, ayudando a controlar las emociones negativas, es así que la finalidad de la educación es preparar a las personas para la vida, por lo que las escuelas deben cumplir la tarea social de formar en cada persona las cualidades necesarias que respondan a las exigencias de la época. (García, 2003) Por tanto, la inteligencia emocional se

manifiesta a través del autoconocimiento emocional, la gestión y lectura de emociones. Sin embargo, Santrock, Jhon W. (2006) afirma: Cuando la inteligencia emocional está plenamente desarrollada, las personas tienen muchas habilidades y capacidades para resolver problemas y aprenden a vivir con ellos sin entrar en una crisis emocional, de la misma manera son capaces de controlar impulsos y emociones, crear nuevas soluciones, adaptarlas y modificarlas según las situaciones emergentes.

La identificación de emociones y pensamientos en los niños y adolescentes se observa que puede afectar su inteligencia emocional y su impulsividad, que les permiten resolver problemas sin prisas y expresar sus emociones de forma funcional en respuesta a la sociedad (Cejudo, 2017). Los estudios sobre Inteligencia emocional son importantes ya que se han relacionado con la toma de decisiones y las habilidades de aceptación (Sánchez et al., 2017). Es en esta realidad que el bienestar emocional y el afecto mejoran cuando la persona logra tener mayor destreza y habilidad de expresar sus emociones.

Hace muchos años, se creía que solo la inteligencia podía ayudar a tomar decisiones, pero en la actualidad, se ha reconocido que las emociones son muy importantes para complementar a la toma de decisiones en la vida cotidiana (Martín, 2018).

Por lo tanto, de acuerdo a la problemática descrita, la Institución Educativa Fe y Alegría, lugar donde se realizó las prácticas pre profesionales, se observó diferentes problemas emocionales y comportamentales, evidenciando problemas de impulsividad, agresividad, entre niños y púberes, así también por reportes de los docentes mencionan que existe un buen número de niños con problemas en sus relaciones interpersonales como reacciones de ira, agresividad que afecta su manejo de sus emociones, relacionadas con su inteligencia emocional; es por esta razón, nos planteamos la siguiente interrogante ¿Cómo se relaciona la impulsividad con la inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo ?

## **1.2 Definición del problema**

### **Problema general**

- ¿Cuál es la relación entre la impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?

### **Problemas específicos**

- ¿Cómo es la inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?
- ¿Cuál es el nivel de impulsividad de los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?
- ¿Cuál es la relación de las dimensiones de la variable impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?

## **1.3 Objetivos de la Investigación**

### ***1.3.1 Objetivo general***

- Determinar la relación entre la impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024

### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Describir el nivel de impulsividad en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024
- Identificar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.
- Establecer la relación de las dimensiones de la variable impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024

#### **1.4 Justificación e importancia de la investigación**

El propósito del presente estudio es para conocer si los estudiantes del 5to y 6to de primaria de esta institución educativa, presentan algún tipo de conducta impulsiva en su vida y como este se relaciona con su inteligencia emocional los días que se encuentran en la institución. La presente investigación tiene gran relevancia por las siguientes cuatro dimensiones principales; teórico, práctico, metodológico y social.

**A nivel teórico**, es justificable porque va a aportar conocimiento teórico los resultados obtenidos brindarán información relevante sobre la impulsividad y la inteligencia emocional desde diferentes perspectivas teóricas, y aportará a la ciencia en psicología y serán de utilidad para futuros estudios, con la finalidad de prevenir y disminuir la aparición de dichas variables.

**A nivel práctico**, desde un punto de vista práctico, los resultados de la investigación servirán para proponer la implementación de nuevas estrategias preventivas y promocionales, que ayuden a la institución educativa a promover y prevenir la incidencia de cuadros de impulsividad, así como lograr un mejor control emocional por parte de los estudiantes, como la participación de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría.

**A nivel metodológico**, estará fundamentada por la utilización y validación de los instrumentos de impulsividad e inteligencia emocional que ayudará a comprender la relación entre las variables.

**A nivel social**, a través del presente proyecto de investigación se prevé trascender y beneficiar directamente a la comunidad, y en especial promover la participación de las diferentes instituciones de la localidad, así como de las diferentes autoridades.

## 1.5 Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Categoría</b>	<b>Escala</b>
<b>Inteligencia Emocional</b>	Autoconciencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 y 12			
	Autocontrol	:13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23 y 24			
	Aprovechamiento Emocional	25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35 y 36	Bajo Tendencia Bajo Promedio Tendencia Alto	≤ 86 87 – 94 95 – 100 101 – 108	Ordinal
	Empatía	37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47 y 48	Alto	109>	
	Habilidad social	49,50,51,53,54,55,56,57,58,59,60			
Impulsividad cognitiva (atención)	4,7,10,13,16,19,24,27	Pensamiento e inestabilidad cognitiva	Por debajo del promedio		
Impulsividad Motora	2,6,9,12,15,18,24,23,26, 29	Perseverancia y control de impulsos.	Promedio Superior al promedio		
<b>Impulsividad</b>	Impulsividad no planeada	1,3,5,8,11,4,17,20,22,24,28	Reacciona sin pensar y sin reorganizarse		

*Nota.* Se detalla los indicadores de las variables y sus respectivos ítems.

## **1.6 Hipótesis de la Investigación**

### ***1.6.1 Hipótesis General***

- Hi “Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024”
- Ho “No existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024”

### ***1.6.2 Hipótesis Específicas***

- Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad cognitiva en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024
- Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad Motora en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024
- Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad no planeada en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### ***2.1.1 Antecedentes Internacionales***

Pinto y Núñez (2023), en el trabajo de investigación denominada “Inteligencia Emocional e Impulsividad en Estudiantes de Bachillerato Ecuador, teniendo como objetivo principal determinar la relación entre la inteligencia emocional y la impulsividad en estudiantes de secundaria. El método de estudio es cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, la muestra está compuesta por 111 estudiantes, para la evaluación se utilizó el inventario de inteligencia emocional de BarON y la escala de impulsividad de Barrat. En los resultados, se desprende que la mayoría de los sujetos evaluados presentaban un nivel de inteligencia emocional bien desarrollado, en el área de impulsividad, se encontró que la mayoría de los participantes demostraban una impulsividad insignificante. En las conclusiones se evidencio una ligera correlación negativa entre las variables de estudio con un tamaño del efecto pequeño ( $r=-0.389$ ),  $p<.001$ ,  $r^2=0.151$ ). Por tanto, dedujeron que a mayores niveles de inteligencia emocional, el nivel de impulsividad en la muestra de estudio será menor. (Pinto Castillo, 2023).

Pérez (2021), la investigación denominada “Agresividad Impulsiva y premeditada en niños y niñas” Riobamba , Ecuador, El objetivo principal del estudio fue conocer los elementos que componen la agresión impulsiva y

premeditada en los niños. Desde el punto de vista metodológico, el estudio fue de enfoque cualitativo. La técnica utilizada fue una revisión bibliográfica y la herramienta fue una matriz de revisión de datos. La recopilación de datos muestra que la agresión es un sentimiento momentáneo en el que el deseo de autoridad, liderazgo y respeto puede prevalecer. Las investigaciones realizadas muestran que la agresión se ha normalizado debido, al entorno social, el entorno familiar y el uso gratuito de tecnologías destinadas a adultos sin controles de contenidos. Las principales consecuencias de la agresión son la inestabilidad emocional, la ansiedad y la baja autoestima. Finalmente, se evidencia mediante la bibliografía analizada de acuerdo a conductas impulsivas, que los niños tienen más probabilidades de expresar un comportamiento agresivo impulsivo, mientras que las niñas tenían más probabilidades de expresar una agresión premeditada, impulsiva y mixta.

Arias (2019) llevó a cabo un estudio titulado Inteligencia emocional en niños y niñas de 7 a 10 años institucionalizados y no institucionalizados en dos centros de Pichincha, en Quito, Ecuador. El objetivo principal fue comparar los niveles de inteligencia emocional entre niños y niñas de 7 a 10 años que estaban institucionalizados y aquellos que no lo estaban, en dos centros de Pichincha. La investigación se desarrolló en dos entornos: la casa "Hacienda de Esperanza" y la unidad educativa "New Life". La muestra constó de 22 participantes divididos de manera homogénea en cuanto a edad y género, con 12 niñas y 10 niños. Para la recolección de datos se empleó el estudio ICE Emotional Intelligence Inventory BarOn, adaptado para niños y jóvenes. El diseño del estudio fue no experimental, de tipo transversal, descriptivo y comparativo, realizado en un contexto natural y sin manipulación intencionada de las variables. Los resultados permitieron realizar un análisis descriptivo y comparativo de los componentes de la inteligencia emocional en los dos contextos, evidenciando las competencias emocionales de los participantes. El análisis estadístico mediante la prueba T de Student mostró una diferencia bilateral de 0.725 entre los dos grupos de niños y niñas.

Quiñonez (2020), en su investigación Inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del tercer grado de primaria de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020\*, realizada en la Universidad César Vallejo, buscó explorar la relación entre la inteligencia emocional y la impulsividad en estudiantes de tercer grado de primaria. El estudio, de carácter transversal, aplicó el test TMMS-24 a 35 estudiantes, encontrando una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, con un coeficiente de 0.645\*\* y un nivel de significancia de 0.000 < 0.01. (Quiñonez Mero, 2020)

### ***2.1.2 Antecedentes Nacionales***

Arredondo y Sandon (2021), en su trabajo titulado Inteligencia emocional en la conducta de los estudiantes de la I.E.E. N.º 20820 “Nuestra Señora de Fátima” - Huacho, durante el año escolar 2021, se propusieron determinar cómo influye la inteligencia emocional en el comportamiento de los estudiantes. Se demostró que la inteligencia emocional afecta significativamente la conducta, ayudando a gestionar y regular las emociones y las acciones, facilitando así el desarrollo emocional e intelectual.

Vargas y Zárate (2020), en su investigación Inteligencia emocional y búsqueda de sensaciones en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de colegios públicos de riesgo del Callao, analizaron la relación entre la búsqueda de sensaciones y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria. Con un diseño no experimental, transversal y correlacional, trabajaron con 377 alumnos de entre 14 y 17 años. Utilizaron la Escala de Búsqueda de Sensaciones - forma V y el Inventario emocional BarOn ICE: NA. Concluyeron que estas variables son independientes, resaltando que la inteligencia emocional puede desarrollarse, mientras que la búsqueda de sensaciones es un rasgo de personalidad.

Ancasi y Yataco (2023), en el estudio Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa en Lima Norte, investigaron la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad. Utilizaron un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. La muestra incluyó 111 estudiantes de secundaria, a quienes se aplicaron el

Inventario de Inteligencia Emocional BarOn y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. No encontraron relación significativa entre las dos variables.

### ***2.1.3 Antecedentes Regionales y Locales***

Sosa et al. (2020) realizaron el estudio Impacto de la impulsividad en la convivencia escolar armoniosa en estudiantes de secundaria en Moquegua. Se propusieron examinar la relación entre la impulsividad y la convivencia escolar. Trabajaron con 116 estudiantes de segundo de secundaria, aplicando el test de Barratt y dos cuestionarios. Hallaron que la impulsividad está relacionada inversamente y de manera significativa con la convivencia escolar.

Zapata (2020), en su investigación Alexitimia y Conducta Impulsiva en adolescentes escolares de la Provincia de Ilo, buscó determinar la relación entre alexitimia y conducta impulsiva y compararla según el sexo. Se estudió una muestra de adolescentes de 13 a 18 años, utilizando la Escala de Alexitimia de Toronto y el Inventario de Impulsividad de Dickman. Los resultados indicaron una correlación entre alexitimia e impulsividad disfuncional. Además, las mujeres mostraron más dificultades para describir y reconocer sentimientos, mientras que los hombres presentaron mayor impulsividad funcional.

## **2.2 Bases teóricas**

### ***2.2.1 Definición y conceptualización de Impulsividad***

La definición que da a este término la RAE (2014) es “la cualidad de una persona impulsiva” y la definición de persona impulsiva es: “Se refiere a una persona que a menudo habla o procede sin pensar ni prestar atención, y que se deja llevar por el momento”. El Diccionario Moliner Español (2007) define “impulsivo” como alguien que actúa por impulsos emocionales, que no se detiene a razonar o reflexionar, o que no se interesa por sus propias preferencias, conveniencias, actitudes o acciones mientras otros autores como Adán (2011) definen la impulsividad como la tendencia a reaccionar ante situaciones sin medir las posibles consecuencias, implicando una falta de previsión. Patton et al. (1995) y Moeller et al. (2001) atribuyen la

impulsividad al componente motor, que es la ejecución de movimientos rápidos e inesperados en respuesta a estímulos externos e internos.

Dickman (1990) distingue entre impulsos disfuncionales y funcionales, primero es tomar decisiones rápidas y sin pensar, lo que a menudo tienen repercusiones negativas para la persona que responde y para quienes la rodean. El segundo es tomar decisiones rápidas que beneficien al individuo. La impulsividad figura como uno de los criterios de diagnóstico para muchos trastornos y conductas problemáticas en la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA) (2014) (Zapolski, Stairs, Fied Settle, Combs & Smith, 2010). Este constructo a menudo se asocia con afecciones o trastornos médicos que involucran trastornos del control de los impulsos, incluido el comportamiento antisocial y agresivo. Algunos de estos trastornos y de conducta pueden ser trastornos de personalidad antisociales o agresivos (Barrat, 1994).

Aunque no existe acuerdo entre los autores respecto a encontrar una definición única de impulsividad, Billieux, Rochat y Van Der Linden (2008) revisaron el término y encontraron que la impulsividad incluye diferentes componentes y concluyen que cada uno de estos factores está sustentado por diferentes mecanismos psicológicos.

### ***2.2.2 Teoría de la Impulsividad***

#### **a. La teoría de Eysenck.**

De acuerdo a Eysenck, la extraversión se caracteriza tanto por la sociabilidad como por la impulsividad. De hecho, el rasgo impulsivo de los extrovertidos puede explicar muchos de los resultados obtenidos respecto a la relación entre extraversión y funcionamiento cognitivo (Dickman, 1993). La diferencia entre introvertidos y extrovertidos es que los introvertidos son menos impulsivos y a menudo exhiben niveles más altos de excitación que los extrovertidos más impulsivos. Por lo tanto, las personas impulsivas y no impulsivas difieren en los procesos cognitivos que están influenciados por la

excitación y difieren en cómo realizan tareas relacionadas con su nivel de excitación.

A partir de este fundamento teórico, H.J. Eysenck hizo una serie de predicciones sobre cómo afecta la impulsividad a los procesos cognitivos específicos, muchas de las cuales son resultado de diferentes estudios que vinculan los niveles de impulsividad con la memoria a corto y largo plazo, lo cual es refutado por resultados como el de (Barratt, 1981).

En general, no se encontraron diferencias con respecto a la relación entre la impulsividad y las tareas que involucran niveles de excitación, como tareas de comparación visual, tareas que requieren acceso a la memoria semántica o tareas que requieren lógica inferencial. H.J. Eysenck, sostiene que una conducta impulsiva es a la vez una fortaleza y una debilidad.

Por otro lado, basándose en la ley de Yerkes-Dodson de que niveles altos o bajos de excitación se asocian con un menor rendimiento (Yerkes y Dodson, 1908), H. J. Eysenck argumentó que una mayor excitación en sujetos impulsivos equivalía a un mejor rendimiento. Esto se debe a que estos sujetos suelen tener bajos niveles de excitación. Para las personas que suelen tener baja impulsividad y altos niveles de excitación, una mayor excitación puede ser perjudicial.

#### **b. Teoría de Revelle.**

A diferencia de Eysenck, Revelle propone que las persona con niveles altos o bajos de impulsividad no difieren en sus niveles de excitación crónica, sino más bien en la naturaleza de los ritmos circadianos asociados con la excitación Revelle et al., (1980); Humphreys y Revelle, (1984). Los autores sugieren que los sujetos con niveles más bajos de impulsividad alcanzan su nivel máximo de excitación más temprana en el día que los sujetos con niveles más altos de impulsividad y, por lo tanto, tienen niveles más altos de excitación que los sujetos con niveles más altos de impulsividad por la mañana. Por lo tanto, los dos grupos muestran niveles opuestos a la excitación en la mañana y en la tarde, lo que afecta el rendimiento de ambos grupos. En este caso, el hábito de realizar los estudios durante el día puede influir en los resultados obtenidos

en muchas investigaciones. Sin embargo, los estudios que compararon estos dos grupos de sujetos por la mañana y por la tarde no encontraron diferencias entre los grupos en ningún momento del día (Matthews, & Chamberlain, 1989).

Por otra parte, W. Revelle encontró evidencia que indica que si dos grupos impulsivos tienen niveles de excitación opuestos en la mañana y en la tarde, entonces un aumento en el nivel de excitación afectará a dos grupos impulsivos durante el día, también demostró que el aumento del estado de alerta matutino afectaba negativamente a los sujetos con baja impulsividad y beneficiaba el rendimiento de los sujetos con baja impulsividad, se tiene la evidencia experimental de que proporciona beneficios.

Por el contrario, Matthews no encontró diferencias entre la mañana y la tarde en una prueba de coeficiente intelectual similar a los resultados por Revelle (Matthews, 1987). Otro estudio de Matthews, basado en una tarea de codificación simple produjo resultados inconsistentes en la teoría de W. Revelle. En general, las investigaciones realizadas no apoyan la teoría propuesta por W. Revelle, Esto puede deberse a problemas asociados con la teoría de la excitación (arousal) más que con la teoría de la impulsividad (Dickman, 1993).

Revelle enfatizó que la relación entre impulsividad y desempeño debe considerarse desde muchas perspectivas, no sólo desde el nivel de excitación (Revelle, 1987). Primero, el hecho de que las personas impulsivas se desempeñan mejor en situaciones con limitaciones de tiempo estrictas, o quizás porque son más sensibles a las recompensas que a los castigos, este tipo de personas se involucran más fácilmente y pueden alcanzar niveles más altos de participación en situaciones que requieren estimulación. Además, diversas variables de personalidad y capacidad pueden interferir con la relación entre impulsividad y rendimiento, especialmente los niveles de ansiedad y la inteligencia, reduciendo la rapidez y aumentando la sensibilidad en sujetos de alta impulsividad. Por otro lado, los sujetos impulsivos, con menor capacidad y menos ansiosos, tienden a tener más problemas de conducta que los sujetos inteligentes, ansiosos e impulsivos (Revelle, 1997).

### **c. Teoría de Gray.**

J.A. Gray propuso otro modelo teórico de personalidad a diferencia de H.J. Eysenck, Por tanto, Gray distingue entre dos dimensiones: ansiedad e impulsividad (Gray, 1981). La primera de estas dimensiones será una variable continua que consistirá en extraversión estable. H.J Eysenck que corresponde a la ansiedad de bajo nivel, hasta el introvertido neurótico que corresponde a H.J. Señor Eysenck, esto significa una ansiedad elevada. El eje de la impulsividad, se asocia con una alta sensibilidad a los estímulos positivos, que van desde introvertidos estables, es decir, baja impulsividad, hasta extrovertidos nerviosos, alta tensión, es decir, alta impulsividad, y se convierte en una variable continua. Respecto al primer eje, los niveles elevados de ansiedad implican una mayor probabilidad de ser castigado.

Esta señal carece de recompensa o novedad, se basa en un sistema fisiológico que Gray denominó sistema de inhibición conductual (BIS: Gray, 1977). El nombre de este sistema hace referencia a personas con niveles elevados de BIS, las señales de castigo, no recompensa y estímulo se asocian con la inhibición de la conducta del sujeto, el aumento de la tensión y el aumento de la atención. Esta estructura fisiológica, formada por el sistema septohipocámpico, los efectos monoaminérgicos del tronco encefálico y la neocorteza que se proyecta a los lóbulos frontales, controla los niveles de ansiedad.

Respecto al eje de la impulsividad, niveles altos implican sensibilidad a la recompensa y falta de castigo. El sistema fisiológico subyacente al eje de los impulsos, llamado sistema de activación conductual (BAS), es independiente del sistema BIS y controla el nivel de los impulsos. A diferencia del sistema BIS, los niveles altos del sistema BAS promueven la activación conductual.

Según Gray, las variables neuroticismo y extraversión probablemente sean resultados secundarios de la interacción entre estos dos ejes. Por ejemplo, los sujetos cuyo sistema BIS es más influyente que su sistema de impulso (BAS) serán más sensibles a las señales de castigo, no recompensa y novedad que a las señales de recompensa y novedad de un introvertido. De lo contrario, cuando la impulsividad supera la ansiedad, la persona se vuelve

extrovertida. El neuroticismo, por otro lado, está relacionado con la fuerza de ambos ejes, y niveles altos de cualquiera de los ejes indican un alto neuroticismo.

Por tanto, el modelo de J.A. Gray, a diferencia de H.J. Eysenck, prioriza la impulsividad sobre la extroversión. Eysenck. Por otra parte, J. A. Gray también señala que el comportamiento impulsivo de los psicópatas puede explicarse tanto por un BIS bajo (psicopatía primaria) como por una hiperactivación del BAS (psicopatía secundaria). En el primer caso, los bajos niveles de ansiedad y miedo y una débil respuesta pasiva de evitación del castigo crean las condiciones para que se produzca una conducta de riesgo. Estos sujetos se caracterizan por tener bajos niveles de neuroticismo y su impulsividad se asocia con una tendencia a actuar sin pensar. Por el contrario, los sujetos con BAS sobreactivado pero BIS normal se sienten ansiosos y temerosos por sus acciones, pero cuando se enfrentan a una situación insuperablemente terrible, muestran una baja evitación pasiva (Gray, 1981).

#### **d. Teoría de Barratt.**

E. E. Barratt (1993) define la impulsividad como un rasgo principal de la personalidad, vinculado a características como la extraversión según H. J. Eysenck, así como a la búsqueda de sensaciones y la hipomanía. Barratt también argumenta que las diferencias individuales en impulsividad están relacionadas con la capacidad de mantener un ritmo cognitivo específico. Es decir, en tareas que requieren sostener un ritmo o frecuencia particular, las personas con un alto grado de impulsividad encuentran mayores dificultades para mantener ese ritmo. Por lo tanto, los autores sugieren que estas personas son menos eficaces en actividades dependientes de este rasgo, como tareas de tiempo de reacción o aquellas que exigen respuestas rítmicas. Además, señalan que las diferencias individuales en el tiempo necesario para procesar información cognitiva y conductual están vinculadas con distintos niveles de impulsividad (Barratt y Patton, 1983).

Barratt y sus colegas sostienen que el nivel de excitación influye en la impulsividad, indicando que los individuos orientados a la acción tienen un reloj biológico que funciona más rápido en comparación con los no impulsivos. Esto puede traducirse en una estimación acelerada del tiempo transcurrido. Así, cuando se les pide realizar una acción después de cierto intervalo, los sujetos impulsivos tienden a sobreestimar el tiempo y ejecutar la acción antes de lo debido. Diversos estudios sobre tareas de respuestas motoras rítmicas respaldan la teoría de Barratt, mostrando que el desempeño disminuye con el tiempo (Amelang y Briet, 1983; Bachorowski y Newman, 1985; Barratt, 1967, 1981). Sin embargo, otros estudios no han hallado diferencias significativas en la percepción del tiempo entre personas impulsivas y no impulsivas, cuestionando la relación propuesta por Barratt entre impulsividad y ritmos cognitivos. Según Stanford y Barratt (1996), el desempeño en tareas de recuerdo cronometrado e impulsividad (medido con el BIS) conformó un componente de segundo orden llamado “tiempo de procesamiento de información”, aunque los hallazgos en otros estudios no siempre fueron consistentes. Por ejemplo, Lennings y Burns (1998) no encontraron relación entre impulsividad y percepción del tiempo.

No obstante, algunos estudios sí hallaron relaciones significativas, como el de Glicksohn et al. (2006), que incluyó tareas de reproducción inmediata y remota. En la tarea de reproducción remota, los sujetos debían esperar un tiempo antes de responder, con una secuencia de colores de duración variable que luego debían recrear. En la tarea de reproducción inmediata, debían estimar el tiempo transcurrido justo después de la tarea. Los sujetos presionaban una tecla cuando creían que había finalizado el estímulo. Un grupo compuesto solo por mujeres completó el BIS-11 de Patton, Stanford y Barratt (1995) y el Cuestionario de Impulsividad I7 de S. B. G. Eysenck y colaboradores (1985), revelando cuatro factores principales en el análisis. Las escalas de impulsividad del I7 y la duración del tiempo de lectura inmediato se correlacionaron con un coeficiente similar, y la escala del I7 y el BIS se saturaron en un segundo factor. Finalmente, el tiempo de lectura remota formó un tercer factor.

La teoría de Barratt relaciona la impulsividad con la percepción del tiempo, destacando la similitud con la búsqueda de sensaciones y la atención selectiva. Sin embargo, Wingrove y Bond (1997) no encontraron correlaciones significativas entre la impulsividad medida con el I7 y la percepción del tiempo.

Barratt distingue tres componentes de la impulsividad: la impulsividad motora (actuar sin pensar), la impulsividad cognitiva (tomar decisiones apresuradas), y la impulsividad no planificada (falta de previsión y preocupación por el presente). Comparando estos tipos con los propuestos por Eysenck, Barratt halló que sus tres componentes se relacionaban con la impulsividad general, pero no con el atrevimiento (Barratt, 1985). Al comparar los instrumentos BIS-10 y I5, se concluyó que la impulsividad cognitiva es similar a la dimensión de vivacidad.

### ***2.2.3 Bases neuropsicológicas de la impulsividad según diferentes modelos***

Existen muchos modelos y teorías del constructo “impulsividad”. Del estudio de Squillace, Janeiro y Schmidt (2011) sobre diferentes teorías de la impulsividad se pueden destacar los siguientes puntos:

La teoría de la personalidad (Eysenck, 1959, 1982); se basa en reducir las diferencias individuales en tres constructos diferentes:

- La extroversión, las personas con bajos niveles de activación en estas áreas tienden a buscar experiencias placenteras y, por tanto, son más extravertidas que las personas con bajos niveles de activación en estas áreas.
- El neuroticismo, cuando las emociones se intensifican, la persona generalmente está sensible, manifestándose como ansiedad, tristeza, irritabilidad y tensión. Estos niveles de activación emocional dependen del sistema nervioso autónomo, que está regulado por estructuras límbicas e hipotalámicas. o enfermedad mental.
- El psicotismo de Eysenck explica que las personas con un alto nivel de este concepto muestran un comportamiento agresivo, egocéntrico, impulsivo y carente de empatía.

La teoría de la impulsividad (Gray, 1987) afirma que el concepto de impulsividad distingue a los extrovertidos (y por tanto más impulsivos) de los introvertidos. Gray, definen dos sistemas.

Por un lado, está el sistema de inhibición conductual (SIC), que corresponde a la susceptibilidad de un individuo a responder a señales de castigo y nuevos estímulos. Según Scherbuin et al (2008), este sistema corresponde a la actividad de estructuras como el septum, hipocampo, hipotálamo y sistemas relacionados. Otro sistema al que se refiere esta teoría es el sistema de activación conductual (SAC), particularmente la impulsividad, se asocia con una mayor actividad de SAC.

En el modelo alternativo de cinco factores (Zuckerman et al. 1988), señala que el factor impulsividad es una de las más grandes dimensiones de la personalidad que explica y predice la conducta. En este modelo, el término "búsqueda de sensaciones" se introduce como un rasgo de personalidad separado, como la extraversión y el neuroticismo, como se vio anteriormente. Este modelo, también conocido como "Modelo de los cinco Alternativos de Zuckerman", propone las siguientes dimensiones:

- Impulsividad – Búsqueda de Sensaciones No Sociales (ImpSS).
- Neuroticismo – Ansiedad (N- Anx),
- Agresión. Objetivo – Hostil (Agg-Host),
- Activo (Acción) y
- Sociable (Sy).

Un elemento esencial de este modelo, en términos de su base biológica, es la función de la monoaminoxidasa (MAO), una enzima que regula los procesos de neurotransmisores en las sinapsis neuronales del sistema nervioso central (SNC) y que está estrechamente conectada con los neurotransmisores principales.

El modelo también aborda la impulsividad funcional y la disfuncional. Dickman (1990) diferencia entre dos tipos de impulsividad: la impulsividad funcional (IF), que implica una toma de decisiones rápida con el fin de obtener beneficios temporales (asociados al placer), y la impulsividad disfuncional, que

conlleva decisiones apresuradas e inadecuadas en contextos donde estas no resultan favorables para el individuo. Dickman observó que ambos factores son independientes y tienen una correlación baja, ya que ciertos comportamientos impulsivos no siempre están vinculados a resultados negativos. De hecho, aunque una persona actúe rápidamente, podría tener un mejor rendimiento o dar una mejor respuesta.

Por su parte, el modelo de Barratt (Barratt et al., 1997) identifica tres dimensiones de la impulsividad. La impulsividad motora se refiere a actuar sin pensar; la impulsividad cognitiva, a la dificultad para controlar y mantener la atención en pensamientos persistentes e intrusivos; y la impulsividad no planificada, a la tendencia de tomar decisiones apresuradas sin una planificación adecuada o sin prever las consecuencias futuras.

Además, Orozco y Herin (2008) realizaron una revisión que resalta la cascada neurobiológica de la impulsividad, identificando tres sistemas funcionales. El primero se relaciona con las funciones ejecutivas: las personas impulsivas tienen dificultades para procesar información secuencialmente, y este déficit empeora con el aumento de la cantidad de información y bajo la presión del tiempo. El segundo sistema funcional se asocia con problemas de atención, que dificultan mantener la atención sostenida en tareas específicas. El tercer sistema se vincula con una inhibición aprendida deficiente.

#### ***2.2.4 Impulsividad en la escuela***

Estudios como el de Dickman (1990) han demostrado que la impulsividad se asocia con una mala disciplina y una tendencia a ignorar las consecuencias, y la toma de decisiones puede tener un impacto negativo en el rendimiento académico, lo que indica que tiene un impacto negativo en las calificaciones. Otros estudios, como el de Mateo y Vilaplana (2007), han encontrado pistas sobre el desarrollo de la personalidad impulsiva de los niños durante la clase, como por ejemplo tener prisa para responder a las preguntas del profesor durante la clase y no poder hacer cola o no puedes esperar su turno. Pueden causar problemas a los demás e ignorar

las normas sociales. Otro aspecto que se hace evidente en las aulas con niños impulsivos es el grado en que se altera el flujo de la clase y afecta tanto al profesor como al resto de alumnos, lo que repercute negativamente en la educación (Kratochwill, 2013).

Por otro lado, para Linehan (1993), la capacidad de observar y describir experiencias sin juzgar permite a las personas reconsiderar las consecuencias de determinadas acciones, lo que conduce a una reducción de la impulsividad y del comportamiento desadaptativo. Algunos estudios han demostrado que la impulsividad en el aula se puede tratar con prácticas de mindfulness.

### ***2.2.5 Conceptualización de la Inteligencia Emocional***

- **Daniel Goleman** es un destacado crítico del concepto de inteligencia emocional. Según su planteamiento, esta inteligencia se refiere a la habilidad de identificar y gestionar las propias emociones, así como a la capacidad de entender y ejercer influencia sobre las emociones de los demás. Los cinco elementos fundamentales de la inteligencia emocional, según Goleman, son: la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales. (Goleman, 1996)
- **Salovey y Mayer:** fueron pioneros en definir la inteligencia emocional desde un ámbito académico. En su definición, destacan la capacidad de percibir, entender y gestionar tanto las emociones propias como las de otros. Su modelo abarca aspectos como la percepción emocional, la facilitación de emociones, la comprensión emocional y la regulación emocional. (Mayer, J. & Salovey, P, 1997)
- **Reuven Bar-On:** El modelo del cociente emocional fue desarrollado por Reuven Bar-On y evalúa la inteligencia emocional a través de una serie de competencias emocionales y sociales. Su modelo incluye cinco componentes principales: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo general. (Bar-on, 2006)

- **Howard Gardner:** Aunque es más conocido por su teoría de las inteligencias múltiples, el reconocimiento de la inteligencia personal e interpersonal por parte de Howard Gardner sentó las bases de la inteligencia emocional. La capacidad de comprender a los demás y a uno mismo es una forma crucial de inteligencia. (Gardner, 1993)

### ***2.2.6 Teorías de Inteligencia emocional.***

#### **a. Teoría de los componentes de la inteligencia emocional de Daniel Goleman.**

La “Inteligencia emocional” fue escrita por Daniel Goleman y popularizó este concepto. Goleman identifica los cinco componentes clave de la inteligencia emocional.

- Autoconciencia
- Autorregulación.
- Motivación
- Empatía
- Habilidades sociales

#### **b. Teoría de Salovey y Mayer.**

La inteligencia emocional es la capacidad de percibir, comprender y regular las propias emociones. Hay cuatro ramas del modelo.

- **Percepción emocional,** es el reconocimiento de las emociones.
- **Facilitación emocional:** Se usa para facilitar el pensamiento.
- **Comprensión emocional:** Comprender las causas y consecuencias de las emociones.
- **Regulación emocional:** Gestionar las emociones en forma eficaz.

### **c. Modelo de Cociente Emocional de Reuven Bar-On.**

El concepto de cociente emocional fue desarrollado por Reuven Bar-On. El modelo incluye cinco componentes principales:

- **Intrapersonal:** Conciencia de uno mismo y autoexpresión.
- **Interpersonal:** Relaciones y empatía.
- **Manejo del estrés:** Tolerancia hacia el estrés y control de los impulsos.
- **Adaptabilidad:** Resolución de problemas y flexibilidad.
- **Estado de ánimo general:** Optimismo y satisfacción para con la vida.

### **d. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner.**

Aunque Howard Gardner no se centra exclusivamente en la inteligencia emocional, su teoría de las inteligencias múltiples incluye la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal, que están estrechamente relacionadas con el concepto de inteligencia emocional.

### **e. Modelo de Inteligencia Emocional de Goleman.**

Goleman trabajó en un modelo que se centraba en las competencias emocionales en el lugar de trabajo. Hay cuatro dominios para este modelo.

- Autogestión
- Autoconciencia
- Conciencia social
- Gestión de relaciones

### **f. Modelo de Bar-On.**

El modelo se centra en la inteligencia emocional y la inteligencia socio-emocional. Según Bar-On, la inteligencia emocional es una serie de habilidades, competencias y facilitaciones no cognitivas que influyen en la

capacidad de una persona para afrontar las demandas y presiones ambientales. (Bar-On, 2006)

• **Componentes del Modelo de Bar-On.**

- **Habilidades Intrapersonales:** Comprende la conciencia emocional, la asertividad, la autoestima, la autorrealización y la independencia.
- **Habilidades Interpersonales:** Incluye la empatía, las relaciones interpersonales y la responsabilidad social.
- **Adaptabilidad:** Se refiere a la capacidad para resolver problemas, la prueba de realidad y la flexibilidad.
- **Manejo del Estrés:** Implica la tolerancia al estrés y el control de los impulsos.
- **Estado de Ánimo General:** Abarca el optimismo y la felicidad.

### 2.3 Marco conceptual

- **Inteligencia Emocional:** Daniel Goleman (1998), señala que es conocer nuestras emociones, sentimientos manejarlas, motivarse a uno mismo, así como reconocer la de los demás y finalmente, gestionar la emocionalidad de nosotros mismos
- **Desarrollo Intrapersonal:** Es la capacidad de ser consciente de quién somos y de lo que queremos, y de utilizar esa información para ser más eficaz en la vida y desarrollar un comportamiento coherente. Esta capacidad nos permite analizar nuestros pensamientos y sentimientos, saber lo que nos está sucediendo, saber cómo satisfacer nuestras necesidades emocionales y actuar de maneras que tengan un impacto positivo en nuestra salud emocional. (Dey, 2023)
- **Desarrollo Interpersonal:** Bisquerra (2003), Son "interacciones recíprocas entre dos o más personas". El término se refiere personas que están reguladas en un sistema de derecho y de interacción social. Una convivencia que revierta experiencias inadecuadas, buscando la participación de todos y priorizando los objetivos colectivos

sobre los objetivos individuales, donde se predomina los objetivos colectivos sobre las metas individuales. (Pérez, 1998:1).

- **Desarrollo de la Adaptabilidad:** Según Chiavenato (2012) Es la capacidad de resolver problemas y responder con flexibilidad a las necesidades ambientales que están en constante cambio, Es decir, la capacidad de adaptarse al cambio sin reducir la eficiencia y el compromiso.
- **Manejo de tensión “estrés”:** Es la habilidad para identificar las fuentes de estrés y tensión en la vida diaria, saber reconocer sus diversos síntomas y encontrar formas de combatir el estrés y la tensión de forma saludable
- **Impresión Positiva:** Es la capacidad de soportar el estrés sin enfermarse ni perder el control, generalmente son tranquilos, rara vez impulsivos y se desempeñan bien bajo presión. Las personas con puntuaciones altas son capaces de realizar tareas que provocan estrés y ansiedad y no se autodestruyen mediante presión o acciones apresuradas. Baron – Ice (2021).
- **Impulsividad:** Barkley (1997) define la impulsividad como la característica de retrasar o interrumpir una respuesta para lograr un objetivo. La autorregulación de las emociones y la motivación es una de las funciones ejecutivas descritas por Barkley y se asocia con la pérdida de la inhibición conductual.
- **Impulsividad cognitiva (atención):** Barratt, es la predisposición a realizar acciones rápidas y no reflexivas en respuesta a estímulos internos y/o externos a pesar de las consecuencias negativas que podrían tener éstas tanto para la misma persona como para terceros (Moellerr et al. 2001)
- **Impulsividad Motora:** Barratt (1993), es un rasgo de personalidad un tanto complejo, que se relaciona a una tendencia para realizar acciones motoras rápidas, no planificadas y con frecuencia ineficientes e incorrectas.
- **Impulsividad no planeada:** Se relaciona a que no desarrollan capacidades para planear comportamientos a un futuro por lo que actúan sin ninguna predicción o con un plan previamente estructurados (Ferrufino 2007).

## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1 Tipo de investigación**

La investigación que se llevará a cabo es de tipo correlacional, lo que implica evaluar el grado de relación entre dos variables, considerando sus diferentes dimensiones, características y propiedades que se presentan entre ellas (Hernández, Roberto, Fernandez, & Baptista, 2014). Estos estudios requieren un análisis del vínculo entre las dos variables, determinando si este es significativo y puede ser directo o inverso (Neyra, Lenin Hugo, 2014)

### **3.2 Diseño de investigación**

Según Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018, este estudio tiene un diseño no experimental, lo que significa que se realiza sin manipular de manera intencionada las variables. En una investigación no experimental, no se crean situaciones nuevas; en su lugar, se observa y analiza situaciones que ya existen y que no han sido provocadas por el investigador.

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1 Población**

La población objeto de estudio está formada por 132 estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52, ubicada en la provincia de Ilo.

### 3.3.2 *Muestra*

La muestra, por su parte, es no probabilística e intencionada; por lo tanto, como indican Hernández y Mendoza (2018), el investigador selecciona la muestra en función de su conveniencia, determinando así los casos más relevantes para el estudio.

Si la población es pequeña en cuanto a individuos que han de ser investigados, se toma el total de la población (Hernández, Roberto, Fernandez, & Baptista, 2014)

**Tabla 2**

*Población y Muestra*

Distrito Ilo	Grados	Participantes			%
		Secciones	Varones	Mujeres	Total
	5to “A”	11	16	27	20.45
	5to “B”	12	14	26	19.70
	5to “C”	10	17	27	20.45
	6to “A”	11	15	26	19.70
	6to “B”	13	13	26	19.70
<b>TOTAL</b>	5	57	75	132	100%

*Nota.* Datos tomados de la I.E. Fe y Alegría (2024).

### 3.4 **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica a usar será el cuestionario encuesta, por lo que se usara el test de Inteligencia de Emocional en niños de 8 a 12 años de edad de Ruben Chiriboga Zambrano y de Impulsividad de Barratt.

#### *Ficha Técnica*

##### **Test de Inteligencia Emocional.**

Autores: Rubén Darío Chiriboga Zambrano y Jenny Elizabeth Franco Muñoz (Pontificia Universidad Católica, Ecuador) 2003

Autores de la adaptación: Peralta Bazán, Dinora Araceli y Sandoval Chimoy, Rosa Raquel, en Chiclayo, Perú 2016

Áreas de evaluación: Autoconciencia, Autocontrol, Automotivación, Empatía y Habilidad Social

Alcances. Niños de 8 a 12 años de edad.

Tiempo: 25 minutos maximo

Confiabilidad

Mediante el Alfa de Cronbach, con un coeficiente de confiabilidad de ,729, lo que indica que el test de inteligencia emocional es confiable y, respecto a la validez, se sometió al instrumento a un procedimiento mediante la técnica ítem test, donde arroja valores que van entre 0,2 y 0,6, lo que indica que el instrumento es válido para su aplicación.

### **Escala de impulsividad de Barrat.**

Autor: Patricia Barrat 1995

Adaptación: Flores Quintana, Gina Grissel, Perú, 2018

Descripción: Test autoadministrado de 30 preguntas que mide 3 dimensiones de la Áreas de evaluación de impulsividad: atención, motor y no planificación

Procedimiento: Autoadministración

Duración: 15-25 minutos

Alcance: A partir de los 11 años hacia adelante

Puntuación e Interpretación: Puntuación de cada dimensión y puntuación total; interpretación basada en los puntos de corte establecidos

Fiabilidad y validez: Fiabilidad test-retest:  $r = 0.83-0.91$ ; Validez convergente y discriminante: adecuada

Los datos adquiridos se procesan estadísticamente utilizando el software estadístico Windows IBM SPSS versión 22 capaz de realizar tareas de procesamiento de datos.

### **3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

En relación al análisis de la investigación, se procedió a realizar a través de la estadística descriptiva de frecuencias absolutas y relativas. Para el procesamiento de los datos obtenidos se empleó el Windows, Excel y el SPSS versión 22.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

### 4.1 Presentación de resultados por variables

#### 4.1.1 Baremacion

##### a) Cuestionario para Evaluar Impulsividad.

**Tabla 3**

*Fiabilidad de la escala de Impulsividad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,89	26

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de impulsividad (2024)

**Tabla 4**

*Baremación de la variable Impulsividad; dimensión cognitiva*

.Niveles	Valor
Impulsividad por debajo del promedio	[0,00;1,00[
Impulsividad Promedio	[1,00;2,00[
Impulsividad Superior al promedio	[2,00;3,00]

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de impulsividad dimensión cognitiva (2024).

**Tabla 5***Baremación de la variable Impulsividad; no planeada.*

Niveles	Valor
Impulsividad por debajo del promedio	[0,00;1,00[
Impulsividad Promedio	[1,00;2,00[
Impulsividad Superior al promedio	[2,00;3,00]

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de impulsividad dimensión no planeada (2024).

**Tabla 6***Baremación de la variable Impulsividad; dimensión motora.*

Niveles	Valor
Impulsividad por debajo del promedio	[0,00;0,97[
Impulsividad Promedio	[0,97;1,94[
Impulsividad Superior al promedio	[1,94;2,90]

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de impulsividad dimensión motora (2024)

**Tabla 7***Baremación de la variable Impulsividad.*

Niveles	Valor
Impulsividad por debajo del promedio	[0,14;1,04[
Impulsividad Promedio	[1,04;1,94[
Impulsividad Superior al promedio	[1,94;2,84]

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de impulsividad (2024).

## b) Cuestionario para Evaluar Inteligencia Emocional

**Tabla 8**

*Estadísticas de fiabilidad*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,965	60

---

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de inteligencia emocional (2024).

**Tabla 9**

*Baremación de la variable Inteligencia Emocional.*

---

Niveles	Valor
Niveles por debajo de la inteligencia emocional	[60;90[
Promedio	[90;110[
Niveles superiores al promedio de la inteligencia emocional	[110;240]

---

*Nota.* Datos tomados de la evaluación de niveles de inteligencia emocional (2024).

**Tabla 10**

*Nivel Impulsividad, dimensión cognitiva.*

---

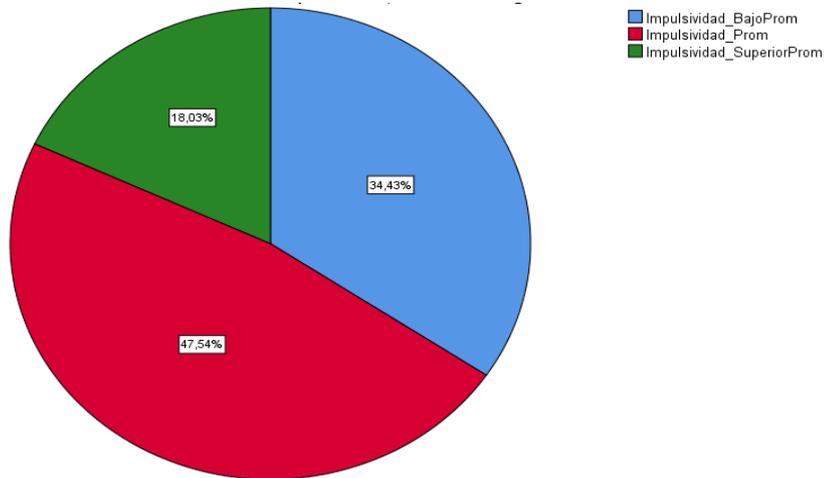
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Impulsividad Bajo Promedio	42	34,4
	Impulsividad Promedio	58	47,5
	Impulsividad Superior Promedio	22	18,0
	Total	122	100,0

---

*Nota.* Se detalla la frecuencia y los porcentajes de la variable (2024).

**Figura 1**

*Impulsividad Cognitiva*



*Nota.* La figura detalla los niveles de la variable impulsividad cognitiva (2024).

Tabla 10 y Figura 1, De los resultados obtenidos del total de la población muestra relacionados a la variable Impulsividad, dimensión cognitiva obteniendo los siguientes resultados; Impulsividad Bajo Promedio con 34,4%; Impulsividad Promedio con un 47,5% e Impulsividad Superior Promedio igual a 18,0%, denotando una tendencia central de Impulsividad Promedio en la mayoría de la población muestra.

**Tabla 11**

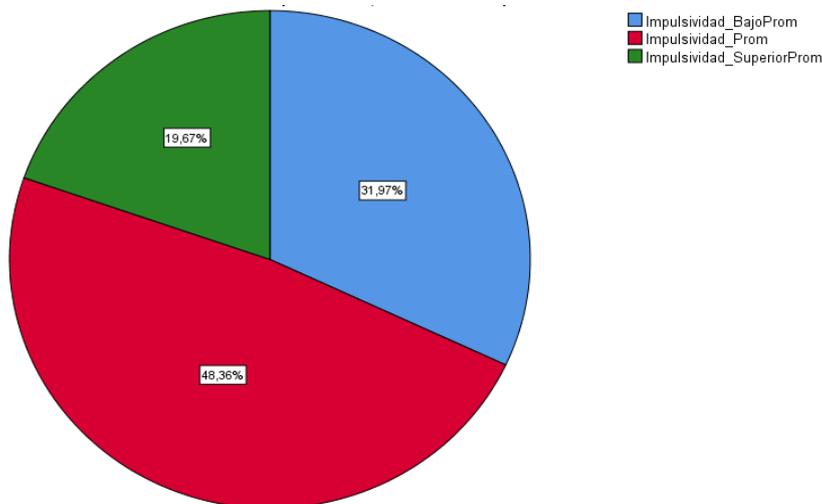
*Nivel Impulsividad, dimensión no planeada.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Impulsividad Bajo Promedio	39	32,0
	Impulsividad Promedio	59	48,4
	Impulsividad Superior Promedio	24	19,7
	Total	122	100,0

*Nota.* Se detalla la frecuencia y los porcentajes de la variable (2024).

**Figura 2**

*Nivel de Impulsividad no planeada*



*Nota.* La figura detalla los niveles de la variable impulsividad no planeada (2024).

Tabla 11 y Figura 2, En cuanto a la dimensión no planeada nos muestra: Impulsividad Bajo Promedio con 32,0%; Impulsividad Promedio de 48,4%; Impulsividad Superior Promedio igual 19,7%, denotando una tendencia central de Impulsividad Promedio para la variable Impulsividad, dimensión no planeada.

**Tabla 12**

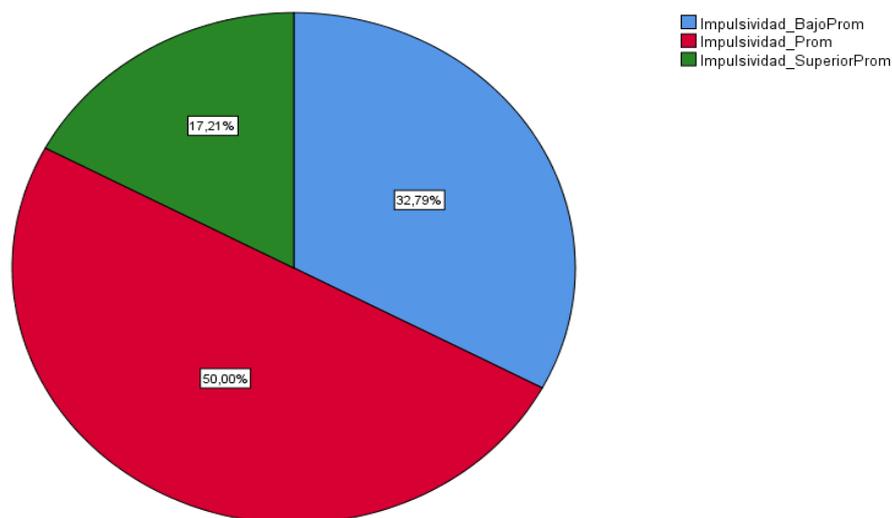
*Nivel Impulsividad, dimensión motora.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Impulsividad Bajo Promedio	40	32,8
	Impulsividad Promedio	61	50,0
	Impulsividad Superior Promedio	21	17,2
	Total	122	100,0

*Nota.* Se detalla la frecuencia y los porcentajes de la variable (2024).

**Figura3**

*Nivel de Impulsividad Motora*



*Nota.* La figura detalla los niveles de la variable impulsividad motora (2024).

Tabla 12 y Figura 3, en la dimensión motora de la variable impulsividad nos muestra: Impulsividad Bajo Promedio con 32,8%; Impulsividad Promedio de 50,0%; e Impulsividad Superior Promedio igual 17,2%, denotando una tendencia central de Impulsividad Promedio para la variable Impulsividad, dimensión motora.

**Tabla 13**

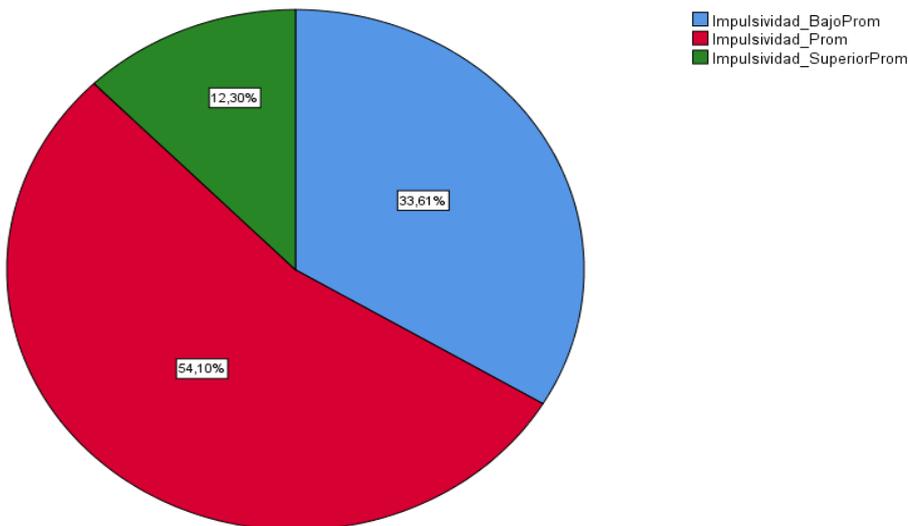
*Nivel de Impulsividad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Impulsividad Bajo Promedio	41	33,6
	Impulsividad Promedio	66	54,1
	Impulsividad Superior Promedio	15	12,3
	Total	122	100,0

*Nota.* Se detalla la frecuencia y los porcentajes de la variable (2024).

**Figura 4**

*Nivel de Impulsividad.*



*Nota.* La figura detalla los niveles de la variable impulsividad (2024).

Tabla 13 y Figura 4, En la variable impulsividad se puede mencionar que la Impulsividad Bajo Promedio es un 33,6%; Impulsividad Promedio de 54,1%; Impulsividad Superior Promedio igual 12,3%, denotando una tendencia central de Impulsividad Promedio para la variable Impulsividad.

**Tabla 14**

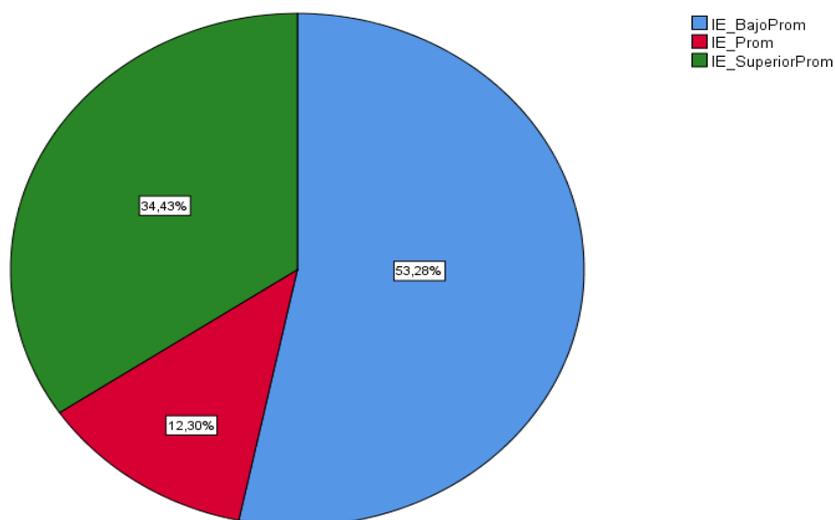
*Variable Inteligencia Emocional.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	IE Bajo Promedio	65	53,3
	IE Promedio	15	12,3
	IE Superior Promedio	42	34,4
	Total	122	100,0

*Nota.* Se detalla la frecuencia y los porcentajes de la variable (2024).

**Figura 5**

*Nivel de Inteligencia Emocional*



*Nota.* La figura detalla los niveles de la variable inteligencia (2024).

Tabla 14 y figura 5, En relación a la variable inteligencia emocional se puede mencionar que IE Bajo Promedio presenta un 53,3%; IE Promedio un 12,3%; IE

Superior Promedio igual al 34,4%, denotando una tendencia central de IE Bajo Promedio para la variable Inteligencia Emocional.

**Tabla 15**

*Relación Variable Impulsividad \*Variable Inteligencia Emocional.*

		IE				Total
		IE Bajo Promedio	IE Promedio	IE Superior Promedio		
	Impulsividad Bajo Promedio	Recuento	41	0	0	41
		% dentro de Variable Impulsividad	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	<hr/>					
Impulsividad	Impulsividad Promedio	Recuento	22	15	29	66
		% dentro de Variable Impulsividad	33,3%	22,7%	43,9%	100,0%
	<hr/>					
	Impulsividad Superior Promedio	Recuento	2	0	13	15
		% dentro de Variable Impulsividad	13,3%	0,0%	86,7%	100,0%
		Recuento	65	15	42	122
Total		% dentro de Variable Impulsividad	53,3%	12,3%	34,4%	100,0%

*Nota.* Se detalla la tabla cruzada para identificar la relación pertinente (2024).

Tabla 15 y, En la tabla cruzada de la Variable Impulsividad -Variable Inteligencia Emocional, describe los siguientes marginales:

Para el marginal Impulsividad Bajo Promedio, se tiene: IE Bajo Promedio de 100,0%; IE Promedio con 0,0%; IE Superior Promedio de 0,0%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Bajo Promedio.

Para el marginal Impulsividad Promedio, muestra: IE Bajo Promedio 33,3%; IE Promedio con 22,7%; IE Superior Promedio de 43,9%; determinando una tendencia central de IE Superior Promedio para el marginal Impulsividad Promedio.

Para el marginal Impulsividad Superior Promedio, describe: IE Bajo Promedio 13,3%; IE Promedio con 0,0%; IE Superior Promedio de 86,7%; determinando una tendencia central de IE Superior Promedio para el marginal Impulsividad Superior Promedio.

**Tabla 16***Variable Impulsividad, dimensión cognitiva\*Variable Inteligencia Emocional.*

			Inteligencia Emocional			Total
			IE Bajo Promedio	IE Promedio	IE Superior Promedio	
Impulsividad cognitiva	Impulsividad Bajo Promedio	Recuento	37	1	4	42
		% dentro de Impulsividad cognitiva	88,1%	2,4%	9,5%	100,0%
	Impulsividad Promedio	Recuento	24	13	21	58
		% dentro de Impulsividad cognitiva	41,4%	22,4%	36,2%	100,0%
	Impulsividad Superior Promedio	Recuento	4	1	17	22
		% dentro de Impulsividad cognitiva	18,2%	4,5%	77,3%	100,0%
		Recuento	65	15	42	122
	Total	% dentro de Impulsividad cognitiva	53,3%	12,3%	34,4%	100,0%

*Nota. Se detalla la tabla cruzada para identificar la relación pertinente (2024).*

Tabla 16 En la Variable Impulsividad, dimensión cognitiva\*Variable Inteligencia Emocional, describe los siguientes marginales:

Para el marginal Impulsividad Bajo Promedio, se obtiene: IE Bajo Promedio de 88.1%; IE Promedio con 2,4%; IE Superior Promedio de 9,5%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Bajo Promedio.

Para el marginal Impulsividad Promedio, nos muestra: IE Bajo Promedio 41,4%; IE Promedio con 22,4%; IE Superior Promedio de 36,2%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Promedio.

Para el marginal Impulsividad Superior Promedio, describe: IE Bajo Promedio con un 18,2%; IE Promedio con 4,5%; IE Superior Promedio de 77,3%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Superior Promedio.

Para la Variable Impulsividad, dimensión cognitiva\*Variable Inteligencia Emocional, describe: IE Bajo Promedio con un 53,3%; IE Promedio con 12,3%; IE Superior Promedio de 34,4%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Superior Promedio.

**Tabla 17***Variable Impulsividad, dimensión motora. \*Variable Inteligencia Emocional.*

		Inteligencia Emocional			Total		
		IE Bajo Promedio	IE Promedio	IE Superior Promedio			
Impulsividad motora.	Impulsividad Bajo Promedio	Recuento	35	2	3	40	
		% dentro de Impulsividad motora.	87,5%	5,0%	7,5%	100,0%	
	Impulsividad motora.	Impulsividad Promedio	Recuento	26	12	23	61
			% dentro de Impulsividad motora.	42,6%	19,7%	37,7%	100,0%
	Impulsividad motora.	Impulsividad Superior Promedio	Recuento	4	1	16	21
			% dentro de Impulsividad motora.	19,0%	4,8%	76,2%	100,0%
Total		Recuento	65	15	42	122	
		% dentro de Impulsividad motora.	53,3%	12,3%	34,4%	100,0%	

*Nota.* Se detalla la tabla cruzada para identificar la relación pertinente (2024).

Tabla 17, En la Variable Impulsividad, dimensión motora y Variable Inteligencia Emocional, describe los siguientes marginales:

Para el marginal Impulsividad Bajo Promedio, se tiene: IE Bajo Promedio 87.5%; IE Promedio con 5,0%; IE Superior Promedio de 7,5%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Bajo Promedio.

Para el marginal Impulsividad Promedio, muestra: IE Bajo Promedio de 42,6%; IE Promedio con 19,7%; IE Superior Promedio de 37,7%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Promedio.

Para el marginal Impulsividad Superior Promedio, describe: IE Bajo Promedio 19,0%; IE Promedio con 4,8%; IE de 76,2%; determinando una tendencia central de IE Superior Promedio para el marginal Impulsividad Superior Promedio.

**Tabla 18***Impulsividad, dimensión no planeada.\* Inteligencia Emocional.*

		Inteligencia Emocional			Total	
		IE Bajo Promedio	IE Promedio	IE Superior Promedio		
	Impulsividad Bajo Promedio	Recuento	37	2	0	39
		% dentro de Impulsividad no planeada.	94,9%	5,1%	0,0%	100,0%
Impulsividad no planeada.	Impulsividad Promedio	Recuento	26	13	20	59
		% dentro de Impulsividad no planeada.	44,1%	22,0%	33,9%	100,0%
	Impulsividad Superior Promedio	Recuento	2	0	22	24
		% dentro de Impulsividad no planeada.	8,3%	0,0%	91,7%	100,0%
	Total	Recuento	65	15	42	122
		% dentro de Impulsividad no planeada.	53,3%	12,3%	34,4%	100,0%

*Nota.* Se detalla la tabla cruzada para identificar la relación pertinente (2024).

Para el marginal Impulsividad Bajo Promedio, se tiene: IE Bajo Promedio 94,9%; IE Promedio con 5,1%; IE Superior Promedio de 0,0%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Bajo Promedio.

Para el marginal Impulsividad Promedio, muestra: IE Bajo Promedio de 44,1%; IE Promedio con 22,0%; IE Superior Promedio de 33,9%; determinando una tendencia central de IE Bajo Promedio para el marginal Impulsividad Promedio.

Para el marginal Impulsividad Superior Promedio, describe: IE Bajo Promedio 8,3%; IE Promedio con 0,0%; IE Superior Promedio de 91,7%; determinando una tendencia central de IE Superior Promedio para el marginal Impulsividad Superior Promedio.

## **4.2 Contrastación de hipótesis**

### ***4.2.1 Prueba de hipótesis general***

- **Hipótesis nula.  $H_0: r_{xy} = 0$**

No existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52-Ilo - Moquegua 2024.

- **Hipótesis alterna.  $H_a: r_{xy} \neq 0$**

Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52-Ilo - Moquegua 2024.

- **Nivel de significación:**

$\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

Regla de decisión:

$p > \alpha =$  acepta  $H_0$  se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$  se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 19***Estadígrafo de Prueba*

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66,686 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	82,041	4	,000
N de casos válidos	122		

*Nota.* Fuente SPSS (2024).

**Interpretación**

El resultado del p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ); por tanto, existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**4.2.2 Prueba de hipótesis específica****a) Hipótesis nula.  $H_0: r_{xy} = 0$** 

No existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión cognitiva; en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**b) Hipótesis alterna.  $H_a: r_{xy} \neq 0$** 

Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión cognitiva; en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**c) Nivel de significación:**

$\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**d) Regla de decisión:**

$p > \alpha =$  acepta  $H_0$  se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha$  = rechaza  $H_0$  se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 20**

*Estadígrafo de Prueba*

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,797 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	46,147	4	,000
N de casos válidos	122		

*Nota.* Fuente SPSS (2024).

### **Interpretación**

El resultado del p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ); por tanto, existe una relación significativa entre; inteligencia emocional e impulsividad, dimensión cognitiva; en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

#### **4.2.3 Prueba de hipótesis específica**

##### **a) Hipótesis nula. $H_0: r_{xy} = 0$**

No existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión motora en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

##### **b) Hipótesis alterna. $H_a: r_{xy} \neq 0$**

Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión motora en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

##### **c) Nivel de significación:**

$\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**d) Regla de decisión:**

$p > \alpha$  = acepta  $H_0$  se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha$  = rechaza  $H_0$  se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 21**

*Estadígrafo de Prueba*

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,366 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	41,141	4	,000
N de casos válidos	122		

*Nota.* Fuente SPSS (2024).

**Interpretación**

El resultado del p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ); por tanto, existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión motora en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**4.2.4 Prueba de hipótesis específica**

**a) Hipótesis nula.  $H_0: r_{xy} = 0$**

No existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión no planeada, en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**b) Hipótesis alterna.  $H_a: r_{xy} \neq 0$**

Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión no planeada, en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**c) Nivel de significación:**

$\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**d) Regla de decisión:**

$p > \alpha =$  acepta  $H_0$  se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$  se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 22**

*Estadígrafo de Prueba:*

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson <sup>a</sup>	68,107	4	,000
Razón de verosimilitud	79,549	4	,000
N de casos válidos	122		

*Nota.* Fuente SPSS (2024).

**Interpretación**

El resultado del p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ); por tanto, existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión no planeada; en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

**4.3 Discusión de resultados**

De acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación se pudo determinar que si existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría

N° 52- Ilo - Moquegua 2024 debido al estadístico de la Chi-cuadrado de Pearson donde el valor de p es (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05. Por lo que se valida la hipótesis planteada de la investigación; se corrobora a lo vertido por Pinto M y Núñez M, (2023), donde hace un estudio de “Inteligencia Emocional e Impulsividad en Estudiantes de Bachillerato, Ecuador”. Dicho estudio se encontró una inteligencia emocional bien desarrollada, con un porcentaje minoritario de poco desarrollado, al evaluar la impulsividad, se encuentra que un porcentaje mínimo de los evaluados presenta impulsividad poco significativa, concluyendo que a mayores niveles de inteligencia emocional el nivel de impulsividad será menor, mostrando que existe una correlación negativa en la variable de estudio ( $r=-0.389$ ),  $p<.001$ ,  $r^2=0.151$ ).

En cuanto al primer objetivo específico, relacionado a los niveles de impulsividad, los alumnos presentan un nivel de Impulsividad bajo promedio con un 33,6% e Impulsividad promedio de 54,1%; demostrando una tendencia central de Impulsividad promedio; lo que se evidencia que la impulsividad se está normando por diversos factores, uno de ellos la falta de inteligencia emocional y por la falta de control de la familia; dicho resultado es afirmado por la investigación dada por Pérez (2021), quien hace un estudio de la “Agresividad Impulsiva y premeditada en niños y niñas” en Ecuador, demostrando que la agresión se ha normalizado debido, al entorno social, el entorno familiar y el uso gratuito de tecnologías destinadas a adultos sin controles de contenidos y como consecuencias de la agresión esta la inestabilidad emocional, la ansiedad y la baja autoestima, por lo que los niños tienen más probabilidades de expresar un comportamiento agresivo impulsivo.

En relación al segundo objetivo específico relacionados a los niveles de inteligencia emocional, se puede determinar que los alumnos tienen un Bajo promedio presentado un 53,3%; demostrando que los alumnos tienen una tendencia al promedio bajo en relación a la variable Inteligencia Emocional, mostrando por lo tanto alumnos con baja capacidad de tolerancia a la frustración, en algunos con retraimiento; dicho resultado es semejante a lo encontrado por Arredondo C; y Sandon, B. donde describe la “Inteligencia emocional en la conducta de los estudiantes de la I.E.E. N° 20820, indicando que la inteligencia

emocional influye significativamente en el Comportamiento del estudiante, lo que le permite saber juzgar, juzgar, expresar, dirigir y percibir con mayor precisión sus acciones y así poder controlarlas.

En cuanto al tercer objetivo específico relacionado a las dimensiones de la variable impulsividad e inteligencia emocional; en relación a la inteligencia emocional e impulsividad en su dimensión cognitiva, el valor de  $p$  es igual a 0.00, por lo que es menor al valor de significancia de 0.05, determinando una relación significativa entre inteligencia emocional y la impulsividad en su dimensión cognitiva; de igual forma la inteligencia emocional y la impulsividad en su dimensión motora, se establece que el valor de  $p$  es igual a 0.00, que es menor al valor de significancia de 0.05, determinando así la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión motora de impulsividad; así también la inteligencia emocional y la dimensión no planeada tiene una relación significativa, debido a que el valor de  $p$  es igual a 0.00, que es menor al valor de significancia de 0.05

Quiñones, en su investigación sobre inteligencia emocional e impulsividad en alumnos de primaria, encontró una correlación según Spearman entre las dos variables con un 0.645 y nivel de significancia de 0.000, determinando que la inteligencia emocional se relación con la motivación y que esta influye estadísticamente.

Barratt señala que la impulsividad es una dimensión primaria de la personalidad, relacionada con la dimensión de extraversión señala por Eysenck, y está en la búsqueda de sensaciones e hipomanía, además, las diferencias individuales en impulsividad están relacionadas con diferencias en el mantenimiento del ritmo cognitivo, es decir, que los sujetos con alto niveles de impulsividad tendrán más dificultades para mantener ese ritmo o frecuencia particular de control de sus sensaciones.

Revelle (1997) señala que las personas impulsivas se desempeñan mejor en situaciones con limitaciones de tiempo estrictas y que son más sensibles a las recompensas que a los castigos, este tipo de personas se involucran más fácilmente y pueden alcanzar niveles más altos de participación. Por otro lado, los

sujetos impulsivos, con menor capacidad y menos ansiosos, tienden a tener más problemas de conducta que los sujetos inteligentes, ansiosos e impulsivos.

Gray (1981) señala que la impulsividad cuando supera a la ansiedad, la persona se vuelve extrovertida, la persona con rasgos de neurotismo, está relacionado con la fuerza y niveles de un alto neuroticismo.

La inteligencia emocional tiende a actuar como un regulador contra la impulsividad, pues tiende a mejorar la autoconciencia, la empatía, las emociones; si falta una de estas habilidades, se puede contribuir a comportamientos impulsivos, al mejorar la inteligencia emocional se puede manejar mejor la impulsividad en sus diferentes situaciones.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 CONCLUSIONES

- **Primero:** De acuerdo a los resultados obtenidos donde el valor de p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que si existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52-Ilo - Moquegua 2024, por lo que ambas variables tienen una relación entre sí.
- **Segundo:** En relación a la inteligencia emocional que presentan los alumnos del 5to y sexto grado de primaria se puede mencionar que el componente de Inteligencia emocional Bajo promedio presenta un 53,3%; Inteligencia emocional promedio un 12,3%; Inteligencia superior promedio igual al 34,4%, demostrando que los alumnos tienen una tendencia al promedio bajo en relación a la variable Inteligencia Emocional.
- **Tercero:** En cuanto al nivel de impulsividad se puede mencionar que los alumnos presentan un nivel de Impulsividad bajo promedio es un 33,6%; Impulsividad promedio de 54,1%; Impulsividad superior promedio igual 12,3%, denotando una tendencia central de Impulsividad promedio.
- **Cuarto:** En relación a las dimensiones de la variable impulsividad e inteligencia emocional se determina que el valor de p (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que si existe una relación significativa entre; inteligencia emocional e impulsividad, dimensión cognitiva.

- **Quinto:** En relación a la dimensión Impulsividad motora, se pudo determinar que el valor de p (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia 0,05, de modo que, si existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión motora.
- **Sexto:** De la misma manera en la dimensión no planeada tomando como referencia Chi-cuadrado de Pearson, obteniendo un nivel de significancia de (0,00) y que el mismo es menor al valor de significancia 0,05, de modo que si existe una relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad, dimensión no planeada; en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024.

## 5.2 RECOMENDACIONES

- **Primero:** Dar a conocer los resultados de la investigación a la Institución Educativa Fe y alegría, así como a la plana de docentes y padres de familia.
- **Segundo:** Implementar normas de convivencia en las aulas para regular la conducta de los estudiantes e incentivar una convivencia armoniosa en el aula, de esta manera prevenir conductas impulsivas y reforzar la inteligencia emocional.
- **Tercero:** Establecer reglas de comportamiento y convivencia en las distintas aulas de ambos grados donde sean claras las normas que cada alumno tiene que cumplir para lograr un ambiente de estudio más armonioso y menos hostil.
- **Cuarto:** Promover talleres psicológicos en beneficio de los estudiantes donde se les brinde información y herramientas de trabajo para poder controlar sus comportamientos impulsivos.
- **Quinto:** Promover acciones que conduzcan al autoconocimiento, aceptación personal e identificación de emociones, por otro lado, impulsar la comprensión e interiorización de normas y habilidades sociales encaminadas al desarrollo emocional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Areste, J. (2015). Las emociones en educación infantil. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3212/ARESTE%20GRAU%20C%20JUDIT.pdf>
- Bar-On, R. (2006). "El modelo de inteligencia socioemocional de Bar-On". . Psicothema.
- Bar-on, R. (2006). "The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI)". . Psicothema.
- Barraza, A. (2007). El estrés académico en alumnos de educación media superior: Un estudio comparativo. . Universidad Pedagógica de Durango, 7(1), 1-18.
- Bisquerra R; Ibarrola I. (2014). DESARROLLO EMOCIONAL DE 6 A 12 AÑOS.
- Dey, C. (2023). [https://cl.linkedin.com/in/ceciliadeyliderazgocvprodesarrollo?trk=article-ssr-frontend-pulse\\_publisher-author-card](https://cl.linkedin.com/in/ceciliadeyliderazgocvprodesarrollo?trk=article-ssr-frontend-pulse_publisher-author-card).
- Gadner, H. (1993). Multiple Intelligences: The Theory in Practice. New York: Basic Books.
- García. (2003). La Educación Emocional. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41040202.pdf>.
- Goleman, D. (1996). La inteligencia emocional. Barcelona: Kairos.
- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de Investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. Mexico: McGRAWHILL INTERAMERICANA EDITORES, S. A. de C.V. doi:ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Hernández, Roberto, Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta Edición ed., Vol. 6). México: Mc Grwall Hill Education.
- Levano, C., & Arias, A. (2021). "Impulsividad y Agresividad en estudiantes de 6to grado de primaria en la I.E N°40199 Ciudad mi Trabajo Arequipa.
- Mayer, J. & Salovey, P. (1997). "What is emotional intelligence?" . New York: Book.
- Neyra, L. H. (2018). Taller de metodología de investigación universitaria . Publicación del Libro Hernandez et al, (pág. Diap. 156). Puno: EGE PROFESIONAL.

- Oneto, B. (2015). Importancia del diagnóstico de TDH. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1216/Barrios\\_Oneto\\_Giulia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1216/Barrios_Oneto_Giulia.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Oneto, B. (2015). La importancia del diagnóstico del TDH. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1216/Barrios\\_Oneto\\_Giulia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1216/Barrios_Oneto_Giulia.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Perez, N. (2022). Inatención, hiperactividad e impulsividad son algunos signos que evidenciarían si su hijo padece de TDAH. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/631582-inatencion-hiperactividad-e-impulsividad-son-algunos-signos-que-evidenciarian-si-su-hijo-padece-de-tdah>.
- Pinto Castillo, M. A. (2023). "INTELIGENCIA EMOCIONAL E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO". Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38566/1/Pinto%20Castillo%20Melanie%20Alejandra.pdf>
- Quiñonez Mero, D. E. (2020). Inteligencia Emocional e impulsividad en estudiantes del tercer grado de primaria - Ecuador. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50469/Qui%3%b1onez\\_MD\\_L-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50469/Qui%3%b1onez_MD_L-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rueda, F. J. M., Pinto, L. P., & Ávila-Batista, A. C. (2016). Impulsividad y Facetas de la Personalidad: Relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, 10(1), 7-16.
- Sánchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J. J., & Quiroz-Padilla, M. F. (2019). Impulsividad: Una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo.
- Salvo G, L., & Castro S, A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 51(4), 245-254. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272013000400003>
- Torres, A. (2017). Inteligencia intrapersonal: ¿qué es y cómo se puede mejorar? Barcelona: Cognición e Inteligencia.

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160.

Vargas Guzman, R., & Zarate Marquez, Y. (2020). Inteligencia emocional y búsqueda de sensaciones en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de colegios públicos de riesgo del Callao. Obtenido de

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4322/Rosa\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4322/Rosa_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zapata Vera, J. P. (2020). Alexitimia y conducta impulsiva en adolescentes escolares en la provincia de Ilo. Obtenido de

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653292/Zapata\\_VJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653292/Zapata_VJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO</b>
Problema General ¿Cuál es la relación existente entre la impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?	Objetivo General Determinar la relación existente entre la impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024	H1: Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024 H0: No existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024	<b>V1</b> Inteligencia Emocional	- Autoconciencia - Autocontrol - Aprovechamiento Emocional - Empatía - Habilidad social	<b>Tipo de investigación</b> No experimental <b>Diseño de investigación</b> Descriptiva correlacional <b>Población</b> Alumnos de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024 <b>Muestra</b> 220 Alumnos de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024 <b>Técnicas de Recolección de datos</b> V1: Encuesta V2: Encuesta
Problemas Específicos P.E. 1: ¿Cómo es la inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024? P.E. 2: ¿Cuál es el nivel de impulsividad de los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe	Objetivos Específicos O.E. 1: Identificar la inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024. O.E. 2: Describir el nivel de impulsividad en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo -	Hipótesis Especificas • Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad cognitiva en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024 • Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad Motora en estudiantes del 5to y 6to	<b>V2</b> Impulsividad	- Impulsividad cognitiva (atención) - Impulsividad Motora - Impulsividad no planeada	

<p>y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?  P.E. 3: ¿Cuál es la relación de las dimensiones de la variable impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024?</p>	<p>Moquegua 2024  O.E. 3: Establecer la relación de las dimensiones de la variable impulsividad e inteligencia emocional en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024</p>	<p>grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024  • Existe relación significativa entre inteligencia emocional e impulsividad no planeada en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 52- Ilo - Moquegua 2024</p>
---	--	--

---