



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**TESIS**

**RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE UNIVERSITARIO Y LA  
GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA DESDE EL ENFOQUE DE LOS  
ALUMNOS DE INGENIERÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
MOQUEGUA Y LA UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, 2016**

**PRESENTADA POR**

**Mgr CÉSAR AUGUSTO VILLA ALAGON**

**ASESOR**

**DR. EDGAR VIRGILIO BEDOYA JUSTO**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACION**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2018**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Página del jurado .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de Tablas.....	vi
Índice de figuras.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.....	1
1.1.1. Antecedentes del problema.....	2
1.1.2. Problemática de la investigación.....	3
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Justificación e importancia.....	5
1.4. Alcances y limitaciones.....	7
1.5. Objetivo de la investigación.....	8
1.5.1. Objetivo general.....	8
1.5.2. Objetivos específicos.....	8
1.6. Variables.....	9
1.6.1. Operacionalización de variables.....	10
1.7. Hipótesis.....	11

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	12
2.2. Bases filosóficas.....	23
2.3. Bases teóricas.....	27
2.4. Marco conceptual.....	46

### CAPÍTULO III

#### MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación.....	51
3.2. Diseño de la Investigación.....	52
3.3. Población y Muestra.....	53
3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	55
3.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	57

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados.....	62
4.2. Contratación de Hipótesis.....	69
4.3. Discusión de Resultados.....	100

### CAPÍTULO V

#### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	103
5.2. Recomendaciones.....	105

BIBLIOGRAFÍA.....	106
-------------------	-----

APÉNDICES.....	113
----------------	-----

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01 Total de alumnos y tamaño de muestra en las escuelas profesionales de ingeniería de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	54
Tabla 02 Total de alumnos y tamaño de muestra en las escuelas profesionales de ingeniería de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	55
Tabla 03 Nivel de categoría por edades de los alumnos de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	62
Tabla 04 Nivel de categoría por edades de los alumnos de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	63
Tabla 05 Género de los alumnos de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	64
Tabla 06 Género de los alumnos de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	64
Tabla 07 Total de casos válidos y excluidos para datos de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	65
Tabla 08 Estadística de fiabilidad, a través del Alfa de Cronbach para datos de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	68
Tabla 09 Total de casos válidos y excluidos para datos de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	66
Tabla 10 Estadística de fiabilidad, a través del Alfa de Cronbach para datos de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	66
Tabla 11 Nivel de categoría para la dimensión Gestión Académico-Administrativa de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	67
Tabla 12 Nivel de categoría para la dimensión Gestión Académico-Administrativa de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	68
Tabla 13 Nivel de categoría para la dimensión Responsabilidad de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	69
Tabla 14 Nivel de categoría para la dimensión Responsabilidad de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	70
Tabla 15 Nivel de categoría para la dimensión Dominio Tecnológico de la	

Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	71
Tabla 16 Nivel de categoría para la dimensión Dominio Tecnológico de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	72
Tabla 17 Nivel de categoría para la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	73
Tabla 18 Nivel de categoría para la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	74
Tabla 19 Nivel de significancia de distribución normal con la prueba de Kolmogorov para las dimensiones de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	76
Tabla 20 Nivel de significancia de distribución normal con la prueba de Kolmogorov para las dimensiones de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	78
Tabla 21 Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Responsabilidad y la Gestión Académica-Administrativa de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	81
Tabla 22 Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Responsabilidad y la Gestión Académica-Administrativa de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	82
Tabla 23 Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Dominio Científico Tecnológico y la Gestión Académica-Administrativa de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	85
Tabla 24 Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Dominio Científico Tecnológico y la Gestión Académica-Administrativa Tecnológico de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	86
Tabla 25 Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales con Gestión Académica-Administrativa de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	89
Tabla 26 Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales con Gestión Académica-	

Administrativa de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016.	90
Tabla 27 Diferencias de rangos promedios para Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a sus dimensiones, 2016.	93
Tabla 28 Prueba de U Mann Withnney y su nivel de significancia para la diferencia de promedios respecto a sus dimensiones para la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	95

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Moquegua: Reciprocidad entre las dimensiones Responsabilidad y la Gestión Académico-Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	83
Figura 02: Moquegua: Relación entre las dimensiones Dominio Científico Tecnológico y la Gestión Académico-Administrativo en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	87
Figura 03: Moquegua: Afinidad entre las Relaciones Inter-personales en Valores Éticos y la Gestión Académico-Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.	92
Figura 04: Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel de significancia respecto a la dimensión Gestión Académico Administrativa, 2016.	96
Figura 05: Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel se significancia respecto a la dimensión Responsabilidad, 2016.	97
Figura 06: Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel se significancia respecto a la dimensión Científico –Tecnológico, 2016.	98
Figura 07: Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel se significancia respecto a la dimensión Relaciones Interpersonales y Formación en Valores Éticos, 2016.	99

## RESUMEN

Esta investigación corresponde al tipo no experimental con un nivel relacional, cuya finalidad fue determinar la relación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa, desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, con un margen de error del 5%. Para cotejar la confianza de la herramienta que se utilizó (encuesta) se manejó el estadístico Alfa de Cronbach, siendo de 0,922 para la Universidad José Carlos Mariátegui y con un 0,924 para la Universidad Nacional de Moquegua, resultando excelentemente confiable los datos resultantes de la encuesta. Para la verificación de normalidad: se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov, dando como resultado que la información no tiene una distribución normal, por lo cual se tiene que emplear métodos no paramétricos, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman. Contrastando de hipótesis estadísticas se determinó que el estadístico da un valor sig. de 0.000 en ambas universidades, luego la conclusión es que si existe una relación muy significativa entre la variable gestión académico-administrativa y las dimensiones como son la responsabilidad, el dominio científico y tecnológico, así como los valores éticos y relaciones interpersonales para los docentes universitarios desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, posteriormente para demostrar la similitud entre el desempeño docente y la gestión académico-administrativa, entre ambas universidades, se empleó el estadístico de U de Mann – Whitney, siendo el resultado de un valor sig. de 0,981 concluyendo que si existe dicha similitud; en esta investigación, se ha obtenido una muestra de 279 encuestados en la Facultad de Ingeniería de la Universidad José Carlos Mariátegui y de 263 en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Moquegua.

**Palabras Claves:** Gestión, Académico, Administrativa, Desempeño, Responsabilidad, Valores.

## SUMMARY

This research corresponds to the non-experimental type with a relational level, whose purpose was to determine the relationship between university teaching performance and academic-administrative management, from the approach of engineering students at the National University of Moquegua and the José Carlos Mariátegui University, with a margin of error of 5%. To check the confidence of the tool that was used (survey), the Cronbach Alpha statistic was used, being 0.922 for the José Carlos Mariátegui University and 0.924 for the National University of Moquegua, resulting in excellently reliable data resulting from the survey. For the verification of normality: the Kolmogorov-Smirnov test was used, resulting in that the information does not have a normal distribution, which is why non-parametric methods have to be used, specifically the Spearman correlation coefficient. Contrasting statistical hypotheses it was determined that the statistic gives a sig value. of 0.000 in both universities, then the conclusion is that there is a very significant relationship between the variable academic-administrative management and the dimensions such as responsibility, scientific and technological domain, as well as ethical values and interpersonal relationships for university teachers from the focus of engineering students, later to demonstrate the similarity between teaching performance and academic-administrative management, between both universities, the Mann-Whitney U statistic was used, resulting in a sig value of 0.981 concluding that there is such similarity; In this research, a sample of 279 respondents was obtained at the Faculty of Engineering of the José Carlos Mariátegui University and 263 at the Faculty of Engineering of the National University of Moquegua.

**Keywords:** Management, Academic, Administrative, Performance, Responsibility, Values.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación a los docentes universitarios es un tema bastante investigado, desde diferentes puntos de vista: académico y administrativo, por los directores de escuela, por los alumnos, etc. La gestión académica administrativa, es motivo de evaluaciones y planes de mejoras continuas. Muchas veces estas variables se analizan independientemente, y es más, solamente la evaluación lo ejecutan los directivos, no tienen en cuenta las opiniones de los alumnos, que son la parte más interesada para que mejoren estos aspectos.

Ahora, con la nueva ley universitaria, bajo el concepto de acreditación y licenciamiento, las universidades deben procurar mejorar su infraestructura, tener una excelente gestión académica y sus docentes deben ser magísteres o doctores, así mismo deben promover que los docentes estén capacitándose constantemente, ya sea en su especialidad, para ser asesores de tesis o jurados y de esta manera coadyuvar en los trabajos de investigación que realicen los alumnos y también que realicen investigaciones propias para generar el desarrollo del país.

La gestión académica administrativa debe ser eficiente y eficaz, basada en el concepto de mejora continua, es decir, gestión y control de sus actividades; los docentes deben optimizar la enseñanza, practicar la honestidad, así también la ética, emplear la eficiencia, practicar la responsabilidad y mejorar cada vez sus investigaciones.

La perspectiva de los alumnos es muy importante, ya que permite saber y entender la visión que tienen ellos de la universidad, saber qué expectativas tienen y que pueden sugerir para mejorar la relación desempeño docente y la gestión administrativa.

Por lo que el desempeño docente representa el factor principal de excelencia en la labor de enseñanza; por tanto, el valor de determinar el trabajo profesional y tener las dimensiones del docente que integre competencias elementales, básicas y específicas por medio de la realización de la currícula.

El estudio se efectuó en la ciudad de Moquegua, específicamente en las facultades de ingeniería de la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui.

Este trabajo posee cinco capítulos. El capítulo inicial detalla el planteamiento del problema, a los objetivos, seguidamente la justificación, así como alcances de la investigación, seguidamente la clasificación de variables y finalmente la formulación de hipótesis; el segundo capítulo está compuesta por el marco teórico que es la parte del fundamento científico al trabajo de investigación. El tercer capítulo detalla el método del estudio. El cuarto capítulo concierne a la presentación y análisis de las deducciones del estudio y al método utilizado para contrastar las hipótesis; al final el quinto capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones, y apéndices.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción del problema**

El proceso de enseñanza juega el doble papel de conservar los valores y principios primordiales de la sociedad y al tiempo el de generar las situaciones desde las cuales puedan surgir los cambios que le permitan a la sociedad evolucionar hacia nuevos adelantos y formas de vida. En este doble papel, que en ocasiones concuerdan y en otras existen en forma antagónica, se muestran las tensiones de los sistemas educativos y se enmarca el funcionamiento de las instituciones educativas.

Según Mateo (2005 p. 21) actualmente en la mayoría de países existe una reorientación en los sistemas de la educación, que es bien sabido que la educación es el principal componente para el progreso de las generaciones presente y también futuras. Muchos estudios y diagnósticos demuestran que la situación de los sistemas educativos existe una gran necesidad de atender su problemática bajo

ciertos argumentos, en la cual se busca de asegurar una gestión académico-administrativa y el desempeño del docente universitario cada vez más excelente.

### **1.1.1. Antecedentes del problema.**

En el caso peruano, esta tiene diferentes y complejas características, por lo que se debe poner mayor énfasis es en el ámbito educativo y concretamente en la educación de nivel superior, donde es bien sabido que el rol de las universidades es que estas deben de formar investigadores al más alto nivel; por eso la exigencia debiera de ser una prioridad, buscando de esta manera la importancia de una excelente gestión académico administrativa y su desempeño del docente universitario, visto desde la óptica de los alumnos ya que la característica consiste en cómo se muestran los diferentes indicadores afines con el tema planteado, cual es encontrar la relación entre la gestión académico-administrativa y el desempeño docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en las universidades de la ciudad de Moquegua.

Por otro lado en los últimos años, existe una gran preocupación ya que en los últimos años se han creado diversas universidades y sus filiales, en la cual ofertan diferentes programas de especialidad en diferentes regiones y provincias ya que dichos programas no cuentan con el menor criterio académico así como no hay control académica ni científica, peor aún no cuentan con certificación de acreditación y consecuentemente traen como consecuencia una formación de sus egresados de manera deficiente y consecuentemente esto hace que la gestión académico administrativa sea deficiente y por tanto el desempeño de sus docentes universitarios, trayendo como consecuencia la pobre percepción de los alumnos en particular sobre cómo se lleva a cabo la gestión académica y el poco interés por

parte del docente en hacer investigaciones y por tanto en la formación hacia el estudiante.

La globalización, la excelencia y la calidad total, son elementos importantes y también temas actuales en la cual toda institución tanto educativo superior como media, debiera tener en cuenta en el momento de la formación de todo profesional y tener como horizonte en cualquiera de la especialidades sean tradicionales o nuevas. Por tanto, todo trabajo universitario debe de orientarse a mejorar la gestión académica administrativa y un buen desempeño docente, fortaleciendo la formación profesional e incrementar la eficiencia y productividad de la educación Universitaria. Es decir un buen desempeño docente trae consigo el desarrollo del educando dentro del claustro universitario.

### **1.1.2. Problemática de la investigación.**

En Moquegua existen actualmente 02 universidades y 02 filiales de universidades, esta investigación se ha realizado en la Universidad José Carlos Mariátegui (privada) y la Universidad Nacional de Moquegua, la primera con 27 años de funcionamiento y la segunda con 09 años de funcionamiento, en ambas universidades se aprecia aparentemente una falta de coordinación entre el desempeño docente y la gestión académico-administrativa, es decir, que cada ente pareciera que trabajan independientemente, razón por lo cual es importante hacer una investigación de cómo perciben esta relación los alumnos de las facultades de Ingeniería de ambas universidades

La Universidad José Carlos Mariátegui, cuenta con cerca 13,000 alumnos, en tres facultades: Ciencias Jurídicas, Ciencias de la Salud e Ingeniería; mientras que la Universidad Nacional de Moquegua cuenta con aproximadamente

1200 alumnos, en dos facultades: Ingeniería y Gestión Pública. En la presente investigación se ha elegido a los alumnos de la facultad de ingeniería en ambas universidades, con un total de 2037 alumnos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Existe correlación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Existe reciprocidad entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016?
- ¿Existe correlación entre el dominio científico y tecnológico del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016?
- ¿Existe afinidad entre las relaciones interpersonales en valores éticos del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016?

- ¿Cómo es la comparación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016?

### **1.3. Justificación e importancia**

Esta investigación es importante porque contribuirá a esclarecer la problemática de la gestión académico-administrativa, así también contribuirá a mejorar el desempeño docente, buscando relación entre ambas variables en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui.

Asimismo, al determinar las deducciones de esta investigación que trata de la correspondencia entre las variables en estudio, las autoridades universitarias, de las mencionadas universidades, permitirá tomar las mejores decisiones a fin de mejorar tanto la gestión académico-administrativa como el desempeño docente.

El estudio tiene relevancia porque la gestión académico-administrativa, así como el desempeño del docente a lo largo del tiempo de su enseñanza, tiene también mucha injerencia en los cambios en materia curricular con una óptica creadora en las universidades de la ciudad de Moquegua, por lo que la investigación debe ser teórica como científica ya que es un asunto que necesita ser tratado minuciosamente para entender si los cambios se plasman eficientemente y encontrar los efectos en la actividad del desempeño del docente, ya que tal trabajo podrá aprovecharse como referente de información hacia otras investigaciones referidos al campo de la investigación académico-administrativa y también al desempeño del docente buscando la relación entre ambas

En consecuencia este estudio aporta conclusiones que contribuirán para que las autoridades de la Universidad Nacional de Moquegua y de la Universidad José Carlos Mariátegui, cuenten con maestros especializados en sus ramas y que acrediten mucho profesionalismo especialmente en la formación científica, experiencia en la formación de gestión académico administrativa, así como en el desempeño docente; por tanto esto enriquecerá el conocimiento educativo y científico en la región y el país.

En definitiva, el presente estudio contribuirá al mejoramiento de la eficiencia y productividad académica de la Universidad o alguna otra institución educativa, reconociendo que la metodología que aquí se proponga pueda aplicarse en otras facultades y Universidades de modo que en sus particularidades comprueben la validez de los supuestos que se plantean en este tipo de investigaciones.

Se considera que la información recolectada es de gran importancia ya que sirve para el estudio del contexto y consecuentemente, para tomar medidas óptimas afín de reacomodar y plantear modificaciones en el campo educativo y establecer normas, así también realizar seguimiento, vigilancia y consecuentemente el control de la formación concretamente para la acreditación y también en la evaluación sobre la calidad educativa.

Esta investigación servirá a los docentes, coordinadores y directivos para saber las debilidades y fortalezas deducidas en la gestión académico-administrativa y la evaluación docente que son investigadas en este trabajo y por tanto tomen decisiones en mejora de la formación académica y científica.

Finalmente, la presente investigación servirá para originar otros estudios referidos a el desempeño docente universitario y a la gestión académico-administrativa para la formación profesional de los alumnos, ya que la falta de investigaciones en las mencionadas universidades nos limita en la optimización de la eficacia de la educación universitaria y por ende incentivar la investigación científica concretamente de la región y el país.

#### **1.4. Alcances y Limitaciones**

Esta investigación ha tenido ciertas limitaciones en cuanto a su proceso, pero se considera que no influyen de manera propia en las deducciones de la presente investigación ya que entre las más principales se indica lo siguiente: el aplicar la encuesta a los alumnos universitarios ha tenido cierta demora en el cronograma de las actividades, ya que las particularidades de las labores no han permitido situar en un solo sitio, ya que fueron en diversas circunstancias y además los alumnos y sus docentes no apoyaron en la realización de las encuesta.

Además, existe una escueta producción investigativa y por tanto esto limita a la obtención de información. La investigación centra sus estudios en primer lugar, a los alumnos de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui, asimismo a los alumnos de la Universidad Nacional de Moquegua. En ambas universidades se ha tomado en cuenta todas las escuelas de la Facultad de Ingeniería.

Se considera que el alcance de carácter espacial, es que la presente investigación se realiza en la Universidad Nacional de Moquegua y en la

Universidad Privada José Carlos Mariátegui, ambas ubicadas en el distrito de Moquegua, provincia Mariscal Nieto, región de Moquegua, Perú.

En cuanto al alcance temporal la investigación se ha realizado el año 2016, vale decir que las mediciones de la variable gestión académico-administrativa, así como el desempeño docente se han desarrollado de manera eficiente ese año.

## **1.5. Objetivo de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo General**

Establecer la correlación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Verificar la reciprocidad entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.
  
- Correlacionar el dominio científico y tecnológico del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

- Determinar la afinidad entre las relaciones interpersonales en valores éticos del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.
  
- Comparar el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

## **1.6. Variables**

Variable 1: Gestión Académico-Administrativa

Variable 2: Desempeño Docente

### 1.6.1. Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Valor Final	Escala de Medición
<b>Variable 1:</b> Gestión Académico-Administrativa	Área académica	Plan de estudio Sílabos Asignaturas Perfeccionamiento y actualización Equipos de cómputo Medios audiovisuales Laboratorios de enseñanza	Pésima=1 Deficiente=2 Regular=3 Buena=4 Excelente=5	Politémica Ordinal
	Responsabilidad	Documentos educativos Desarrollo de los contenidos Exposición del sílabo Desarrollo de la asignatura Preparación de clases		
<b>Variable 2:</b> Desempeño Docente	Dominio Científico – Tecnológico	Evaluación Conocimientos Términos técnicos Exposición de los conceptos	Pésima=1 Deficiente=2 Regular=3 Buena=4 Excelente=5	Politémica Ordinal
	Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	Motivación Respeto Comunicación Trato Contribución Atención a reclamos Interés por la asignatura		

Fuente: Elaboración propia.

## **1.7. Hipótesis de la investigación**

### **1.7.1. Hipótesis General**

Existe correlación significativa entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

### **1.7.2. Hipótesis específicas**

- Existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.
- Existe correlación significativa entre el dominio científico y tecnológico del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.
- Existe afinidad significativa entre las relaciones interpersonales en valores éticos del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.
- El desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016, son similares.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del estudio.**

Para el presente estudio se han acudido a la bibliografía de trabajos relacionados con el tema que fueron elaborados por diversos organismos en el ámbito nacional e internacional acerca del desempeño docente y la gestión administrativa, sin embargo debemos indicar que no hay trabajo alguno similar al presente trabajo de investigación, sin embargo si hemos encontrado algunos trabajos de investigación o aproximaciones de nuestro trabajo de investigación, concretamente encontrados en algunas Universidades del Perú.

Mejía (1988), en una de sus conclusiones menciona que los métodos más importantes y encajados en investigaciones de temas educacionales y de su nivel de comportamiento, son aquellos estudios de nivel relacional, ya que muchas variables no podrían manipularse de forma experimental y que por tanto la educación es un campo social, ya que el encontrar variables correlacionales para luego descartar las de baja correlación y concluir aquellas de correlaciones altas

en la cual se pueda demostrar influencia o impacto entre variables dependientes e independientes.

Ruiz (1996), se planteó como objetivo principal la de demostrar si la formación académica del director y también su liderazgo, tiene influencia hacia el desempeño de la función del director y la gestión de centros educativos. El muestreo estaba conformado por 33 colegios del nivel primaria, así también los directivos serían de la misma cantidad. Por tanto las principales conclusiones a las que llega tal investigación es que del total de 33 directivos de los centros educativos y que son entrevistados con relación a la formación académica de tales directores es que se obtuvo el resultado que 17 de los directivos, únicamente cuentan tales directores cuentan con título profesional, en tanto que los directores que cuentan con otros estudios y/o capacitaciones a parte de su título profesional, es que normalmente efectúan su labor de forma eficiente y adecuada; ahora bien, aquellos directores que son evaluados y que tienen excelente ánimo y poseen confianza y creen en ellos mismos, representan el 60%, esto crea la circunstancia para tomar decisiones a tiempo y eficientes en el ejercicio de su puesto como directores.

Jaimes (1998), en su trabajo de investigación, en una de sus conclusiones, menciona que: el elemento de la experiencia, así como la elaboración sobre la teoría y la habilidad en la investigación hacia los docentes y hacia los asesores es un factor primordial en la cual influye en la realización de los estudios el cual simplifica y motiva a los propios alumnos universitarios y por tanto estos se sienten más motivados con intereses en realizar su tesis y culminarla.

Rincón (2005), manifiesta que el objetivo principal fue el de indicar el nivel de correlación entre el liderazgo que tiene el director con el desempeño docente de las Instituciones de educación de dicho valle. El método empleado fue el relacional, empleando como muestra a los alumnos, los docentes y también los directores de 9 instituciones educativas. Las conclusiones importantes a que se arribó son. Que la forma de liderazgo del propio director así como el desempeño docente, es que muy buena de relación en la Institución Educativa del valle de Chumbao en la provincia de Andahuaylas. En cuanto a los datos afines al desempeño del docente se puede determinar que en casi todos los colegios educativos del lugar es que hay un bajo nivel en cuanto al desempeño del docente ya que está afectado mayormente por la forma de liderazgo de los propios directores.

Ramírez, H. (2009), se plantea como objetivo era de encontrar relación significativa que existe entre el desempeño del docente en el aula, el Plan de Estudio, el uso que se le da a los recursos tecnológicos y la calidad que se brinda a la formación profesional del estudiante de educación artística en la Escuela Superior Pública de Música ubicado en la ciudad de Iquitos. El muestreo está dado por los estudiantes del quinto y cuarto año de estudios (2008). El nivel de investigación fue relacional. Se trabajó con el instrumento de trabajo la obtención de datos que es la encuesta, fueron los cuestionarios, además de las pruebas de conocimientos. En sus conclusiones demostraron referidos que el plan de estudio debe centrarse en los cuatro elementos del arte (el teatro, la música, las artes visuales y las danzas), siendo que casi todos los alumnos manifestaron que el plan de estudio no se encuentra totalmente actualizado, por no considerar los elementos

mencionados. Consecuentemente demostraron en cuanto al plan de estudio, este debiera de aumentar las horas que sean dedicadas al proceso de la investigación, ya que actualmente dichas horas son mínimas. Por tanto se afirma que el grado de formación del alumno de educación en el aspecto artístico en este centro educativo, no es el adecuado.

Ramírez, V. (2009), dice que, con el fin de analizar la ejecución de la currícula y su influencia en alcanzar los lineamientos de formación en el desarrollo profesional del contador público contemplado en el plan de estudios en la UNMSM. El muestreo fue de 22 catedráticos y 308 alumnos que se matricularon en el primer semestre del 2008. Las herramientas que se aplicaron fueron las fichas textuales, las fichas de resumen y el cuestionario dirigido a los docentes, así como para alumnos, complementadas con una guía de observación de campo. El estudio fue de nivel descriptivo - relacional. Las conclusiones a las que llegaron es que mostraron que la ejecución de la currícula como un proceso en la formación del profesional, además la percepción que se tiene sobre la ejecución curricular, esta si influyen de forma directa en alcanzar los objetivos señalados en el plan de estudio; en la cual la percepción que se tiene sobre los espacios dirigidos a los salones de clase, los textos de biblioteca, además las computadoras, seguidamente el aumento del número de los catedráticos, los grados de los catedráticos y la cantidad de horas en la clase, es que se establecen que son subdesarrollados, además también la variable objetivo del plan de estudios que son establecidos. En cuanto a la calidad de la docencia en la ejecución del currículo y el incide de forma directa en alcanzar las metas del plan de estudio, se

encuentran como satisfactorio y en cuanto a los objetivos del plan de estudios, estas se definen que están aún sub desarrollados.

Góngora (2008), dice que la finalidad de su estudio, consistía en estar al tanto del conocimiento que tienen los alumnos acerca del currículo profesional, en relación a su percepción acerca del perfil profesional, también la valoración en los sílabos y las actitudes de los que terminaron la carrera de ingeniería electrónica. El muestreo fue 78 alumnos que estuvieron cursando el segundo semestre académico 2006

El nivel de estudios es descriptivo, siendo que el diseño que se empleó para la investigación no es experimental, sus datos son de corte transversal, el instrumento que se aplicó es el cuestionario de percepción a los alumnos acerca del currículo y también una lista de cotejo para la estructuración del sílabo. Los resultados fueron que los alumnos de esta carrera que contestaron sobre el cuestionario de opinión y sobre el currículo, en la cual están de acuerdo sobre el perfil del profesional de su carrera profesional, y que discrepan con el plan de estudio de su especialidad y con gran énfasis no están en acuerdo con la intervención unida de los estamentos universitarios en la realización del plan de estudio. DE igual manera no están de acuerdo en el desempeño de los docentes en sus actividades académicas y opinan que la administración de la carrera de Ingeniería Electrónica es que no posee los mecanismos que pueda brindar y además generar las oportunidades laborales para los alumnos. En consecuencia el currículo de la carrera tiene ciertas características que necesariamente requieren de una reestructuración en cuanto a su contenido.

Pino (2005), en su trabajo de investigación cuya finalidad consiste en evaluar el plan del currículo de la escuela y de acuerdo a los componentes: como son la tecnología del currículo, así también los criterios como la coherencia, la conveniencia; también buscar si hay un nivel muy bueno de aceptabilidad. El muestreo estaba conformado por 20 alumnos que cursaban el noveno ciclo de año 2002; entre ellos son 10 egresados durante los años 2000-2001 y también son 5 docentes. La investigación que se realizó tiene la característica de ser una investigación evaluativa y en cuanto a las herramientas para la obtención de los datos, es que se utilizaron dos tipos de encuestas que son tanto para alumnos como para aquellos que terminaron la carrera, otra entrevista para los catedráticos y una lista e cotejo a fin de valorar el plan curricular. Las conclusiones a las que llegaron es que consideran que los objetivos planteados en la currícula del plan, no están bien definidos, sino de forma mediana, pues no hay conexión con el perfil y no hay un buen modelo educativo, además no figuran los objetivos de la carrera así también no hay un plan en los ciclos, únicamente se encuentran objetivos, pero en las asignaturas que se encuentran en los sílabos sobre el plan de estudios, no están organizados por semestres.

En dicho trabajo de investigación se llega a concluir que en cuanto a su estructura, en cuanto a su organización y además de la evaluación en el plan curricular, estas alcanzaron solamente un nivel medio. Las estrategias que acá se emplearon es que si obtuvieron un buen nivel; seguidamente el plan de estudios, pero aún presenta ciertas coherencias y además de exhaustividad. En cuanto a los egresados califican de regular y algo ineficiente a la estructura del plan curricular y también en cuanto a la evaluación.

Calderón (2002), quien realizó su trabajo de investigación con el objetivo de demostrar que el plan de estudio, el nivel del profesional del catedrático, el nivel de la tecnología, además los sistemas de información y finalmente el contexto de la administración tienen influencia en la calidad en cuanto a la formación de los alumnos de la carrera de obstetricia en ambas universidades de estudios. El muestreo estuvo conformado por 202 alumnos del nivel cuarto y del quinto año de estudios, así también fueron 77 profesores de quienes se obtuvo la información. Por tanto, se aplicaron las encuestas tanto para alumnos como para docentes con la finalidad de medir las percepciones que estos tienen acerca de los planes de estudio, el nivel profesional del catedrático, la tecnología aplicada y los sistemas de información y también el contexto administrativo en la Universidad. Las conclusiones principales a las que llegaron es que destacan que el rendimiento académico de los alumnos, en cuanto a la profundidad de los conocimientos que exigen en el plan curricular, esta es considerada como insuficiente; sin embargo si hay diferencias significativas en cuanto al rendimiento académico de los alumnos de obstetricia en ambas universidades de estudio.

Así también se demostró que el plan de estudio influye de una manera insuficiente en cuanto a la calidad de la formación en los alumnos de la carrera de obstetricia. Por tanto, los docentes y alumnos perciben que las asignaturas de la carrera es que no se encuentran bien estructuradas, así como no están bien integradas de forma suficiente, esto se manifiesta en el plan de estudio que da prioridad más la parte teoría que a la parte práctica. También los alumnos discurren que en la enseñanza en su formación que reciben no se les ha brindado lo necesario para la realización de proyectos de investigación, pero que sean de

calidad y aplicados a la carrera de obstetricia. Por tanto, la gestión realizada tanto en lo académico administrativa, así como la actualización académica, la facilidad para acceder a los soportes tecnológicos y además el clima institucional, estas se despliegan de manera no adecuada, lo cual esto condicionaría de alguna manera los niveles de calidad en cuanto a su formación como profesionales en obstetricia.

Obregón (2002), en su trabajo de investigación demostró la influencia que tiene el diseño curricular y además el procedimiento de sustento sobre la calidad en la gestión administrativa. Se planteó como objetivo principal el de demostrar la influencia del diseño curricular y el procedimiento de sustento, además el de identificar las clases de gestión que hay y que se emplean en todo el transcurso de formación profesional de la carrera de educación en la Universidad mencionada. Este trabajo fue a nivel explicativo. El instrumento que aplico en la evaluación del diseño curricular de la carrera profesional universitaria, consistía en la valoración del procedimiento de sustento dirigido a la formación del profesional, además la valoración en cuanto a la calidad del proceso de formación del alumno en todas las escuelas profesionales de la facultad de educación.

En dicho trabajo se demostró la injerencia que tiene el diseño curricular y procedimiento de sustento en la calidad de la formación profesional del estudiante. Ya que el sistema de soporte eficaz busca controlar la logística de todos los recursos: tanto humanos, materiales como financieros, dirigidos hacia el funcionamiento permanente de la institución, buscado de esta manera una cultura de calidad. Además se aprecia en los perfiles de los exestudiantes y hasta de los profesionales de las escuelas profesionales de educación que fueron la unidad de análisis en la UNFV.

Domínguez (1999), en las conclusiones del estudio a las que llega es que dan cuenta de que los componentes de desempeño del docente y los métodos didácticos, estas tienen influencia de forma directa y positiva en el rendimiento académico de los alumnos. Así, pues los componentes de desempeño del docente es que aumenta el rendimiento académico de los alumnos con un peso promedio de 1,42, así también, el factor métodos didácticos tienen influencia directa y significativa, de manera que aumenta el rendimiento académico de los alumnos en un puntaje promedio de 1,26 y el tercer factor de influencia de forma conjunta entre el desempeño del docente y los métodos didácticos no existe influencia significativa en el rendimiento académico de los alumnos.

Bueno (2006), en su trabajo de investigación concluye que: El desempeño del docente universitario de física y matemáticas tiene correlación significativa con el rendimiento académico del alumnos pero en su formación especializada de los cursos de física y matemática de las carreras de Educación de la UNCP, UNDAC Y UNCP, y cuyo grado de correlación es del 78%, y consecuentemente los resultados que resultan en las prueba de conocimientos tanto en matemática como en física, muestran que existe un nivel muy bajo en el rendimiento académico entre los que se encuentran los alumnos del sector rural, es decir de la sierra central del Perú.

Charry (2005), en una de sus conclusiones importantes sostiene: Entre el aprendizaje de los alumnos y los métodos didácticos empleados por el docente, es que existe una correlación fuertemente significativa y positiva, cuyo valor es del 89.49%, con lo cual concluye que los alumnos si tuvieron un buen nivel en el

aprendizaje como producto de la enseñanza didáctica por parte de los docentes en temas de investigación científica.

García (2007), en una de sus conclusiones principales dice: A nivel global con un valor de p-valor de 0.00, en la cual comparando con el 5% de error, es que se concluye que la ejecución curricular se relaciona de forma directa y significativa con el desempeño de los catedráticos según los alumnos de la carrera de educación de la UNFV, demostrando un correlación de Pearson del 76.1%

Rizo (2004), cuyo trabajo de investigación es: Evaluación del profesor universitario, encontró los siguientes resultados:

- La claridad con que un docente universitario, emplea sus métodos didácticos en sus explicaciones de la clase es el factor más importante que los alumnos toman en cuenta para examinar la labor de sus docentes.
- Cuando un docente emplea y aplica su disciplina hacia otras áreas del conocimiento, es que este alcanza realzar la participación de los propios alumnos en las cátedras.
- La puntualidad del docente en sus clases, no influye en la percepción que tienen los alumnos; en cambio, si el docente no cumple con sus horarios de clase, este resulta ser mal evaluado por parte de los alumnos.
- Existe correlación directa y significativa (más del 70% en el indicador de Pearson) entre las dimensiones como el dominio de la asignatura y conocimiento con que se aclaran las preguntas de los alumnos.

Aparte de las correlaciones anteriores generalizadas, es que también están ciertas correlaciones por sectores académicos en la cual:

- Los docentes cuyas respuestas son con bastante claridad es que inducen a los alumnos a estudiar y además en profundizar en sus conocimientos.
- Los docentes que son muy claros en cuanto a sus explicaciones es que logran desarrollar las habilidades y destrezas en sus alumnos.
- Existe una correlación alta entre la variable dominio de la asignatura y la claridad didáctica con que se efectúan las ilustraciones del docente.

Además Rizo afirma que “en los cursos de ciencias básicas, los docentes que incentivan y fomentan la autoevaluación en los alumnos, es que utilizan las evaluaciones como un medio de aprendizaje y tiene repercusión en la motivación de los alumnos a indagar en sus conocimientos”. Además, en esta investigación se concluye que los elementos menos influyentes en el desempeño del docente son: Si el profesor está atento y es un facilitador de la comunicación con los alumnos es cuando se necesita aclarar dudas; la puntualidad del docente del curso; si la bibliografía dada por el docente está relacionado con los contenidos desarrollados durante el curso, además si se logró terminar con el cronograma establecido para desarrollar los contenidos de la materia

Rizo demuestra que los elementos que más intervienen en el desempeño del docente, según los alumnos son:

- La claridad en sus enseñanzas y en las respuestas a las interrogantes de los alumnos y si las evaluaciones del docente son correctas. Además existe Influencia, si el docente genera la participación de los alumnos.
- Otro factor influyente es la entrega puntual dentro del plazo establecido en cuanto a la entrega de las calificaciones en sus diferentes evaluaciones.

Por último, Rizo menciona que en el proceso de la evaluación del docente se identifican inicialmente las fortalezas y las oportunidades para el mejoramiento, por tanto el docente pueda reconocer y mejorar sus fortalezas y reducir sus debilidades de manera que pueda obtener resultados muy gratos personales, para los alumnos, además para su ambiente social y la entidad en general.

## **2.2. Bases Filosóficas**

El vocablo filosofía está compuesto por los términos griegos *philos* y *sophía*, que quieren decir amor por la sabiduría, mientras que epistemología deriva de la voz griega *episteme* y *logos*, que significa teoría del conocimiento y que a su vez, es una división de la filosofía que trata del conocimiento ordinario, filosófico y científico (Guerrero, Vargas y Macías, 2009). En este sentido, la presente investigación comprende el estudio teórico científico de las variables gestión académico-administrativo y desempeño universitario, por lo que su abordaje se enmarca dentro de la epistemología de la gestión y administración educativa vinculada con el desempeño del docente.

Para establecer el sentido de cómo gestionar y administrar en el ámbito educativo, cabe precisar que es oportuno aplicar la hermeneútica, para poder explicar e interpretar las diferentes epistemes de la gestión; por consiguiente, realizar una gestión académica y administrativa, implica una acción que la realiza los directivos quienes desarrollan una actividad eminentemente de planificación y organización ajustada al paradigma tayloriano. Sin embargo, también en el plano docente se realiza una gestión académico-administrativa de su quehacer educativo

diario. Ambas vertientes (administrativa y de responsabilidad propia de la instancia directiva como también del docente) se consideran en el presente estudio.

Flores (1980) en su trabajo la teoría del conocimiento y la epistemología de la administración consideran que partiendo de la discursiva epistémica no se puede imaginar un conocimiento sin objeto de estudio, ya sea que se trate de un “ente abstracto ideal, como un número o una proposición lógica, de un fenómeno material o aún de la misma conciencia” frente al cual el investigador se posiciona fuera del objeto (en sentido figurativo) para poder examinar el objeto de estudio objetivamente, sin dejar de reconocer que una investigación es inevitable un atisbo de subjetividad, ya que la preocupación problemática en sí es subjetiva, en cuanto está impregnada de voluntad, vehemencia e incluso responsabilidad de conocer la verdad.

En este punto, conviene revisar la teoría del conocimiento para poder encuadrar el estudio del desempeño docente universitario y de la gestión académico-administrativa dentro de una postura filosófica-epistemológica de la gestión y administración, pero también educativa.

En el campo de la ciencia de la gestión y administración, Hessen (1975) en su trabajo teoría del conocimiento, se aproxima al conocimiento del objeto, a partir de un plano utilitario pragmático del hecho epistemológico. Sostiene que el conocimiento que el hombre adquiere y que forma parte de la ciencia, permite someter a sus necesidades y deseos la realidad- objeto (hecho estudiado), apreciándose que la realidad conocida en este enfoque asume un rol pasivo.

De otro lado, desde una perspectiva epistemológica moderna de la realidad-objeto del conocimiento gerencial-administrativo, ésta relación es dinámica, en el sentido, que ambos tienen un protagonismo, ya que el hombre conoce una realidad, pero el conocimiento de la misma retroalimenta al sujeto que conoce; es decir se “amplia la relación establecida entre sujeto-objeto-sujeto” Flores (1980)

Otra posición en la cual se fundamenta el estudio, es el enfoque antropológico-filosófico de la epistemología del conocimiento de gestión administración y educativo o de cualquier ciencia. Según Aristóteles (citado por Choza, 2010) el animal que tiene logos o que usa palabras – el hombre – tiene la capacidad de denominar con palabras los hechos que observa, en tanto, éstos se consideran símbolos de lo más íntimo del ser humano, es decir, del alma. En nuestro caso, desde una escala humana situamos la dimensión del conocimiento gestión académica-administrativa en la colección de experiencias empíricas y culturales que la comunidad científica ha acumulado a través de décadas como resultados de los procesos cognitivos y metacognitivos.

Mención aparte, la filosofía y epistemología educativa, de la que proviene la variable desempeño docente, tiene como referente esencial la epistemología en el pensamiento filosófico de la centuria XX, que reconoce que la educación es una “acción e interacción del hombre en un medio histórico-social” (Alí, s.f., p.94) para el cumplimiento de propósitos definidos, como la “transmisión, asimilación, producción y transformación del capital cultural de una sociedad” (Alí, s.f., p.94). En este contexto conceptual, la educación tiene dos facetas: la educación considerada conocimiento y praxis, niveles que el

docente concreta durante el transcurso de enseñanza aprendizaje y que se verifican en su real desempeño docente, en cuanto el conocimiento teórico es parte de la racionalidad teórica del conocimiento, y en la que el rol del docente se dirige a conducir la contemplación desinteresada de la realidad, para intentar comprender, explicar, desentrañar la verdad, como anhelo natural del hombre. Mientras, que la praxis o racionalidad práctica, está dirigida a la acción y a la producción de conocimiento o tecnología.

Por lo tanto, al indagar sobre el desempeño del docente referido al dominio científico–tecnológico, compromiso con los valores éticos y relaciones interpersonales, se advierte que cumple con los propósitos de la racionalidad teórica y práctica, lo que permite analizar los hechos desde el debate filosófico de la ontología, en cuanto análisis crítico de un hecho y de la gnoseología en tanto reflexión de la comprensión e interpretación de los hechos objeto de estudio, para lograr una acción orientada a un fin, el cual es formar el tipo de hombre deseable para la sociedad mediante la acción formadora de la educación.

En suma, Ravasi (2013) en su trabajo Fundamentos gnoseológicos de la educación, afirma desde la orilla filosófica epistemológica, que actualmente existen tres posturas interpretativas de la realidad: la filosofía (sabiduría), el materialismo científico (la materia es lo único que existe) y el postmodernismo (relativismo cultural, que expresa la mentalidad vigente de un grupo social y de una época específica), por consiguiente, el estudio de los hechos tienen el matiz de estos fundamentos, en tanto pensamiento multiparadigmático, para la comprensión del fenómeno y obtención de conocimiento que se aproxima a la

verdad, que de ninguna manera constituye un dogma, sólo eso sería una aproximación.

## **2.3. Bases Teóricas**

### **2.3.1. La gestión educativa**

García (1998), El término de gestión, está muy relacionado con términos como: conducción de las organizaciones, la innovación, la mejora de forma continua, la identificación en las fortalezas y las debilidades, así también una reflexión útil, bueno para la acción, una excelente cálculo para la decisión, un enfoque del futuro, excelente comunicación y aprendizaje, planteamiento de estrategias.

Poggi (2002), manifiesta que, la gestión educativa se entiende como un acumulado de técnicas tanto teórico, como prácticos y que son integrados de forma horizontal como verticalmente dentro del sistema de la educación, a fin de cumplir los mandatos sociales; la gestión en la educación se entiende también como toda acción desarrollada por los gestores que manejan o tienen a su cargo espacios organizacionales .Es un saber que relaciona tanto el conocimiento como la acción, ética y eficacia, así también la política y la administración que busca siempre el mejoramiento de forma continua en el campo de la educación; así también la exploración, pero también el aprovechamiento de cada una de las alternativas y a la creación de forma permanente como un proceso metódico; por tanto la gestión educativa únicamente puede ser apreciada como una nueva manera de entender y manejar la organización en la educación, en la medida en que se entienda que la gestión en la educación representa el factor más importante

para toda Institución; donde maneje y gestione esa acción educativa en el trabajo diario de la enseñanza, sea un trascurso práctico que genere disposiciones y también comunicaciones específicas. Por tanto a la gestión educativa que hay que compartirla, aplicarla y mejorarla de forma continua.

La calidad empieza en cada individuo, con actitud y también con compromiso que se tengan para cambiar e innovar de forma continua empleando de manera permanente la herramienta denominada sistema de gestión.

El concepto de la gestión educativa se relaciona con la idea del fortalecimiento, la unificación y además la retroalimentación del aparato educativo: La gestión educativa plantea la dependencia mutua de:

- Una relación entre los conocimientos pedagógicos, gerenciales y sociales.
- Conclusiones de valor que están constituidos en toda decisión técnica.
- Nociones necesarias para la acción; la gestión en cada nivel del sistema educativo está relacionado a las estrategias y objetivos demarcados por los niveles superiores. Por tanto, la gestión recalca la idea de dependencia mutua, se alinea a los objetivos estratégicos y terminales de la política educativa nacional. Poggi (2002).

### **2.3.2. Principios de la gestión educativa**

Según Poggi (2002) en su libro apuntes y aportes para la gestión educativa menciona que los principios para la gestión educativa son:

- a) **Gestión centrada en los alumnos.** El objetivo principal de toda institución educativa son los alumnos y todas las formas de su manejo debieran de ser regularizadas para alcanzar los objetivos de la institución. La organización, así como las normas, todo reglamento, operaciones, el método de control y

la diaria acción; no debieran de estar en contra de todos los objetivos que están instituidos.

- b) **Jerarquía y autoridad claramente definidas.** Garantiza la acción única en la institución, por medio del cual la dirección se encarga de dirigir, impulsar, ordenar, sin reducir las capacidades en cada momento.
- c) **Determinación de quien y como se toman las decisiones.** Lo cual demuestra en determinar el grado de compromiso que le es asignado a cada persona y a cada equipo en tomar decisiones y en sus resultados.
- d) **Claridad en definir los canales de participación.** Por lo cual la intervención de los alumnos, guarda relación con los objetivos implantados en la institución, estas debe definir los sistemas, en que cada participante debe saber sobre las formas, así también las instancias de su intervención y consecuentemente la contribución coherente que debiera de tener con los objetivos de toda la institución, saber de dónde, de cuándo, el cómo, por qué intervenir y cuáles serían los resultados.
- e) **Ubicar al personal de acuerdo a sus competencias y/o especializaciones.** Consiste en considerar las habilidades y las competencias en cada miembro a fin de ubicarlo en el lugar en que este alcanzará el máximo de su rendimiento, lo cual esto favorecerá a perfeccionar el buen trabajo de la institución.
- f) **Coordinación fluida y definida.** Que trata en implantar las formas de conexión ágil y hasta oportuna, a fin de optimizar la sincronización de los trabajos, poder prescindir de los esfuerzos innecesarios y así posibilitar una mejor acción conjunta.

- g) **Transparencia y comunicación de forma permanente.** Toda acción que debiera de realizarse en la institución educativa, estas conviene ser de conocimiento de todos los integrantes. De manera que esto contribuirá a obtener un favorable clima y de buenas interrelaciones, para no incurrir en sospechas, los malentendidos y toda acusación que sea innecesaria.
- h) **Controlar y evaluar de forma eficaz y oportuna.** A fin de tener un mejoramiento de forma continua, el control debiera de proporcionar los datos que oportunamente oriente todas las disposiciones y garantice la orientación que tomen las tareas en relación a los objetivos establecidos institucionales.

### **2.3.3. La gestión académico-administrativo**

Palladino (1998), hace mención a la gestión dentro del marco institucional educativo, esto merece precisar en un contexto en la cual; “la gestión contempla la acción y el efecto de administrar de una manera tal que se realicen todas las diligencias conducentes al logro apropiado de sus finalidades en las instituciones”, este autor, menciona que este planteamiento involucra imponer cierto criterio al término de la gestión en el contexto académico de la educación; de tal manera que se menciona a la gestión académica a todo agregado de técnicas por las cuales, estas gestionen los diversos componentes y subcomponentes del currículo y que esto afirman la praxis de la pedagogía en una continuidad que admite cimentar y ajustar el perfil ansiado de todo alumno.

Por tanto la gestión académica tiene un camino que implica las actividades de atención hacia el alumno a partir de su admisión, pasando por su progreso y finalmente su salida de la institución. Por tanto en este camino, la

evaluación desempeña una función importante y cuyo fin y el compromiso esencial consiste en lograr que esta evaluación se realice en el tiempo establecido en lo académico, y esto está dentro de las exigencias técnicas, así como organizacionales y todas las consecuencias de cada una de las exigencias del entorno. La realidad socioeducativa y la gestión académica se relacionan, y aquella es comprendida como el conjunto de toda interacción tanto dinámica como compleja, pero desde las cuales emergen toda situación didáctica que dan sentido a la práctica de la pedagogía. Es necesario incidir sobre el actuar del profesor como un intermediario de los aprendizajes, el rol de investigador en los proyectos educacionales. De igual manera también se le reconoce como una parte principal cual es el aprendizaje de los alumnos, acá, el profesor efectúa un puesto primordial como un facilitador del desarrollo de las competencias, acoplado al papel de evaluador de los aprendizajes por parte del estudiante. Palladino (1998).

#### **2.3.4. El desempeño docente**

Montenegro (2012), dice que, el desempeño docente es considerado para muchos docentes, como trabajador de la educación en todas sus esferas, pero para otros, los docentes son aquellos que representan a servidores públicos. Y hay quienes consideran a los docentes como un educador. También se le considera como un docente profesional. Finalmente hay algunas personas que lo consideran como un símbolo beático y apostólico.

Sin embargo, entender al docente como un simple educador, puede conllevarnos a ideas muy genéricas y poco claros, porque en principio todos estamos educando y también todos estamos educándonos, por tanto es fundamental puntualizar de cuál es la misión educativa del profesor y sobre esta

base cuáles son sus aptitudes, sapiencias, destrezas y actitudes que corresponden a determinadas tareas. Se considera que la tarea del docente consiste en ayudar al progreso de los alumnos, desde las ópticas estructurales para una instrucción sistemática, hacia el avance completo de las personas considerando sus dimensiones biológicas, psicológicas sociales morales y afectivas.

Acerca de la definición del desempeño, Muchinsky (2012), plantea que el desempeño tiene cierta similitud con el comportamiento: esto es lo que la gente realiza, y tal realización puede ser observada. El desempeño es importante en cuanto a sus acciones para la realización de metas establecidas en una institución el cual pueden ser medidos o cuantificados en términos de lo que realmente se hace. Por otro lado ser efectivo se trasluce como la valoración de los resultados de un desempeño específico y se encuentra fuera del control de la persona.

Por tanto Gan (2013), afirma que la valoración del desempeño es la apreciación de forma metódica del valor que una persona nos muestra debido a sus características personales y todas sus prestaciones a una institución en particular en la cual forma parte de ella y que es expresada ya sea en un largo o corto tiempo determinado a través de un procedimiento dirigido por una o más personas conectoras acerca del desempeño laboral. Una de las prácticas más habituales en la evaluación del desempeño consiste en relacionar el desempeño laboral con la retribución. Sin embargo la evaluación del desempeño es un proceso continuo que es el resultado de una cultura organizacional.

Montenegro (2012), afirma que el desempeño docente son acciones concretas a través del cumplimiento de sus funciones; que son factores relacionados al profesor, al alumno y su entorno. Todo desempeño docente es

ejercido en diferentes campos y niveles, ya sea en un contexto socio-cultural, ya sea en el entorno institucional, en el contexto del salón de clase y también sobre el propio docente a través de la autorreflexión. Es así que el desempeño docente es evaluado para el mejoramiento en la calidad educativa así como calificar la profesión del docente. Para tal fin toda evaluación contiene funciones y caracteres establecidos que hay que tener en cuenta en el momento de la aplicación. Esto serviría como fundamento para establecer ciertas bases con la finalidad realizar en la evaluación del docente.

Así mismo Montenegro menciona dos ámbitos para el desempeño del docente, en el ámbito externo, representados por las pasantías, los eventos de perfeccionamiento, redacción en libros, así también las comisiones en planes y programas dirigidos al campo educativo. Para el ámbito interno, son aquellos que elaboran las separatas, mejoramientos de laboratorios y de bibliotecas. En cuanto a elementos que intervienen en el desempeño docente según Montenegro, se encuentra determinado por tres factores como las condiciones de salud, el compromiso con su labor de docentes y la calidad de estimulación. Estos factores dependen del entorno familiar, de la situación socio económica y de su ambiente del docente y no podemos dejar de lado el contexto sociocultural, político que de alguna manera ejerce influencia en el desempeño del docente. De esta manera Montenegro menciona que el desempeño del docente consiste en una gran variedad de criterios.

Según Cahuana (2013), respecto al desempeño docente puntualiza que la profesión de docente representa el ejercicio que ejecuta los compromisos y roles que están establecidos tanto legal, institucional como socialmente, así mismo

tenemos a la planificación, la programación educativa, las estrategias en la educación, el empleo de materiales didácticos, las evaluaciones en el aprendizaje. Lo cual todo esto demuestra la forma del proceso educativo. Sin embargo existen muchos estudios que tratan sobre esta multiplicidad en la actividad del docente creando de esta manera escuelas eficientes en las cuales el tratar de estos temas importantes es considerado como expertos en desempeños de docente.

Bretel (2012), menciona que “desempeño docente tiene la misión educativa en la cual contribuye a partir de los espacios organizados hacia la educación metódica, para el desarrollo en forma completa del ciudadano” teniendo en cuenta las dimensiones biológicas, sociales, morales, afectivas, cuya función consiste en mediar y estar en el proceso en la cual el estudiante puedan desarrollar, sus capacidades, conocimientos, actitudes, destrezas y todos los valores respecto al comportamiento que valoran así como el respecto individual y social. Para tal fin el docente necesita estar imbuido en ella y en lo que sin es posible la realización de tal compromiso.

Díaz (2012), menciona que en el desempeño docente también están incluidas la práctica del docente y la dedicación hacia la institución, esta dedicación a la institución son la coordinación del docente, la participación del docente dentro de la institución, la inclusión en actividades complementarias así como extracurriculares que están planificadas por la propia institución y la inclusión hacia el progreso de los eventos de docentes que realizan la planificación y que estos trabajan en función a un régimen anualizado. La actividad del docente es la práctica que desarrolla en el salón de clase y que están incluidas las interrelaciones con los alumnos, la propia organización en cuanto a la

enseñanza, el propio clima de la institución, las relaciones que se tienen con los padres y la atención que el docente tiene con la heterogeneidad del grupo de alumnos.

Consideramos que para nuestro estudio se han considerado ocho dimensiones como: el cumplimiento, la puntualidad, preparación de clases, desempeño, evaluación, Fuentes de consulta y servicio al estudiante e identificación con la institución, en las cuales abordaremos desde la óptica conceptual.

Según Perrenoud (2014), en su tratado sobre “Diez nuevas competencias para enseñar” en su última edición hace mención a las ocho dimensiones en las cuales se han considerado para nuestro estudio.

El cumplimiento, según Perrenoud afirma que está referido a cumplir con cierta determinada acción o tal vez con alguna otra persona, pues cumplir se entiende realizar aquello que se prometió o convino con alguien en la cual se prometió realizar en un tiempo determinado, es decir que es la realización de un deber o una obligación y finalmente Perrenoud afirma que el cumplimiento es una cuestión que se encuentra vigente en la mayoría de las decisiones de la vida, en el laboral. Sin embargo para nuestro estudio consideramos que cumplimiento en el desempeño docente conforman los indicadores como el cronograma establecido, la entrega de notas y exámenes, la entrega de sílabos y el avance silábico.

La puntualidad es una cualidad que es adquirida por el hombre en la cual es considerada como la virtud de cumplir con entregar una tarea o también el cumplir con una obligación dentro del tiempo establecido en la cual se está

comprometido a la realización de dicha tarea. Según el autor, en ciertas culturas el tiempo no es importante en la cual algunos individuos se encuentran en libertad de no cumplir con los plazos establecidos, pero en otras culturas la puntualidad es muy valorada y la falta de la misma puede ser considerada como falta de respeto, hasta tal punto de ser tomada como un insulto y ser sancionado legalmente. Para nuestro estudio consideramos que la puntualidad está representada por los indicadores de inicio y termino de clases, así como la permanencia en clases.

En cuanto a la preparación de clase y desempeño, según el autor es un conglomerado de acciones pedagógicas que el docente realiza unos días u horas antes de la ejecución de la clase en la cual esto implica una visión global del tema a explicar y el nivel de conocimientos sobre el tema. Para nuestro estudio se han considerado como la preparación de contenidos, la preparación de condición de desempeño, estrategias de enseñanza y motivación, así como el uso de herramientas informáticas en el desarrollo de la clase.

Según Mateo (2015), la evaluación consiste en el recojo de la información que es orientada a la emisión de ciertos juicios acerca de méritos o de valores en relación a algún sujeto que tenga relevancia en la educación, esta información debe de ir necesariamente relacionado a otro de lo que es la toma de decisiones que es encaminado a mejorar la intervención que es evaluada. Sin embargo se considera que la evaluación está dada por los indicadores de pertinencia, transparencia, el cómo se resuelve las dificultades y cómo se decide.

En relación a las fuentes de consulta y servicio al estudiante, consiste en aquellos documentos en la cual de una o de otra manera son difundidos los conocimientos que son propios de una determinada área y que le son de gran

utilidad y de servicio al estudiante concretamente, esta consulta es la que contiene toda la información original en la cual ha sido publicada por vez primera y no ha sido filtrada ni evaluada por nadie. Para nuestro estudio consideramos que los indicadores para tal dimensión están dados por la pertinencia, la vigencia, la preparación de material, la disponibilidad, la atención y el respeto.

Villa (1998), opina que, al profesor se le exige que prepare a sus alumnos para vivir únicamente en ciudades y de una compleja economía y desarrollo social, por tanto representa a un territorio en que los valores cambian con mayor frecuencia, el docente debiera de tomar roles tales como: los buenos valores, excelentes diplomacias humanas y hasta tutor profesional. Según Villa las competencias del docente universitario deben de ser:

- Tener conocimiento necesario en teoría y práctica sobre cómo se aprende y el desenvolvimiento humano.
- Demostrar ciertas cualidades que susciten el interés por aprender y las relaciones verdaderas entre las personas.
- Tener conocimiento necesario del contenido a enseñar.
- Tener conocimientos de las técnicas y de los procedimientos, así como de los métodos de enseñanza que puedan facilitar el aprendizaje de todos los alumnos.

#### **2.3.5. Concepciones de percepción.**

Según Freeman (2000), todo ser humano tiene relación con lo que lo rodea por medio de los sentidos. Estos órganos captan estímulos aislados que son captados por la vista, el oído, el olfato, etc. Esta información es captada en forma de impulsos nerviosos por el cerebro, y luego realiza su organización e

interpretación, de manera que da lugar a lo que conocemos como percepción, que no es otra cosa que captación de información del mundo alrededor nuestro, y se da sin que nos demos cuenta.

La información que es captada por los sentidos se basa en situaciones anteriores y en la necesidad nuestra al afrontar a la realidad. Entonces, se puede decir que la percepción es un proceso en el cual se toma la información del mundo alrededor nuestro para luego organizarla de manera explicativa en nuestro mundo íntimo. Por tanto la percepción únicamente por los sentidos es incapaz para distinguir el mundo que nos rodea; es importante que medie otras actitudes, tales como la atención, la memoria y si se trata de un estímulo nuevo, la imaginación.

Por tanto Freeman menciona que la percepción supone un conocimiento superior, en el cual asimilamos del medio que nos rodea, así como nuestro propio cuerpo y su interrelación mutua. Entonces, es un proceso en actividad, pero que sale de la interrelación entre el sujeto y el objeto. Ahora bien, la capacidad de elección de la persona resulta de su estado funcional, así como psíquica, o de ambas.

Para Pinillos (2004), la Psicología cognitiva aborda la conducta, pero según entidades que son mentales, y estas se comprenden como algunas maneras de organización interna de lo que es la información de recepción. De acuerdo a este esquema la mente es un conjunto que procesa la información y va a segregar en la misma, las entidades funcionales y no físicas pues cumplen ciertas operaciones tanto de procesamiento como de actividades que son los que corresponden al funcionamiento del sistema así como los aspectos dinámicos y describen de acuerdo a los términos de informática: tanto en codificación, como el

almacenamiento, recuperación, la activación. Por tanto la psicología cognitiva estudia la función que tiene la representación en los procesos sucesivos que requieren la actividad psicológica.

Robbins, (1999), manifiesta que, la percepción sigue un proceso en el cual las personas son las que organizan pero también descifran lo que captan sus sentidos con el fin de ponerle un significado al medio que le rodea. Sin embargo, en muchos casos esta percepción es bastante disímil del ambiente objetivo.

Kotler y Keller (2006), indica de la cultura importante de una sociedad, que se nutre de la percepción que tienen los individuos de sí mismos, con las organizaciones, con la sociedad, con el ambiente y el universo.

Góngora (2008), indica que la percepción es la acción de tomar en cuenta acerca de la presencia de objetos a los que atribuimos ciertas cualidades. El autor menciona que no es una sumatoria de incitaciones que alcanza a los sentidos, sino que es un procedimiento de síntesis bastante complicado que se incrementa y da sentido con la práctica.

Soto (2011), en su trabajo de investigación sostiene que la percepción consiste en el proceso de forma activa de percibir la realidad concreta y poder organizarla en diferentes visiones que estas sean sensatas. Si se remonta a la etimología de lo que es la percepción, proviene del latín *per capiere* que significa obtenido por una captura o por una captación. Por tanto la percepción es muy importante también para el desenvolvimiento de toda institución, esto suele hacer que distintos individuos tengan interpretaciones distintas o sobre los conceptos de la percepción, hasta incluso en algunos casos son contradictorias, de un mismo

hecho. Por lo tanto, no se logra una interpretación sin una focalización, una estrategia e individuos que desarrollen las cosas como uno desea.

Por tanto, se puede decir que la percepción representa la imagen intelectual y que esta toma forma con el apoyo de la experiencia en la persona, así como sus necesidades, luego de varias etapas de selección, etapas de organización y de interpretación de las sensaciones en la cual la persona experimenta. En la presente investigación se considera como el proceso activo por parte de los alumnos, que es el de descubrir la realidad y además poder organizarla en sus definiciones acerca de situaciones y también es el hecho de tomar conciencia acerca de lo que está ocurriendo en relación a algunas situaciones respecto a los cursos y a las actividades académicas.

#### **2.3.6. Factores que influyen en la percepción.**

Guirao (1990), hace hincapié de que en el hecho perceptivo de la persona influyen variados factores externos e internos.

- **Factores externos**

Hay algunas particularidades de los propios estímulos que frecuentemente deciden sobre nuestra atención y que por tanto se les denomina los factores externos. Entre los más resaltantes son: El tamaño, la intensidad, la repetición y el cambio. Guirao (1990),

- a) La intensidad se percibe, ejemplificando, con la luz muy brillante, el fuerte olor, un choque bastante fuerte.
- b) El tamaño. Que son referidos a los objetos grandes, que suceden con mucha probabilidad, y estos son los que atraerán nuestra atención respecto a las

cosas chicas. Por ejemplo un anuncio de tamaño grande nos llamará más la atención que un anuncio de tamaño menor.

c) El cambio, por ejemplo que una luz incremente de forma repentina su brillo, o también que un ruido se haga más sonoro o más apagado o menos sonoro. Otro de los cambios que llama la atención es el propio movimiento. Así por ejemplo si se da un movimiento de forma repentina, mientras nosotros estamos concentrados en alguna actividad, lo más probable es que se convierta en el centro de nuestra atención. Así también, la falta de algún movimiento en cierta circunstancia en la cual todos los demás objetos tienen movimiento puede que tenga un estímulo mayor y que consiga llamar la atención.

d) La repetición es lo que está a favor a llamar la atención al hacer notar repetidamente la presencia de algún objeto y del estímulo. Sin embargo el estímulo repetido muchas veces puede que disminuya la atención.

Así también hay diferentes factores pero en menor medida, pero que también motivan la atención. Por tanto en la percepción influyen muchos factores, tanto externos como internos de la persona como la familiaridad y la novedad. Que también llama la atención cuando se encuentra algo nuevo entre lo conocido, por ejemplo, en una fiesta la persona que no fue invitada, o también lo conocido entre lo novedoso, como por ejemplo, un amigo en una ciudad desconocida.

- **Factores internos**

Así también Guirao (1990), menciona que existen ciertos factores internos en la cual deciden sobre nuestra atención entre ellos tenemos a:

- a) Las motivaciones. Un ejemplo típico para este factor es descubrir en una ciudad la existencia de algunos restaurantes, cuando se siente hambre y no darnos cuenta de la existencia de estos cuando no se siente hambre.
- b) Además de los intereses y los valores. Estos temas se encuentran en estrecha relación con lo selectivo de la percepción. Se presta atención a lo que se relaciona con los intereses propios. Por ejemplo un jardinero y un profesor de matemáticas, y que ambos están en un lugar de esparcimiento, atendiendo situaciones distintas de sus estímulos que intervienen. El jardinero puede darle atención a la flora particular que está en ese lugar, mientras que el profesor de matemáticas puede atender al ambiente en general, sin darse cuenta de las distintas especies de flora existentes.

Robbins (1999), plantea que ciertos factores pueden residir en la percepción, vale decir, cuando la persona observa un objeto y trata de interpretarlo lo cual se encuentra influido en gran parte por sus propias características personales. Como las actitudes, sus motivaciones, sus intereses, hasta podrían ser sus costumbres pasadas. Otra parte importante son las características propias del objeto que se está observando y que pueden impresionar a las personas que la perciben. Así también las cosas que se encuentran cercanas tienden a ser percibidos de forma conjunta que las cosas más distantes.

### **2.3.7. Proceso de la percepción.**

La Universidad de Murcia (2007), sostiene que toda persona recibe estímulos por medio de las sensaciones, como los flujos de información por medio de sus cinco sentidos; sin embargo no todo lo que se siente es percibido, sino que existe etapas en la percepción, mediante el cual la persona es la que elige,

organiza y descifra los estímulos, con la finalidad de acomodar a sus procesos de comprensión. Por tanto la percepción es una actividad que se efectúa en tres etapas:

- La etapa inicial consiste en la selectividad, y se presenta cuando se percibe en relación a intereses propios, llamándose percepción selectiva: la persona percibe los estímulos que se presentan de acuerdo a sus cualidades, a sus intereses, a su escala de valores y también a sus preocupaciones.
- La siguiente etapa consiste en la organización. Ya que una vez elegidos, los sujetos los ordenan rápidamente dándole una definición que cambia de acuerdo a lo que hayan sido clasificadas, de manera que se obtienen diferentes resultados. Seguidamente los examina y los agrupa según sus particulares de los diferentes estímulos.
- La etapa final consiste en la interpretación, según Neisser (citado por la Universidad de Murcia, 2007), da contenido a los estímulos cuando estos ya están seleccionados y organizados; ya que la manera de descifrar los estímulos podría tener diferencias, mientras que la persona tiende a enriquecerse o también varían sus expectativas o sus propios intereses. Por tanto, la formación de todo estereotipo es la que pertenece en gran medida a la definición perceptual que la persona entiende lo que sucede.

#### **2.3.8. La percepción de la persona**

Hellriegel y Slocum (2004), señalan que la percepción del individuo es la actividad mediante la cual la persona les otorga cualidades o características a otros. Ya que esta actividad tiene el mismo orden como la observación, la selección, la organización, la interpretación y la respuesta. Por tanto, el objeto que

se percibe es otro individuo. Ya que las diferencias de las personas en cuanto a sus percepciones de otros individuos son importantes para entender la conducta en diferentes entornos de trabajo.

### **2.3.9. Características del perceptor**

Siguiendo a Guirao (1990), menciona que las características importantes que influyen en la percepción son:

- a) Necesidades. La manera de percibir, dependiendo de las motivaciones de la persona, varía ante los más ambiguos e indefinidos que sean los estímulos. El impacto de lo que se necesita es muy significativo en etapas de dificultades.
- b) Valores. En la sociedad se añaden a las cosas como parte del enriquecimiento en cuanto a su percepción. Seguidamente, afectan a percepciones tan directas como el tamaño. Por ejemplo queda demostrado que los infantes de familias más necesitadas, cuando de memoria equiparan tamaños, tienden a sobredimensionar el tamaño de las monedas en comparación de los niños de familias acomodadas.
- c) Actitudes. Consiste en que existen diferencias en las valorizaciones de ciertas calificaciones en los individuos lo cual esto manifiesta la relevancia que la actitud al generar la percepción.
- d) Personalidad. No obstante que todo individuo trata de percibir los objetos definida y claramente, sin embargo hay particularidades necesidades individuales de claridad y de precisión. Definitivamente hay una interrelación entre la percepción de estímulos ambiguos y las actitudes sociales. Por ejemplo para algunos individuos todas las cosas deben ser

blancas o negras, sin embargo estas personas fijas y rígidas, que no toleran la ambigüedad, realizan su manifestación no sólo en sus actitudes frente a la sociedad, sino también en sus respuestas perceptuales.

Por su parte Pinillos (2004), plantea que los individuos igualmente son diferentes en la manera en que mantienen su orientación en el contexto. Aquellos individuos que se apoyan en los alrededores puramente visuales a fin de formular reflexiones perceptivas se les denomina dependientes de campo: si embargo en el otro lado están los independientes del campo, que captan la información de su propia realidad y evitan cometer algún error, por las deformaciones del campo visual. Por tanto, se puede inferir que las personas dependientes presentan más ansiedad y las personas independientes, muestran mayor seguridad de sí mismas.

Las emociones, dice Pinillos (2004), es otro factor que influye decididamente en la percepción. Por tanto, una actitud de algún suceso de índole negativa, tiene mayor grado de intensidad en el momento de la percepción. Se tiene así que un docente percibe con más fácilmente las equivocaciones de los estudiantes que rinde menos.

Consecuentemente Pinillos (2004), concluye que con la percepción, podemos explorar en la psicología y la pedagogía muchas partes trascendentales en la personalidad; de ello podemos desprender las pruebas proyectivas, que se fundan en la exposición de incitaciones ambiguas para que la persona induzca su personalidad en la incitación presentada.

## **2.4. Marco conceptual**

### **➤ Concepto de docente:**

Cooper (1997), afirma que docente es aquel individuo que toma el compromiso de apoyar a otros individuos a instruirse y comportarse de una manera nueva y siempre diferente. Prácticamente se reserva tal denominación para todos los individuos cuya principal profesión, consiste en ayudar a otros individuos a asimilar nuevos conocimiento y también a adquirir otras maneras de conducta, por tanto es conocido que un educador universitario, debe tener amplio conocimiento de una materia pero moderna y actualizada de la cultura humana, tener una capacidad investigativa, tener la capacidad didáctica, tener la autonomía profesional, perfecta comunicabilidad, tener un indiscutible nivel de ética, una aceptable cultura general, tener vocación hacia la docencia y fundamentalmente el servicio social, practicar la empatía, tener una buena capacidad de facilitador en un clima psicosocial participativo y una excelente autoestima.

### **➤ Desempeño docente:**

Cahuana (2006), manifiesta que todo desempeño docente es la práctica diaria de un individuo que cumple los deberes y también los roles instituidos legales, institucionales y sociales, pero que son propias a la profesión del docente. Por tanto todo docente tiene la función como es el planificar, la programación educativa, facilitador del aprendizaje, emplear habilidades y medios pedagógicas, así mismo la buena utilización de recursos, la evaluación en el aprendizaje, etc. es decir lo fundamental del proceso educativo, la cual ya es calificada en la definición de la problemática de investigación y verificada con múltiples estudios, a tal punto que se ha agregado un muchos de los aspectos relativos acerca del

desempeño del docente, que son inherentes de la investigación y de las nombradas escuelas eficientes, donde existe una participación amplia del docente sobre las disposiciones educativas, por lo que se les considera como profesionales especialistas en la pedagogía.

➤ **Evaluación del desempeño docente:**

Valdés (2000), menciona que evaluar el desempeño docente consiste en la recolección y el procesamiento de informaciones adecuadas, que sean válidas y confiables y que por tanto permite, a los actores o personal que esté interesado en tomar las decisiones que se impongan a fin de optimizar las acciones y por tanto los resultados. Siendo que la enseñanza del docente es factor fundamental que influye en la aprehensión de los alumnos, por tanto la valoración del desempeño del docente se encuentra determinada como una táctica para mejorar la calidad educativa en todos los países ricos y pobres.

➤ **Gestión académico-administrativo**

Palladino (1998), indica sobre la gestión que esta contiene las actividades y el resultado de disponer para que se efectúen tramites que conduzcan a lograr apropiadamente cada uno de los fines de los establecimientos; de esta manera, se define a la gestión académica al conglomerado de acciones que administran los diferentes partes de la currícula que apoyan al docente de tal forma que pueda cimentar y formar el perfil adecuado del alumno.

➤ **Responsabilidad universitaria**

Morín (2006), aduce que la responsabilidad universitaria, es un acumulado de actividades que comete la universidad como consecuencia de la realización de su plan institucional, la disposición y relación de sus valores y

acciones con la búsqueda del bienestar, lo cual las actividades deben estar encaminadas a obtener ciudadanos íntegros y honestos que terminen sus estudios con saberes que certifiquen las competencias propias, indicadas en sus títulos que los licenciarán como individuos integrantes de la sociedad donde aplicarán sus conocimientos para optimizar su calidad de vida, solucionando en lo posible la problemática que tiene la sociedad. Por tanto, la Responsabilidad Universitaria demanda, en su totalidad, que se debe articular los distintos componentes del establecimiento en un plan de desarrollo social de principios moralistas y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la elaboración y transferencia de conocimientos y la formación de profesionales ciudadanos responsables.

➤ **Dominio científico – tecnológico:**

Didriksson (2007), manifiesta que los dominios científicos y tecnológicos, son dominios propios de los universitarios que: se complementan a visiones integrales, conocimientos y experiencias sociales y culturales, para viabilizar la integridad de los quehaceres universitarios acopladas a los ejes y sectores principales a nivel local, regional y nacional, cuya conveniencia está encaminada a dar soluciones innovadoras, a la problemática existentes en la realidad; por tanto un dominio es una trama con muchos significados, complicado, histórico y versátil de generación y gestión oportuna e importante de los saberes científicos, culturales y tecnológicos, cuya organización está basada en mallas científicas y académicas derivadas para las necesidades y por las dinámicas de los territorios mundiales, nacionales y locales.

➤ **Relaciones interpersonales**

Fierro (2002), manifiesta que son los comportamientos o habilidades sociales concretas que se requieren para hacer diestramente una labor de calidad interpersonal. Son un aglomerado de conductas asimiladas que se practican en la relación con otros individuos, sin embargo dentro del contexto educativo, estas relaciones interpersonales contienen los aspectos siguientes:

- Las conductas interpersonales (aprobación del mando, habilidades para la comunicación, comportamientos grupales, etc.)
- Las conductas relacionadas con el propio individuo (manifestación de emociones, maneras efectivas individuales, comportamiento moral, etc.)
- Conductas relacionadas con la labor (faena individual, acatar instrucciones, completar labores, etc.)
- La aprobación de los colegas.

➤ **Formación en valores éticos**

Martínez (2000), manifiesta que la formación en valores y la actividad educativa dirigida al perfeccionamiento ético del individuo debe concebirse como la aseveración de que es el individuo quién autodidácticamente se edifica en contextos de interacción cultural y social, agregando valores, impugnando contravalores y además creando jerárquicamente su escala de valores”,

En el campo educativo lo que se busca es:

- Desarrollar juicios de valor: es decir, arreglos conocedores abstraídos y críticos competentes de definir, examinar y entender los valores propios y de los otros individuos que cimientan y sitúan una interrelación efectiva entre docentes y alumnos.

- Desplegar cualidades firmes para elegir correctamente los valores, competentes para inducir intensificar los comportamientos.

Es decir, estos objetivos involucran que educar en valores presume:

- Conocerlos/descubrirlos.
- Estimarlos e incorporarlos.
- Realizarlos.

En cuanto a la formación ética, González (2007), menciona que la Ética es lo mejor del comportamiento de la persona perfeccionada conjuntamente con el trascurso de su progreso y por tanto dirige a las personas si algo es correcto y bueno, así también lo que convendría de pensar, ubicando su vida hacia el trato con sus similares y persiguiendo el bienestar general.

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

Se debe mencionar que el objetivo de la presente investigación es señalar la concordancia significativa entre el desempeño docente y la gestión académico-administrativa, por tanto, esta investigación corresponde al nivel relacional tomándose los siguientes razonamientos, según Supo (2012), para encuadrar el tipo de investigación ejecutado:

- Por la intervención del investigador, esta investigación se ha efectuado sin intervención, por lo que no hay manejo o control y solamente se tomarán los datos en un tiempo y espacio determinado, Hernández (2010).
- Según la planificación de las mediciones de los datos, la investigación radica en obtener información utilizando una encuesta referida al desempeño docente y a la gestión administrativa, es decir, corresponde a datos de tipo primario.

- Según el número de mediciones de la variable de estudio, corresponde a realizado una sola vez, es decir, que la información es de corte transversal.
- Según el número de variables analíticas, la investigación tiene dos variables a determinar, ya que se busca demostrar relación entre estas.

Este trabajo corresponde al tipo de investigación cualitativa de carácter descriptivo-correlacional.

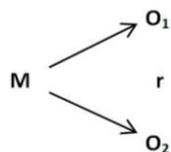
### 3.2. Diseño de Investigación

Para el presente trabajo se considera que el diseño no es experimental, y que por tanto sus datos son de corte transversal ya que en el momento del levantamiento de la información (datos), esta se hizo en un único momento determinado. Por tanto la presente investigación nos permitirá concluir de sus resultados obtenidos en una muestra hacia poblaciones, Bernal (2010).

En el presente trabajo de investigación no hay manipulación deliberada de forma intencional, ni de sus variables y en el que únicamente se tomó la información en su contexto natural y posteriormente se analizaron. Hernández et al. (2010)

#### – Diseño correlacional

Esquema:



Dónde:

M = Muestra en la que se efectúa la investigación.

O<sub>1</sub> = Variable 1 (Gestión Académico-Administrativa).

O<sub>2</sub> = Variable 2. (Desempeño Docente).

r = Relación de las variables de estudio.

### 3.3. Población y Muestra

La población está compuesta por 1079 alumnos de la facultad de ingeniería de la Universidad José Carlos Mariátegui y por 879 alumnos de la facultad de ingeniería de la Universidad Nacional de Moquegua, que se matricularon en el ciclo 2016-II.

Fisher (1996), teniendo en cuenta que se tiene una población finita, propone la fórmula siguiente para determinar la muestra.

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{Z^2 \times P \times Q + (N - 1) \times E^2}$$

Dónde:

N: Tamaño de la población

n: Tamaño de la muestra

E: Error de la muestra, 5%

Z: Coeficiente de confianza de distribución normal, 1.96

P: Evento favorable (%)

Q: Evento no favorable (%)

Para la Universidad Nacional de Moquegua: se ha efectuado una prueba piloto donde se ha calculado un valor de P = 0,58 y consiguientemente Q = 0,42

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,58 \times 0,42 \times 879}{(1,96)^2 \times 0,58 \times 0,42 + 878(0,05)^2} = 263 \text{ Estudiantes}$$

Para la Universidad José Carlos Mariátegui: igualmente se ha efectuado una prueba piloto donde se ha calculado un valor de P = 0,61 y consiguientemente Q = 0,39

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,61 \times 0,39 \times 1158}{(1,96)^2 \times 0,61 \times 0,39 + 1157(0,05)^2} = 279 \text{ Estudiantes}$$

El muestreo está compuesto por las encuestas aplicadas a los alumnos de dichas universidades que se matricularon en el semestre 2016-II de la facultad de ingeniería. La muestra de datos está constituida por 263 encuestas para la Universidad Nacional de Moquegua y 279 encuestas para la Universidad José Carlos Mariátegui por el alumnado de manera correcta

Estratificando para la Universidad Nacional de Moquegua, de acuerdo a sus escuelas profesionales.

**Tabla 01**

*Total de alumnos y tamaño de muestra en las escuelas profesionales de ingeniería de la Universidad Nacional de Moquegua*

<b>Escuela Profesional</b>	<b>Alumnos</b>	<b>h</b>	<b>Muestra</b>
Ingeniería Agroindustrial	185	0,210	55
Ingeniería de Minas	237	0,270	71
Ingeniería Ambiental	237	0,270	71
Ingeniería Pesquera	70	0,080	21
Ingeniería de Sistemas e Informática	150	0,171	45
<b>TOTAL</b>	<b>879</b>		<b>263</b>

*Fuente:* Registro Técnico UNAM y elaboración propia.

Estratificando para la Universidad José Carlos Mariátegui, de acuerdo a sus carreras profesionales.

**Tabla 02**

*Total de alumnos y tamaño de muestra en las escuelas profesionales de ingeniería de la Universidad José Carlos Mariátegui*

<b>Escuela Profesional</b>	<b>Alumnos</b>	<b>h</b>	<b>Muestra</b>
Ingeniería Civil	488	0,421	118
Ingeniería Mecánica Eléctrica	207	0,179	50
Ingeniería Ambiental	354	0,306	85
Ingeniería de Sistemas e Informática	109	0,094	26
<b>TOTAL</b>	<b>1158</b>		<b>279</b>

*Fuente:* Registro Técnico UJCM y elaboración propia.

Por tanto, la aplicación de la encuesta se efectuó en los salones de las Universidad en las que se imparten las clases, a todos los alumnos señalados como muestra en las dos universidades por lo que cualquier alumno habría podido ser componentes de la muestra. Por tanto, se trata de un muestreo probabilístico con un margen de error del 5%

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El estudio tuvo tres partes:

**Primera,** Donde se acopió la información general, análisis rápido de anteriores estudios, publicados en textos, publicaciones, informes, internet, revista a bibliotecas especializadas de las instituciones.

**Segunda,** Fue la preparación y aplicación de la encuesta para obtener datos del terreno.

**Tercera,** Condensación e interpretación de los datos obtenidos, para calcular el desempeño docente en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad Privada José Carlos Mariátegui.

La técnica que se utilizó para la obtener los datos fue la encuesta, que es una herramienta que permitió medir la gestión-académica y el desempeño del docente universitario. Se utilizó la escala tipo Likert de categorías o escalas de respuesta.

La escala que se empleó es de clasificación: Pésima, deficiente, regular buena y excelente

El motivo principal para hacer el cuestionario, es que el apropiado para evaluar el conjunto específico de las variables que se propuso.

Todo instrumento como es el cuestionario, debe satisfacer dos condiciones importantes que dan representatividad a los datos como son: la validez y la fiabilidad. Por lo tanto, el cuestionario para la evaluación del desempeño docente fue analizado para la comprobación del cumplimiento de estas dos condiciones establecidas.

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Terminada la aplicación del cuestionario, los datos fueron analizados utilizando el programa estadístico SPSS V. 22 para lo cual se preparó la tabla de códigos fijando valores en cada ítem.

Se debe indicar que si bien el presente estudio tiene como instrumento la realización de una encuesta y consecuentemente los datos tuvieron una estructura categórica de escala Likert, es decir, estos datos en su nivel primario son de corte cualitativo y de 5 categorías (ordinal); sin embargo se plantea que para analizarlos, es importante verificar que se cumplan los supuestos o requisitos que permitirán efectuar las pruebas paramétricas o en caso contrario aplicar pruebas no paramétricas, en consecuencia para contrastar las hipótesis se utilizó las siguientes pruebas estadísticas.

- **Coefficiente  $\alpha$  de Cronbach**

El coeficiente alfa de Cronbach fue propuesto por el mismo Cronbach (1951) como un estadístico para estimar la fiabilidad de un instrumento como es la encuesta y que analiza un conjunto de ítems y que por tanto se aguarda que midan la misma dimensión teórica.

La validez de una herramienta (encuesta) se describe como el grado en que el instrumento es aquel que mide lo que quiere medir. Por tanto la fiabilidad del equilibrio interno del cuestionario se puede medir con el alfa de Cronbach. Esta estimación asume que los ítems con que se trabajan (que son medidos en escala tipo Likert) miden un único constructo y que por tanto están muy

correlacionados. Si este valor de alfa se acerca a 1, manifestará que la firmeza interna de los ítems examinados será mayor. Se avala la medida fiable del constructo cuando la fiabilidad se calcula con los datos de cada muestra.

Como criterio general, Cronbach (1951) recomienda los siguientes parámetros para valorar los coeficientes:

- Coeficiente alfa  $\geq 0,9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $\geq 0,8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $\geq 0,7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $\geq 0,6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $\geq 0,5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $< 0,5$  es inaceptable

La fórmula que permite calcular el coeficiente  $\alpha$  es la que sigue (Cronbach, 1951)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \frac{\sum_{k=1}^n \sum_{h=1}^n \sigma_{k,h}}{\sigma_x^2}; \quad \forall h \neq k$$

donde n es el número de partes, k y h son partes donde el estadístico se calcula.

- **Supuesto de Normalidad**

Martínez (2006), manifiesta que el primer postulado en una prueba de muestras independientes es idéntica al supuesto en la prueba t: en la que se presume que las muestras poblacionales debieran de ser con distribución normal. Es decir, esto genera un problema solamente si las dos poblaciones tienen distribuciones meramente asimétricas y en orientaciones opuestas. Por tanto, la

prueba de normalidad es un supuesto o condición en la cual los datos debieran tener distribución estándar o estar alrededor del promedio estadísticamente.

El mismo Martínez (2006), manifiesta que, se verifica que los datos tienen normalidad creando figuras y contrastación de hipótesis. En la aplicación de este estadístico, se construye un histograma o tallo y hoja y se verifica que no hay un sesgo acentuado.

Si las muestras poblacionales tienen distribuciones intensamente asimétricas y en orientaciones opuestas será un problema por tanto la prueba  $t$  es robusta. La alternativa consiste en transformar datos o aplicar la estadística no paramétrica.

Para luego la verificación de figuras y test de normalidad: se realiza con el test de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk.

La hipótesis estadística será:

$H_0$  : los residuos del grupo  $i$  son normales

$H_1$  : los residuos del grupo  $i$  NO son normales.

No se rechaza la hipótesis nula si *valor*  $p > 0,05$  y se asume que se cumple el supuesto de normalidad. En la presente investigación se determinó que los datos no tienen una distribución normal, es decir, se debe analizar con la estadística no paramétrica, consecuentemente el coeficiente de correlación de Spearman debe ser aplicado.

- **Método  $r$  de Spearman**

Representa una medida de relación lineal que maneja los rangos, ordenando los números, de cada grupo de sujetos y confronta dichos rangos. Hay dos maneras para encontrar el coeficiente de correlación por rangos, la primera

Spearman y la segunda por Kendall. El coeficiente de Spearman que es denominado rho de Spearman es más simple de encontrar que el coeficiente de Kendall. El coeficiente de correlación de Spearman es similar al coeficiente de correlación de Pearson que es determinado sobre el rango de observaciones. Luego la correlación estimada entre la variable X y la variable Y, se halla calculando el coeficiente de correlación de Pearson para un conjunto de rangos apareados. Cuando los datos presentan valores extremos es recomendado el coeficiente de correlación de Spearman, ya que estos valores perturban en demasía el coeficiente de correlación de Pearson, o ante datos que muestran no tener distribución normal.

El coeficiente de Spearman se encuentra mediante la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

En donde  $d_i = r_{xi} - r_{yi}$  es la diferencia entre los rangos de X e Y.

Para la interpretación del coeficiente rho (r) de Spearman, existen varias escalas, la que se utilizó en esta investigación es la siguiente:

<u>Escala</u>	Rango	Relación
	0,00 – 0,25	Escasa o nula
	0,26 – 0,50	Débil
	0,51 – 0,75	Moderada o fuerte
	0,76 – 1,00	Fuerte y perfecta

*Fuente:* Rev. haban cienc med La Habana, Vol. VIII No. 2, abr-jun 2009

Posteriormente para demostrar la cuarta hipótesis específica, se utilizó el estadístico de U de Mann – Whitney, ya que los datos mostraban la existencia de no normalidad en su distribución.

- **El Estadístico U de Mann – Whitney**

Este estadístico denominado Mann-Whitney-Wilcoxon, prueba de suma de rangos Wilcoxon, o también prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney es una prueba de distribución libre y es aplicada a dos muestras independientes. Esta prueba sustituye a la prueba t de Student, cuando la muestra presenta una no normalidad.

Fue propuesto por Frank Wilcoxon (1945) para muestras del mismo tamaño y extendido a otras muestras de otros tamaños por Henry B. Mann y D. R. Whitney (1947).

La prueba U de Mann-Whitney se utiliza para evidenciar la heterogeneidad de dos muestras cuyos datos son ordinales. El plan inicial es que las observaciones de ambas muestras son independientes y además las observaciones son variables cuyos datos son ordinales. Para deducir el estadístico U se le asigna a cada uno de los valores de las dos muestras su rango para construirlo.

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados

Los datos obtenidos utilizando las herramientas descritas anteriormente se organizaron y presentaron en cuadros estadísticos y figuras, teniendo en cuenta la puntuación que se ha asignado a cada pregunta.

#### CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

##### Edad y sexo de los alumnos encuestados

**Tabla 03**

*Nivel de categoría por edades de los alumnos de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
17 - 20	170	60,9	60,9	60,9
20 - 25	89	31,9	31,9	92,8
25 - 30	15	5,4	5,4	98,2
30 - 35	3	1,1	1,1	99,3
35 - 40	2	0,7	0,7	100,0
<b>Total</b>	<b>279</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Fuente:* elaboración propia.

En la Tabla 03, nos muestra el nivel de categoría para las edades en frecuencias absolutas y en porcentajes para la Universidad José Carlos Mariátegui,

2016, en ella podemos observar que del total de 279 alumnos encuestados para nuestro estudio, son 170 alumnos cuyas edades están entre 17, pero menores que 20 años, en tanto que 89 alumnos tienen edades entre 20 y menores que 25 años, 15 alumnos tienen entre 25 y menores que 30 años, finalmente únicamente son 2 alumnos cuyas edades van de 35 años a menores o iguales a 40 años.

**Tabla 04.**

*Nivel de categoría por edades de los alumnos de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
16 - 20	153	58,2	58,2	58,2
20 - 25	102	38,8	38,8	97,0
25 - 30	8	3,0	3,0	100,0
<b>Total</b>	<b>263</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Fuente:* elaboración propia.

En la Tabla 04, al igual que en el caso anterior, observamos las edades de los alumnos de la Universidad Nacional de Moquegua, tanto en frecuencias absolutas como en porcentajes, es así que del total de alumnos encuestados que representan a 263 alumnos, son 153 alumnos cuyas edades van desde 16 años a menores que 20 años y esto representa el 58.2%, en tanto que son 102 alumnos cuyas edades van desde los 20 años a menores que 25 años, lo cual representa el 38.8% y finalmente que de 263 alumnos, son únicamente 8 alumnos cuyas edades van desde los 25 años hasta menores o iguales a 30 años lo cual esto representa únicamente el 3% del total que es el 100%.

**Tabla 05***Género de los alumnos de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

<b>Genero</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Hombre	115	41,2	41,2	41,2
Mujer	164	58,8	58,8	100,0
Total	279	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.

En cuanto al género de los alumnos encuestados de la Universidad José Carlos Mariátegui, podemos observar en la Tabla 05, pues del total de alumnos encuestados que representan a 279 alumnos, son 115 alumnos de género masculino o varones y esto representa el 41,2% del porcentaje total, en tanto que quienes representa al género de las mujeres son 164 alumnos, que representan al 58,8%.

**Tabla 06***Género de los alumnos de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016*

<b>Genero</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Hombre	97	36,9	36,9	36,9
Mujer	166	63,1	63,1	100,0
Total	263	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.

En la Tabla 06, nos muestra el género de los alumnos y observamos el género de los alumnos expresados en porcentajes, es así que del total de alumnos encuestados que representa a 263 alumnos, en ella podemos observar que son 97 varones encuestados y esto representa en porcentajes el 36,9%, en tanto que son 166 mujeres encuestados que representan al 63,1% del total expresado en porcentaje al 100%.

- **Alfa de Cronbach para datos de la Universidad José Carlos Mariátegui**

**Tabla 07**

*Total de casos válidos y excluidos para datos de la Universidad José Carlos Mariátegui*

<b>Casos</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Válidos	279	100,0
Excluidos	0	0,0
<b>Total</b>	<b>279</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

En la Tabla 07, se observa que, para la Universidad José Carlos Mariátegui, se ha verificado que los 279 casos (encuestas tomadas), son válidas todas, es decir el 100% de casos.

**Tabla 08**

*Estadística de fiabilidad, a través del Alfa de Cronbach para datos de la Universidad José Carlos Mariátegui*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,922	28

*Fuente: Elaboración propia.*

En la Tabla 08, se observa que el instrumento para datos en cuanto a la Universidad José Carlos Mariátegui, según los valores propuestos por Cronbach es de 0.922 o sea excelente, es decir, se verifica que existe una confiabilidad bastante alta y aceptable respecto a los instrumentos trabajados, por lo que, por los resultados obtenidos, se concluye que los 28 ítems indicados en el cuestionario tienen buena confiabilidad, para estos datos recopilados.

- **Alfa de Cronbach para datos de la Universidad Nacional de Moquegua**

**Tabla 09**

*Total de casos válidos y excluidos para datos de la Universidad Nacional de Moquegua*

<b>Casos</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Válidos	263	100,0
Excluidos	0	0,0
<b>Total</b>	<b>263</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

En la Tabla 09, se puede verificar que para la Universidad Nacional de Moquegua, se ha constatado que los 263 casos, es decir las encuestas tomadas, son válidas todas, o sea el 100% de casos.

**Tabla 10**

*Estadística de fiabilidad, a través del Alfa de Cronbach para datos de la Universidad Nacional de Moquegua*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,924	28

*Fuente: Elaboración propia.*

La Tabla 10 nos muestra el Alfa de Cronbach respecto a los datos de la Universidad Nacional de Moquegua, en ella se puede demostrar que existe confiabilidad en el instrumento utilizado, que al igual que en el caso anterior, según los valores propuestos por Cronbach es de 0.924 o sea excelente, es decir, se verifica que existe una confiabilidad bastante alta y aceptable respecto a los instrumentos trabajados, por lo que por los resultados obtenidos, se concluye

que los 28 ítems indicados en el cuestionario tienen buena confiabilidad, para estos datos recopilados.

- **Análisis de la dimensión Gestión Académico Administrativa**

**Tabla 11**

*Nivel de categoría para la dimensión Gestión Académico-Administrativa de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

<b>Gestión Académico - Administrativa</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	6,8
Deficiente	17,8
Regular	45,6
Buena	28,4
Excelente	1,4
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

En la Tabla 11 se aprecia el nivel de categorías para la dimensión en estudio cual es la gestión académico-administrativa para la Universidad José Carlos Mariátegui, pero en porcentajes, en ella podemos observar que del 100% de encuestados que representan a 279, es el 6.8% quienes contestaron que la gestión académico-administrativa es pésima, en tanto que el 17.8% contestaron que la gestión era deficiente, además el 45.6% contestaron que la gestión era regular, en tanto que quienes contestaron que la gestión es buena, estas representa el 28.4% y finalmente únicamente quienes contestaron que la gestión académica administrativa es excelente representa el 1.4%.

**Tabla 12**

*Nivel de categoría para la dimensión Gestión Académico-Administrativa de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016*

<b>Gestión Académico - Administrativa</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	6,3
Deficiente	20,4
Regular	43,1
Buena	28,6
Excelente	1,6
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

En cuanto a la Tabla 12, nos detalla las categorías respecto a la gestión académico administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua, expresada en porcentajes, en la cual del total de encuestados que representan a 263 alumnos es el 6.3% quienes contestaron que la gestión era pésima y son aquellas quienes representa el 20.4% quienes contestaron que la gestión es deficiente, para la universidad en estudio, además quienes contestaron que la gestión académico administrativo es regular, esta representa el 43.1% de total porcentual, seguidamente quienes manifestaron que la gestión académico administrativo es buena, son aquellos quienes representa el 28.6%, y finalmente aquellos quienes contestaron que la gestión académico administrativo es excelente para la Universidad Nacional de Moquegua esta representan el 1.6% del total de los encuestados.

- **Análisis de la dimensión Responsabilidad**

**Tabla 13**

*Nivel de categoría para la dimensión Responsabilidad de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

<b>Responsabilidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	3,2
Deficiente	15,6
Regular	49,2
Buena	29,0
Excelente	3,1
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

La dimensión de responsabilidad para la Universidad José Carlos Mariátegui, se muestra en la Tabla 13 expresado en porcentajes, consecuentemente observamos que del 100% de encuestados, es el 3.2% quienes manifestaron que la responsabilidad practicada en esta universidad es pésima, además el 15.6% manifestaron que la responsabilidad era deficiente, pero el 49.2%, contestaron que la responsabilidad en esta Universidad es regular, en tanto que el 29% manifestaron que la responsabilidad practicada es buena y finalmente quienes contestaron que esta Universidad tiene una excelente responsabilidad es el 3.1% de los encuestados

**Tabla 14**

*Nivel de categoría para la dimensión Responsabilidad de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016*

<b>Responsabilidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	2,4
Deficiente	15,3
Regular	46,0
Buena	34,0
Excelente	2,3
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

Respecto a la Universidad Nacional de Moquegua, la Tabla 14 nos muestra que el 2.4% contestaron que la responsabilidad es pésima, el 15.3% contestaron que esta era deficiente luego quienes manifestaron que la responsabilidad practicada en la universidad es regular, es el 46%, en tanto que una responsabilidad buena practicada en la Universidad es el 34% y finalmente quienes manifestaron que se practicaba una responsabilidad excelente en la Universidad esta representa el 2.3%.

- **Análisis de la dimensión Dominio Científico Tecnológico.**

**Tabla 15**

*Nivel de categoría para la dimensión Dominio Científico Tecnológico de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

<b>Dominio Científico – Tecnológico</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	2,2
Deficiente	12,7
Regular	48,8
Buena	32,6
Excelente	3,6
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

Para la dimensión dominio científico y tecnológico de la Universidad José Carlos Mariátegui, en cuanto a sus categorías, únicamente es el 2.2%, quienes manifestaron que el dominio científico tecnológico es pésima, en tanto que el 12.7% manifestaron que dicho dominio científico tecnológico es deficiente, sin embargo el 48.8% del total de encuestados manifestaron que el dominio científico es regular, seguidamente aquellos que manifestaron que el dominio científico es buena, representa el 32.6% y finalmente existen aquellos quienes manifestaron que el dominio científico practicado en la Universidad Nacional de Moquegua representa el 3.6% del total de encuestados, mostrados en la Tabla 15.

**Tabla 16**

*Nivel de categoría para la dimensión Dominio Científico -Tecnológico de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016*

<b>Dominio Científico – Tecnológico</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	2,3
Deficiente	12,8
Regular	44,0
Buena	37,8
Excelente	3,0
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

Respecto a la Universidad Nacional de Moquegua, en cuanto al comportamiento del dominio científico tecnológico, mostrado en la Tabla 15, en ella observamos que del total es el 2.3% quienes contestaron que este dominio científico se daba en forma pesima, seguidamente quienes contestaron que se daba en forma deficiente fueron el 12.8%, sin embargo el 44% manifestaron que el dominio científico se daba en forma regular, además el 37.8% dijeron que se daba en forma buena, y finalmente el 3% manifesto que el dominio científico se daba en forma excelente para la Universidad Nacional de Moquegua.

- **Análisis de la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales.**

**Tabla 17**

*Nivel de categoría para la dimensión: Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

<b>Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Pésima</b>	<b>3,9</b>
<b>Deficiente</b>	<b>15,8</b>
<b>Regular</b>	<b>42,7</b>
<b>Buena</b>	<b>33,3</b>
<b>Excelente</b>	<b>4,2</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Elaboración propia.

Otra dimensión en estudio son las Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales; es así que en la Universidad José Carlos Mariátegui, en la tabla 17 se muestra que el 3.9% quienes contestaron que las relaciones interpersonales se daba en forma pésima, además el 15.8% manifestaron que era deficiente, además el 42.7% manifestó que las relaciones eran regulares, seguidamente el 33.3% manifestaron que esta se daba en forma buena y únicamente el 4.25 dijeron que las relaciones se daban en forma excelente, esta información al igual que en la tabla, podemos observar con mejor detalle y en forma de barras en la Figura 07, que son los porcentajes de la Tabla 13.

**Tabla 18**

*Nivel de categoría para la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales de la Universidad Nacional de Moquegua, 2016*

<b>Relaciones Interpersonales y Formación en Valores Éticos</b>	<b>Porcentaje</b>
Pésima	3,0
Deficiente	15,4
Regular	41,7
Buena	36,6
Excelente	3,3
Total	100

*Fuente:* Elaboración propia.

La tabla 18, en cuanto a la Universidad Nacional de Moquegua, muestra que existe cierta similitud respecto a la Universidad José Carlos, es así que el 3% manifestaron que las relaciones interpersonales se daba en forma pésima, el 15.4% dijeron que las relaciones eran deficientes, además el 41.7% manifestaron que las relaciones practicadas en esta Universidad se daba en forma regular, seguidamente el 36.6% contestaron que las relaciones se daban en forma buena, finalmente quienes contestaron que las relaciones se daban en forma excelente fueron el 3.3% del total de encuestados que representa a 263 alumnos.

#### **4.2. Contrastación de hipótesis**

Se ha utilizado el programa estadístico SPSS V. 22, teniendo en cuenta que la investigación es de nivel relacional, se realizaron los cuadros estadísticos. Después se analizarán las hipótesis específicas descritas, dado que el estudio se refiere a encontrar la relación entre las dos variables descritas con la finalidad de demostrar la hipótesis general indicada, que dice:

*“Existe correlación significativa entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.”*

Teniendo en cuenta un 5% como margen de error y deseando determinar que la correlación es significativa entre ambas variables en estudio, por lo cual se necesita demostrar y contrastar las hipótesis específicas indicadas, donde cada dimensión investigada se relaciona con las dos variables mencionadas, utilizando la prueba estadística paramétrica que se llama correlación de Pearson, sin embargo antes de realizar el análisis de correlación lo que se pretende es demostrar que los datos poseen una distribución normal, para luego aplicar la correlación de Pearson, sin embargo si el análisis muestra que no hay normalidad, es decir que si los datos no tienen distribución normal entonces es necesario aplicar la prueba de correlación por rangos o correlación de Spearman con el 5% como margen de error admitido, tal como se detalla seguidamente.

**Prueba de normalidad estadística para las dimensiones en investigación referidos a la Universidad José Carlos Mariátegui**

**Tabla 19**

*Nivel de significancia de distribución normal con la prueba de Kolmogorov para sus dimensiones de la Universidad José Carlos Mariátegui*

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Académica- Administrativa	0,067	279	0,004	0,987	279	0,014
Responsabilidad	0,095	279	0,000	0,970	279	0,000
Dominio Científico – Tecnológico	0,102	279	0,000	0,978	279	0,000
Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	0,085	279	0,000	0,982	279	0,001

*Fuente:* Elaboración propia.

En la Tabla 19, se muestra la prueba de normalidad para las cuatro dimensiones en estudio de la Universidad José Carlos Mariátegui, en consecuencia las hipótesis estadísticas que se plantean serán:

*H<sub>0</sub>: (Hipótesis Nula): la información de las cuatro dimensiones se acercan a una distribución normal (tanto para Gestión Académico- Administrativa, Responsabilidad, Dominio Científico – Tecnológico así como Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales).*

*H<sub>a</sub>: (Hipótesis Alterna): la información de las cuatro dimensiones no se acercan a una distribución normal (tanto para Gestión Académico- Administrativa, Responsabilidad, Dominio Científico – Tecnológico así como Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales).*

En cuanto a la dimensión Gestión Académico- Administrativa, el Sig. de la prueba de Kolmogorov tiene un valor de 0,004 y comparando con el 5% o 0,05, se observa que  $0,004 < 0,05$ , por lo que se objeta la hipótesis nula y se confirma la

hipótesis alterna en la cual se concluye que la información de la dimensión Gestión Académica- Administrativa no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

En cuanto a la dimensión Responsabilidad, el Sig. en la prueba de Kolmogorov ha alcanzado un valor de 0,000 y comparando con el 5% o 0,05, se observa que  $0,000 < 0,05$  en consecuencia se objeta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna en la cual se concluye que la información de la dimensión responsabilidad no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

En cuanto a la dimensión Dominio Científico – Tecnológico, el Sig. en la prueba de Kolmogorov ha alcanzado un valor de 0,000 y comparando con el 5% o 0,05 se observa que  $0,000 < 0,05$  en consecuencia se objeta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna en la cual se concluye que los datos de la dimensión Dominio Científico – Tecnológico no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

En cuanto a la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales, el Sig. en la prueba de Kolmogorov ha alcanzado un valor de 0,000 y comparando con el 5% o 0,05 se observa que  $0,000 < 0,05$  en consecuencia se objeta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna en la cual se concluye que los datos de la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales no se acercan a una distribución normal en

consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

Consecuentemente luego de demostrar que los datos de las cuatro dimensiones en estudio no se acercan a una distribución normal entonces es necesario aplicar la prueba alterna a la correlación de Pearson que es la prueba correlación por rangos o de Spearman, por lo que es una prueba para determinar correlación entre variables y se aplica en caso de que los datos en estudio no tuvieran distribución normal, ya que el objetivo es demostrar relación.

**Tabla 20**

*Nivel de significancia de distribución normal con la prueba de Kolmogorov para las dimensiones de la Universidad Nacional de Moquegua*

Variables	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Académica- Administrativa	0,089	263	0,000	0,987	263	0,019
Responsabilidad	0,103	263	0,000	0,977	263	0,000
Dominio Científico – Tecnológico	0,085	263	0,000	0,977	263	0,000
Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	0,070	263	0,003	0,987	263	0,017

*Fuente:* Elaboración propia.

En la Tabla 20 presenta la prueba de normalidad para las cuatro dimensiones en estudio de la universidad Nacional de Moquegua, en consecuencia las hipótesis estadísticas que se plantean son:

*H0: (Hipótesis Nula): los datos de las cuatro dimensiones se acercan a una distribución normal (tanto para Gestión Académico- Administrativa,*

*Responsabilidad, Dominio Científico – Tecnológico así como Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales).*

*Ha:(Hipótesis Alterna): los datos de las cuatro dimensiones no se acercan a una distribución normal (tanto para Gestión Académico- Administrativa, Responsabilidad, Dominio Científico – Tecnológico así como Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales).*

Para la dimensión Gestión Académico-Administrativa, el Sig. de la prueba de Kolmogorov tiene un valor de 0,000 y comparando con el 5% o 0,05 se observa que  $0,000 < 0,05$  en consecuencia se objeta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna en la cual se concluye que los datos de la dimensión Gestión Académico- Administrativa no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con 5% de error tolerado.

En cuanto a la dimensión Responsabilidad, el Sig. de la prueba de Kolmogorov ha alcanzado un valor de 0,000 y comparando con el 5% o 0,05 se observa que  $0,000 < 0,05$  en consecuencia tanto se objeta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna en la cual se concluye que los datos de la dimensión responsabilidad no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

En cuanto a la dimensión Dominio Científico – Tecnológico, el Sig. de la prueba de Kolmogorov ha alcanzado un valor de 0,000 y comparando con el 5% o 0,05 se observa que  $0,000 < 0,05$  en consecuencia tanto se objeta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alterna en la cual se concluye que los

datos de la dimensión Dominio Científico – Tecnológico no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

En cuanto a la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales, el Sig. de la prueba de Kolmogorov ha alcanzado un valor de 0,003 y comparando con el 5% o 0,05 se observa que  $0,003 < 0,05$  en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en la cual se concluye que los datos de la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales no se acercan a una distribución normal en consecuencia no se puede efectuar la prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson con el 5% de error tolerado.

Consecuentemente luego de demostrar que los datos de las cuatro dimensiones en estudio no se acercan a una distribución normal para la Universidad Nacional de Moquegua, entonces es necesario aplicar la prueba alterna a la correlación de Pearson que es la prueba correlación por rangos, esta es una prueba para determinar correlación entre variables y se aplica en caso de que los datos en estudio no tuvieran distribución normal, ya que el objetivo es demostrar relación.

- **Contrastación de la primera hipótesis específica**

*“Existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.”*

- **Para la Universidad José Carlos Mariátegui**

**Tabla 21**

*Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Responsabilidad y la Gestión Académico- Administrativa de la Universidad José Carlos Mariátegui*

<b>Tipo</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Estadísticos</b>	<b>Gestión Académica-Administrativa</b>	<b>Responsabilidad</b>
Rho de Spearman	Gestión Académica-Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,559
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Responsabilidad	N	279	279
		Coeficiente de correlación	0,559	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	279	279

*Fuente:* Elaboración propia.

**Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

Teniendo en cuenta un 5% como margen de error, se define las siguientes hipótesis:

*Ho: (Hipótesis Nula) No existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alternativa) Existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016.*

Como el valor de la significancia (Sig.) de la Tabla 21 es de 0,000 y cotejando con el margen de error del 5% o el 0,05 el cual es mayor que 0,000 entonces se objeta la hipótesis nula y queda aceptada la hipótesis alterna y dado que la rho de Spearman es 0,559, por lo cual si existe reciprocidad entre moderada y fuerte, entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos en la universidad privada José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%.

- **Para la Universidad Nacional de Moquegua**

**Tabla 22**

*Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Responsabilidad y la Gestión Académico-Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua*

Tipo	Variables	Estadísticos	Gestión	
			Académica-Administrativa	Responsabilidad
Rho de Spearman	Gestión Académica-Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,566
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Responsabilidad	N	263	263
		Coeficiente de correlación	0,566	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	263	263

*Fuente:* Elaboración propia.

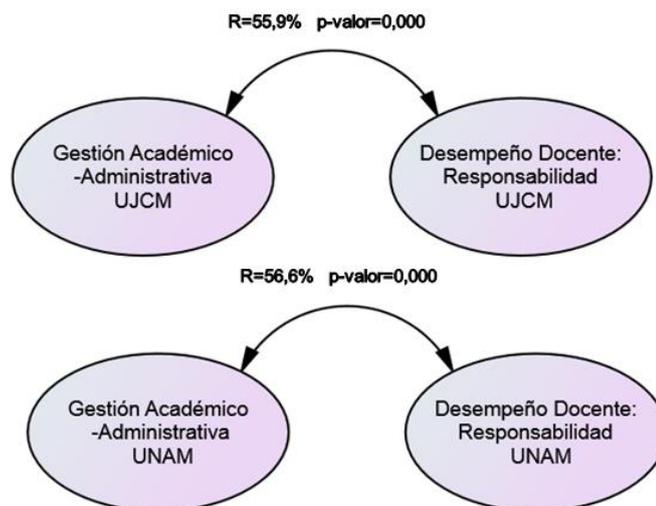
**Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

Teniendo en cuenta un 5% como margen de error, se define las siguientes hipótesis:

*Ho: (Hipótesis Nula) No existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alternativa) Existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016.*

Verificando el valor de Sig. de la Tabla 21 cual es de 0,000 y cotejando con el 5% o el 0,05 y puesto que 0,05 es mayor que 0,000 luego se objeta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, dado que la rho de Spearman es 0,566, por lo cual si existe reciprocidad entre moderada y fuerte entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%.



*Fuente:* Elaboración propia

**Figura 01. Moquegua: Reciprocidad entre las dimensiones Responsabilidad y la Gestión Académico-Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.**

Consecuentemente luego de demostrar las hipótesis estadísticas, tanto para la Universidad José Carlos Mariátegui como para la Universidad Nacional de Moquegua en la cual si existe reciprocidad entre la responsabilidad y la gestión académico-administrativa para ambas Universidades, consecuentemente queda confirmada la primera hipótesis específica en la cual si existe reciprocidad significativa entre la gestión académico-administrativa y la responsabilidad del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016 con un margen de error del 5%, esto se puede observar en forma gráfica para ambas universidad en estudio y sus dimensiones.

- **Contrastación de la segunda hipótesis específica**

*“Existe correlación significativa entre el dominio científico y tecnológico del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.”*

**Para la Universidad José Carlos Mariátegui.**

**Tabla 23**

*Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre Dominio Científico Tecnológico y la Gestión Académica- Administrativa en la Universidad José Carlos Mariátegui*

<b>Tipo</b>	<b>Variables</b>	<b>Estadísticos</b>	<b>Gestión Académica-Administrativa</b>	<b>Dominio Científico – Tecnológico</b>
Rho de Spearman	Gestión Académica-Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,554
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	279	279
	Dominio Científico – Tecnológico	Coeficiente de correlación	0,554	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	279	279

*Fuente:* Elaboración propia.

**Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

Teniendo en cuenta un 5% como margen de error, se define las siguientes hipótesis:

*Ho: (Hipótesis Nula) No existe correlación significativa entre el dominio científico-tecnológico del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alternativa) Existe correlación significativa entre el dominio científico-tecnológico del docente universitario y la calidad de la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016.*

Verificando el valor del Sig. de la Tabla 23 es de 0,000 y cotejando con el 5% o el 0,05 y puesto que 0,05 es mayor que 0,000 luego se objeta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde la rho de Spearman es 0,554, por lo cual si existe reciprocidad entre moderada y fuerte entre el dominio científico-tecnológico del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%.

### Para la Universidad Nacional de Moquegua

**Tabla 24**

*Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Dominio Científico Tecnológico y la Gestión Académica-Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua*

Tipo	Variables	Estadísticos	Gestión Académica-Administrativa	Dominio Científico – Tecnológico
Rho de Spearman	Gestión Académica-Administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 263	0,617 0,000 263
	Dominio Científico – Tecnológico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,617 0,000 263	1,000 . 263

*Fuente:* Elaboración propia.

#### **Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

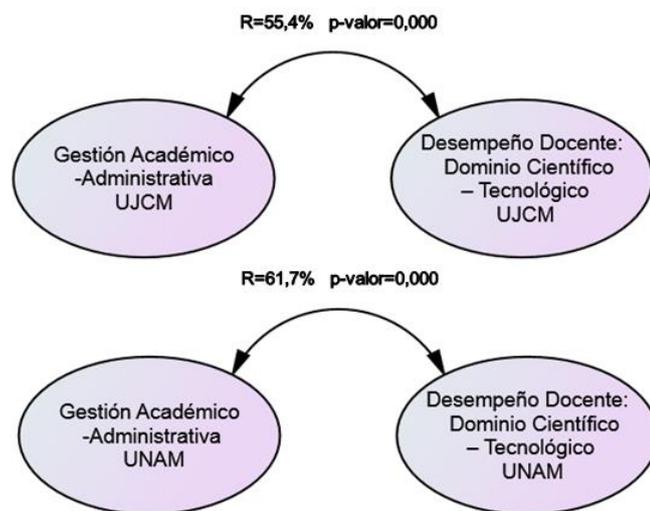
Teniendo en cuenta un 5% como margen de error, se define las siguientes hipótesis:

*Ho: (Hipótesis Nula) No existe correlación significativa entre el Dominio Científico Tecnológico del docente universitario y la gestión académico-*

administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016.

*Ha: (Hipótesis Alternativa) Existe correlación significativa entre el Dominio Científico Tecnológico del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016.*

Verificando el valor del Sig. de la Tabla 24 cual es de 0,000 y cotejando con el 5% o el 0,05 y dado que 0,05 es mayor que 0,000 luego se objeta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde la rho de Spearman es 0,617, por lo cual si existe reciprocidad entre moderada y fuerte entre el dominio científico-tecnológico del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%.



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 02. Moquegua: Relación entre las dimensiones Gestión Académico-Administrativa y el Dominio Científico Tecnológico en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.**

Consecuentemente luego de demostrar las hipótesis estadísticas, tanto para la Universidad José Carlos Mariátegui como para la Universidad Nacional de Moquegua en la cual si existe correlación entre el dominio científico-tecnológico y la gestión académico-administrativa para ambas universidades, consecuentemente queda aceptada la segunda hipótesis específica en la cual si existe correlación significativa entre la gestión académico-administrativa y el dominio científico-tecnológico del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui y la Universidad Nacional de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%, esto se puede observar en forma gráfica para ambas universidad en estudio y sus dimensiones.

- **Contrastación de la tercera hipótesis específica**

*“Existe afinidad significativa entre las relaciones interpersonales en valores éticos del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.”*

**Para la Universidad José Carlos Mariátegui**

**Tabla 25**

*Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales con Gestión Académica- Administrativa en la Universidad José Carlos Mariátegui*

<b>Tipo</b>	<b>Variables</b>	<b>Estadísticos</b>	<b>Gestión Académica- Administrativa</b>	<b>Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales</b>
Rho de Spearman	Gestión Académica- Administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,476
		N	279	279
	Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,476	1,000
		N	279	279

*Fuente:* Elaboración propia.

**Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

Teniendo en cuenta un 5% como margen de error, se define las siguientes hipótesis:

*Ho: (Hipótesis Nula) No existe afinidad significativa entre Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016*

*Ha: (Hipótesis Alterna) Existe afinidad significativa entre Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de*

*ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016*

Verificando el valor del Sig. de la Tabla 25 cual es de 0,000 y cotejando con el 5% o el 0,05 dado que 0,05 es mayor que 0,000 luego se objeta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde la rho de Spearman es 0,476, por lo cual si existe reciprocidad entre Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad José Carlos Mariátegui de la ciudad de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%.

**Para la Universidad Nacional de Moquegua**

**Tabla 26**

*Nivel de significancia y coeficiente de correlación por rangos para la relación entre las dimensiones Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales con la Gestión Académico- Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua*

<b>Tipo</b>	<b>Variables</b>	<b>Estadísticos</b>	<b>Gestión Académica-Administrativa</b>	<b>Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales</b>
Rho de Spearman	Gestión Académica-Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,545
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	263	263
	Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	Coefficiente de correlación	0,545	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	263	263

*Fuente:* Elaboración propia.

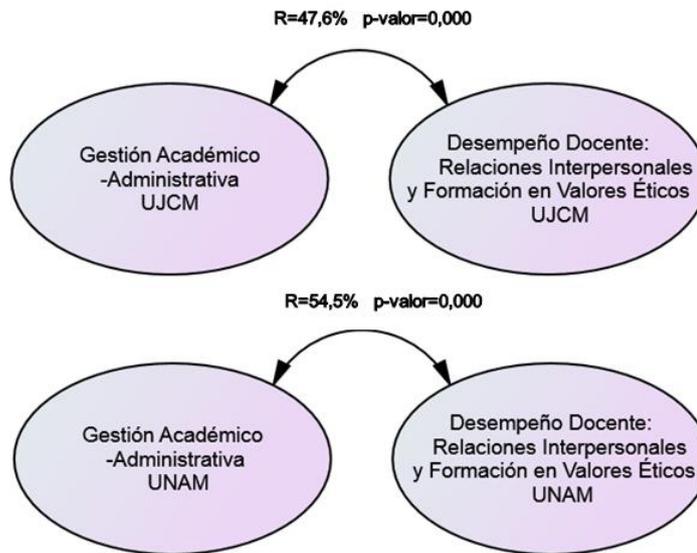
### **Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

Teniendo en cuenta un 5% como margen de error, se define las siguientes hipótesis:

*Ho: (Hipótesis Nula) No existe afinidad significativa entre la Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alternativa) Existe afinidad significativa entre la Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016.*

Verificando el valor del Sig. de la Tabla 25 es de 0,000 y cotejando con el 5% o el 0,05 y dado que 0,05 es mayor que 0,000 luego se objeta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde la rho de Spearman es 0,545, por lo cual si existe afinidad significativa entre la Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua de la ciudad de Moquegua, 2016 con un margen de error del 5%.



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 03. Moquegua: Afinidad entre las Relaciones Interpersonales en Valores Éticos y la Gestión Académico-Administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.**

Consecuentemente luego de demostrar las hipótesis estadísticas, tanto para la Universidad José Carlos Mariátegui como para la Universidad Nacional de Moquegua en la cual si existe afinidad entre la Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales con la gestión académico-administrativa para ambas universidades, consecuentemente queda confirmada la tercera hipótesis específica en la cual si existe afinidad significativa entre la Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016 con un margen de error del 5%, esto lo podemos observar en forma gráfica para ambas universidad en estudio y sus dimensiones.

- **Contrastación de la cuarta hipótesis específica**

*“El desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016, son similares”*

**Tabla 27**

*Diferencias de rangos promedios para Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a sus dimensiones*

UNIVERSIDAD		N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión Académico-Administrativa	UJCM	279	271,34	75705,00
	UNAM	263	271,67	71448,00
	<b>Total</b>	<b>542</b>		
Responsabilidad	UJCM	279	261,94	73081,50
	UNAM	263	281,64	74071,50
	<b>Total</b>	<b>542</b>		
Dominio Científico – Tecnológico	UJCM	279	264,62	73829,50
	UNAM	263	278,80	73323,50
	Total	542		
Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	UJCM	279	266,34	74310,00
	UNAM	263	276,97	72843,00
	Total	542		

*Fuente:* Elaboración propia.

En la Tabla 27 se muestra el rango promedio para cada dimensión en estudio tanto para la Universidad José Carlos Mariátegui como para la Universidad Nacional de Moquegua, por tanto:

En cuanto a la dimensión Gestión Académico- Administrativa, para la Universidad José Carlos Mariátegui, esta muestra un rango promedio de 271,34 lo cual es casi igual al rango promedio para la Universidad Nacional de Moquegua, cuyo rango promedio es de 271,67 sin embargo es necesario realizar la

contrastación de la diferencia de medias, a través de una hipótesis utilizando la prueba no paramétrica de U Mann-Withnney, ya que en el análisis previo esta demostró que los datos no tenían distribución normal.

Respecto a la dimensión Responsabilidad, en ella observamos que al igual que en el caso anterior, estas son similares en sus promedios para ambas universidades en estudio ya que nos muestra un valor de 261,94 y de 281,64 por lo cual se supone que no existe diferencia significativa.

Para la dimensión Dominio Científico – Tecnológico, la Tabla 26 muestra rangos promedios de 264,62 y de 278,8 por lo cual no se puede concluir que existe diferencia significativa, por tanto es necesario contrastar con la prueba de U Mann-Withnney, ya que se refiere para ambas universidades.

Finalmente en cuanto a la dimensión de Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales, observamos que nos muestra un rango promedio de 266,34 y de 276,97 consecuentemente es necesario realizar la contrastación de hipótesis respecto a sus diferencias y en consecuencia verificar si es que hay diferencias en ambas universidades.

**Tabla 28**

*Prueba de U Mann Withnney y su nivel de significancia para la diferencia de promedios respecto a sus dimensiones para la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*

Variables	Estadísticos			Sig. asintót. (bilateral)
	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	
Gestión Académica-Administrativa	36645,000	75705,000	-0,024	0,981
Responsabilidad	34021,500	73081,500	-1,474	0,141
Dominio Científico – Tecnológico	34769,500	73829,500	-1,059	0,290
Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales	35250,000	74310,000	-0,792	0,429

*Fuente:* Elaboración propia.

La cuarta hipótesis específica es referida a el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería entre las universidades de la ciudad de Moquegua, 2016, son similares, por tanto es necesario contrastar las sub hipótesis planteadas a fin de demostrar esta cuarta hipótesis específica.

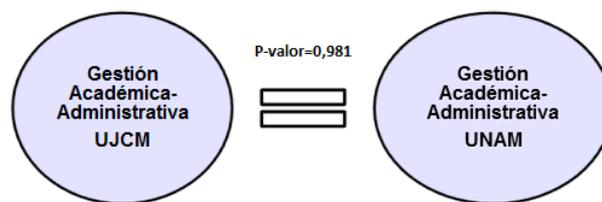
#### **Hipótesis estadística para la dimensión Gestión Académica- Administrativa**

*Ho: (Hipótesis Nula): No existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión Gestión Académico-Administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alterna): Existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión Gestión Académico-Administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

De acuerdo a la Tabla 27, como el valor de sig. es de 0,981, y comparándolo con el valor de 5% o 0,05 lo cual  $0,981 > 0,05$  por tanto no se objeta la hipótesis nula, consecuentemente no existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la Gestión Académica- Administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.

Gráficamente podemos expresarlo de la siguiente manera:



*Fuente:* Elaboración propia.

**Figura 04. Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel de significancia respecto a la dimensión Gestión Académico-Administrativa, 2016.**

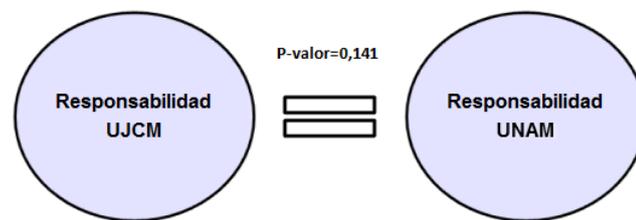
#### **Hipótesis estadística para la dimensión Responsabilidad.**

*Ho: (Hipótesis Nula): No existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión responsabilidad del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alterna): Existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión responsabilidad del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

De acuerdo a la Tabla 28, como el valor de sig. es de 0,141 y comparándolo con el valor de 5% o 0,05 lo cual  $0,141 > 0,05$  por tanto no se objeta la hipótesis nula, consecuentemente no existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión responsabilidad del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.

Graficando lo mencionado anteriormente:



*Fuente:* Elaboración propia.

**Figura 05. Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel de significancia respecto a la dimensión Responsabilidad, 2016.**

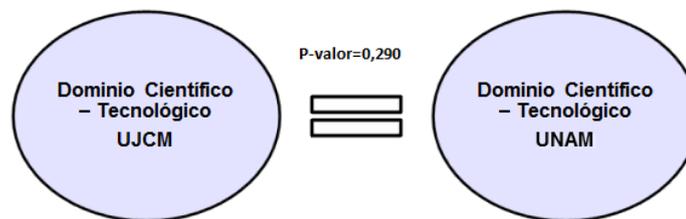
#### **Hipótesis estadística para la dimensión Dominio Científico-Tecnológico.**

*Ho:* (Hipótesis Nula): *No existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión dominio científico-tecnológico del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

*Ha:* (Hipótesis Alternativa): *Existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión dominio científico-tecnológico del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

De acuerdo a la Tabla 28, como el valor de sig. es de 0,290, y comparándolo con el valor de 5% o 0,05 lo cual  $0,290 > 0,05$  por tanto no se objeta la hipótesis nula, consecuentemente no existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión dominio científico-tecnológico del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, en las universidades de la ciudad de Moquegua, 2016.

Expresando a través de una gráfica:



*Fuente:* Elaboración propia.

**Figura 06. Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel de significancia respecto a la dimensión Dominio Científico-Tecnológico, 2016.**

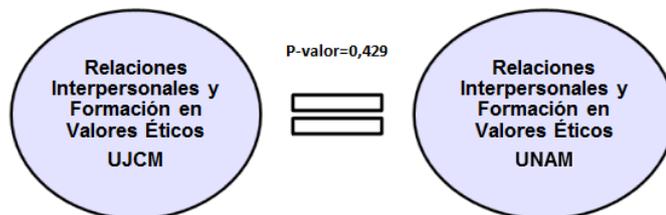
**Hipótesis estadística para la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales.**

*Ho:* (Hipótesis Nula): *No existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

*Ha: (Hipótesis Alternativa): Existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.*

De acuerdo a la Tabla 28, como el valor de sig. es de 0,429 y comparándolo con el valor de 5% o 0,05 lo cual  $0,429 > 0,05$  por tanto no se objeta la hipótesis nula, consecuentemente no existe diferencia significativa entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, respecto a la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales del docente universitario desde el enfoque de los alumnos de ingeniería, 2016.

Gráficamente se sintetiza de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 07. Moquegua: comparación entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui y su nivel de significancia respecto a las Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales, 2016.**

Consecuentemente luego de demostrar la cuarta hipótesis específica, en la cual para las cuatro dimensiones en estudio se ha confirmado que no hay diferencia significativa, por tanto se concluye respecto a la cuarta hipótesis de que el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el

enfoque de los alumnos de ingeniería entre la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016, son similares.

Se debe indicar que se ha demostrado las cuatro hipótesis planteadas a través de las contrastaciones estadísticas y un margen de error del 5% en la cual en las tres primeras hipótesis específicas si existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad y la gestión académico administrativa, así también si existe relación significativa entre el dominio científico tecnológico y la gestión académico-administrativa y, seguidamente queda demostrado que si existe afinidad significativa entre las relaciones interpersonales en valores éticos con la gestión académico-administrativa.

En efecto, por tanto, a través de las cuatro hipótesis planteadas y confirmadas, queda demostrado y confirmado la hipótesis general en la cual si existe relación significativa entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

#### **4.3. Discusión de Resultados**

Después de efectuar el estudio en el marco teórico, los métodos y los resultados en esta investigación, esto ha demostrado lo sugerido en la problemática, los objetivos y aceptar las hipótesis, en consecuencia, si existe relación significativa entre el desempeño docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de

ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

Este trabajo se relaciona con los resultados de Domínguez (1999), donde las conclusiones del estudio son similares a las encontradas en el presente trabajo de investigación, en la cual demuestran que los factores más importantes del desempeño del docente y los técnicas pedagógicas, si influyen de una forma directa y positiva en el aprendizaje de los alumnos. Así, el factor desempeño docente aumenta el aprendizaje de los alumnos, del mismo modo, el factor técnicas pedagógicas incrementa altamente el aprendizaje de los alumnos, el factor de influencia conjunto del desempeño docente y técnicas pedagógicas no tienen participación significativa en el aprendizaje académico de los alumnos.

En cuanto a las tesis, de Charry (2005), se considera que existen ciertas similitudes, en una de sus conclusiones importantes sostiene que entre el aprendizaje y los métodos empleados que son didácticos por el docente universitario, existe una correlación directa y positiva, cuyo valor es del 89.49%, lo cual manifiesta que los alumnos si tuvieron un nivel de aprendizaje bastante bueno y como resultado del desempeño didáctico por parte del docente de Investigación Científica.

Así también el presente trabajo guarda alguna concordancia con García (2007), en una de sus conclusiones principales en la cual concuerda con los resultados en esta investigación cuyo procedimiento fue similar donde se menciona: A nivel global con un valor de p-valor de

0.00, en la cual comparando con el 5% de error, es que se puede que el currículo se relaciona de forma directa significativa con el desempeño de los docentes de acuerdo a aquellos alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV, teniendo una correlación de Pearson de 76.1 %y que corresponde a un Nivel Medio

Consecuentemente Ruiz (1996), concluye que de un total de 33 directores que pertenecen a centros educativos, y que estos son entrevistados con relación para su formación profesional se llegó a la conclusión que 17 de los directores únicamente tienen título profesional; en tanto que aquellos directores que poseen otros estudios y/o capacitaciones es que siempre desarrollan su trabajo de manera muy eficiente y también de forma adecuada; en tanto que los directores estudiados tiene su animosidad permanente y su confianza le permite creer en sí mismos, esto representan el 60%, esto permite que ellos definan decisiones oportunas y eficientes en el ejercicio de su función rectora.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

**Primero:** Con un valor Sig. de 0,000 para la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui es que sí existe reciprocidad significativa entre la responsabilidad del docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

**Segundo:** Así también con un valor Sig. de 0,000 para la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui es que sí existe correlación significativa entre el dominio científico y tecnológico del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

**Tercero:** Con un valor Sig. de 0,000 para la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui es que, si existe afinidad significativa entre las relaciones interpersonales en valores éticos del docente universitario con la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016.

**Cuarto:** Con un valor Sig. de 0,981 respecto a la Gestión Académica-Administrativa es que si existe similitud entre ambas universidades desde el enfoque de los alumnos de ingeniería universitarios. En

cuanto a la dimensión Responsabilidad, esta nos muestra un valor Sig. de 0,141, lo cual indica que si existe similitud entre ambas universidades desde el enfoque de los alumnos de ingeniería. Así también con un valor Sig. de 0,290 respecto al Dominio Científico – Tecnológico es que existe similitud entre ambas universidades y finalmente con un valor Sig. de 0,429 para la dimensión Formación en Valores Éticos y Relaciones Interpersonales es que hay similitud entre ambas universidades en cuanto a el enfoque de los alumnos de ingeniería universitarios.

## 5.2- RECOMENDACIONES

- Primero:** Plantear la realización de una auto evaluación de forma integral de las carreras de ingeniería con el fin de determinar sus fortalezas y cuáles son sus debilidades, afín de fortalecer el aspecto administrativo y académico, de manera que se esté en camino hacia la excelencia de la educación superior.
- Segundo:** A las autoridades de las universidades plantearles emplear un programa principal según las necesidades de cada universidad y también la capacitación de forma permanente de los catedráticos como de los alumnos y todo el personal administrativo con la finalidad de elevar la calidad en la formación profesional del egresado, no solo de ingeniería sino, de las diferentes áreas académicas.
- Tercero:** Se recomienda a todos los catedráticos y todo el personal administrativo a capacitarse en tecnología y nuevas estrategias metodológicas en función al avance científico y el mejoramiento continuo en cuanto al desempeño del docente universitario y la investigación con metodologías de enseñanza-aprendizaje, de la misma manera los métodos, las herramientas pedagógicas y otros que posibiliten un óptimo aprendizaje y que este sea más activo y cuyos resultados sean cada vez más óptimos en los propios alumnos.
- Cuarto:** Se recomiendan continuar la línea de investigación que relaciona el desempeño docente y la gestión académica administrativa, donde se trate de demostrar en un nivel más avanzado que es el explicativo en la cual se busque una relación causal entre las variables en estudio.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alí S. (s.f.). *“Filosofía de la educación y epistemología de la educación. Propuestas para una demarcación entre las teorías teleológicas y las teorías explicativas en educación.”* [En Línea] Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/13219/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/13219/Documento_completo.pdf?sequence=1).
- Alzamora, N. (2002). *“Influencia del Currículo y del Sistema de Soporte en la calidad de la gestión administrativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”*
- Bernal, C. (2006). *“Metodología de la investigación”*, México, Pearson Prentice Hall.
- Bretel, L. (2012) *“En qué consiste y cómo evaluar una enseñanza de calidad”* Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
- Bueno, R. (2006). *“El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en formación especializada de los Estudiantes de Matemática y Física de las Facultades de Educación de las Universidades de la Sierra Central del Perú”* Tesis de Doctorado en Educación, UNMSM, Lima.
- Cahuana, E. (2006). *“Medición de la productividad educativa:”* Un modelo TCC. Ed. Pirámide.
- Cahuana, E. (2013). *“La educación Peruana, sistema educativo”* Un modelo TCC. Ed. Pirámide.
- Calderón, M. (2002). *“La calidad de formación profesional de los alumnos de obstetricia de la Universidad San Marcos y la Universidad Nacional San*

- Cristóbal de Huamanga*". Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Charry (2005), "*Relación entre el desempeño didáctico del docente y la capacitación del egresado para elaborar la tesis de grado en la Maestría de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*" Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Choza J. (2010). "*Aristóteles y la historia de la antropología filosófica.*" En *Thémata. Revista de Filosofía* N° 46 (2012-Segundo Semestre) pp.:143-169  
[http://institucional.us.es/revistas/themata/46/art\\_12.pdf](http://institucional.us.es/revistas/themata/46/art_12.pdf).
- Cooper, J. (1997). "*Estrategias de enseñanza*". México: Ed. Limusa.
- Corrales, O. Jiménez, M. (1994). "*El docente y la investigación*". *Revista de Educación*. Vol. 18, N° 2. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Díaz, H. (2012). "*Desafíos de la educación del siglo XXI*. Madrid" Wolters Kluwer.
- Didriksson, A. (2007). "*La Universidad en las sociedades del conocimiento*". México.D.F.: UNESCO.
- Domínguez, C. (1999). "*Incidencia del desempeño docente y la metodología didáctica en el rendimiento académico de los alumnos de quinto y sexto grado de primaria en dos instituciones de Lima Metropolitana*". Tesis para optar el grado académico de Magister en la UNMSM. Lima, Perú.
- Fierro, A. (2002) "*Personalidad y Aprendizaje en el contexto escolar*". *Desarrollo Psicológico y Educación*, vol. II: Madrid: Alianza.

- Fisher, R (1996). *“Statistical methods and scientific inference”*. Oliver and Boyd.  
Folks, Ideas of Statistics. Wiley and Sons.
- Flores I, R. Flores R., Aguilar J. (s.f.) *“La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración”* (En línea) Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n1/e4.html>.
- Freeman, W. (2000), *“Fisiología de la percepción”*, en Psicología Fisiológica, Barcelona, Prensa Científica, pp 36-44.
- Gan, F. y Triginé, J. (2013). *“Análisis de problemas y la toma de decisiones”* México: Díaz de Santos.
- García C. (1998). *“La educación superior en Venezuela: una perspectiva comparada en el contexto de la transición hacia la sociedad del conocimiento”*. Cuadernos del CENDES.
- García C. (2007), *“Relación entre la Ejecución Curricular y el Desempeño Docente, según los estudiantes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”*. Tesis para optar el grado académico de Magister en la UNMSM. Lima, Perú.
- Góngora, M. (2008). *“Diagnóstico del Currículo de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Electrónica de la UNMSM”*. Tesis de Magíster en Educación. UNMSM.
- González, J. (2007). *“Reflexiones sobre la ética profesional”*. La ética profesional del psicólogo /Coloquio, Facultad de Psicología, UNAM, México.
- Guirao, M (1990) *“Los sentidos, bases de la percepción”* Madrid, Alhambra.
- Hernández Sampieri, Roberto y otros (2010) *Metodología de la investigación*. MacGraw-Hill, México.

- Hellriegel, D. y Slocum, J. (2004). *“Comportamiento Organizacional”*. México: International Thompson Editores.
- Hessen, J. (1975). *“Teoría del Conocimiento.”* Cap. I y II. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Jaimes E. (1998), *“Factores asociados al bajo índice de culminación de Investigaciones en opinión de los estudiantes en Educación de las Universidades Inca Garcilaso de la Vega y San Martín de Porres durante el año académico 1995”*. Tesis para optar el grado de magíster en Educación en la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Kotler, P. y Keller, K. (2006). *“Dirección Marketing”*. México: Pearson Prentice Hall Lima.
- Martínez, B. (2006): *“Estadística básica aplicada”*, 4ta edición, Ediciones Bogotá.
- Martínez, M. (2000): *“El contrato moral del profesorado”*. Barcelona. Desclée de Brouwer.
- Mateo, A. (2015). *“La evaluación en el desempeño del docente y estudiantes, su práctica y otras metáforas”* ICE– HORSORI, Universidad de Barcelona. Colección para Educadores, tomo 13, Lima: Ed. Alfaomega.
- Mateo, A. Joan (2005). *“La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas”*. ICE – HORSORI, Universidad de Barcelona. Colección para Educadores, tomo 13, Editorial Alfa Omega, Lima.
- Mejía, Elías (1988): *“Estudio de la correlación entre el índice académico la organización del tiempo libre y la afinidad de la actividad laboral con los estudios .respecto al éxito académico de estudiantes de Post grado de*

- la UNMSM*". Tesis para optar el grado académico de Dr. en Educación.  
Lima Perú.
- Montenegro, I. Abdón, (2003). "*Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos.*" Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. (2012) "*Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*" Bogotá: 4ta edición Cooperativa editorial del Magisterio.
- Morín, Edgar (2006). "*Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*". Unesco Editorial Magisterio, Colección Mesa Redonda, Bogotá.
- Moromi, H. (2002). "*La influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Mayor de San Marcos*". Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Muchinsky, P. (2012). "*La Psicología Organizacional*". México: Cengage Learning.
- Obregón, I. (2002). "*Influencia del Currículo y del Sistema de soporte en la calidad de la Gestión Administrativa en la facultad de Educación de la U. N. F.V.*" Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Palladino, E. y Palladino L. (1998) "*Administración Organizacional*". Argentina: Espacio.
- Perrenoud, P. (2014). "*Diez nuevas competencias para enseñar*". México: SEP/Editorial Graó. 7ma edición nuevos enfoques para la Actualización del Maestro.

- Pino, M. (2005). *“Evaluación y perspectiva del plan curricular de la Escuela académica profesional del Arte”*. Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Pinillos, J. L. (2004). *“Principios de Psicología”* Madrid, Alianza.
- Poggi, M. (2002). *“Apuntes y aportes para la gestión curricular”*. Kapelus. Buenos Aires.
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2004). *“Didáctica de la Educación Superior”*. Diploma de Segunda Especialidad, 8° edición, Lima.
- Ramírez, H. (2009). *“El plan de estudio, el desempeño docente en el aula, el uso de los recursos tecnológicos y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de Educación Artística de la Escuela Superior Pública de Música: Lorenzo Luján Darjón, de Iquitos”*. Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Ramírez, V. (2009). *“Ejecución curricular y su relación con los objetivos del Plan de estudios de Contabilidad en la UNASAM 2002-2008”*. Tesis de Magíster en Educación, UNMSM, Lima.
- Ravasi J. (2013). *“Fundamentos gnoseológicos de la educación”* de [https://www.academia.edu/3577962/Fundamentos\\_gnoseol%C3%B3gicos\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/3577962/Fundamentos_gnoseol%C3%B3gicos_de_la_educaci%C3%B3n).
- Rincón, M. (2005). *“Relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente del Valle del Chumbao de la provincia de Andahuaylas”*. Tesis para optar el grado de magíster en Educación por la Universidad Federico Villarreal, Lima.

- Rizo Moreno, H. (2004). “*Evaluación del profesor universitario*”. Una visión institucional. En Revista Iberoamericana de Educación. No. 34.
- Robbins, S. (1999). “*Comportamiento Organizacional*”. 8va Ed. México: Prentice Hall.
- Ruiz, R. (1996) “*Influencia de la Formación Académica y Liderazgo del Director en el Desempeño de la Función directiva y gestión de los centros educativos del nivel primaria USE N° 02 RÍMAC*”. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación en la UNMSM. Lima Perú.
- Soto, E. (2011). “*Comportamiento Organizacional: Impacto de las emociones*”. México: Thomson Learning Ediciones Paraninfo S.A.
- Universidad de Murcia. (2007). “*Documento: Percepción*”. España.  
<http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>.
- Valdés, V. (2000). “*La evaluación del desempeño del docente*”. Ministerio de educación. Cuba: MED.
- Villa, A. y Otros Autores (1995). “*Perspectivas y problemas de la Función docente*”. Editorial Narcea, Madrid, España.