



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS

MAESTRÍA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA

TESIS

CONFIANZA EN EL SECTOR ESTATAL Y GESTIÓN
PÚBLICA EN LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES

MOQUEGUANOS, 2024

PRESENTADO POR:

BACH. ROSALI ALINA GUEVARA QUISPE

ASESOR:

MAGISTER JAIME SERAPIO CARPIO BANDA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA

MOQUEGUA - PERÚ

2024



Universidad José Carlos Mariátegui

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la **Escuela de Posgrado**, certifica que el trabajo de investigación () / Tesis (X) / Trabajo de suficiencia profesional () / Trabajo académico (), titulado “**CONFIANZA EN EL SECTOR ESTATAL Y GESTIÓN PÚBLICA EN LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES MOQUEGUANOS, 2024**” presentado por el(la) aspirante **GUEVARA QUISPE ROSALÍ ALINA**, para obtener el grado académico (X) o Título profesional () o Título de segunda especialidad () de: **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**, y asesorado por el(la) **Mg. JAIME SERAPIO CARPIO BANDA**, designado como asesor con Resolución Directoral N°**0905-2024-DEPG-UJCM**, fue sometido a revisión de similitud textual con el software **TURNITIN**, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA	GUEVARA QUISPE ROSALÍ ALINA	CONFIANZA EN EL SECTOR ESTATAL Y GESTIÓN PÚBLICA EN LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES MOQUEGUANOS, 2024	24%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **24%**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 31 de diciembre de 2024

UNIVERSIDAD JOSE CARLOS MARIATEGUI

Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA

JEFE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad de la problemática	1
1.2. Definición del problema	23
1.3. Objetivo de la investigación	23
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.....	24
1.5. Variables y operacionalización.....	30
1.6. Hipótesis de la investigación	31
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	32
2.1. Antecedentes de la investigación.....	32
2.2. Bases teóricas.....	45
2.3. Marco conceptual.....	52
CAPÍTULO III: MÉTODO	55
3.1. Tipo de investigación	55
3.2. Diseño de investigación.....	56
3.3. Población y muestra.....	57
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	61
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	64
4.1. Presentación de resultados por variables.	64
4.2. Contrastación de hipótesis.	87
4.3. Discusión de resultados.	96
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	108
5.1. Conclusiones.....	108
5.2. Recomendaciones	111
BIBLIOGRAFÍA	118
ANEXOS	124
Anexo 2 Cuestionario	126

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Índice de tablas

Tabla 1.....	11
Tabla 2.....	13
Tabla 3.....	15
Tabla 4.....	17
Tabla 5.....	19
Tabla 6.....	21
Tabla 7.....	22
Tabla 8.....	30
Tabla 9.....	57
Tabla 10.....	59
Tabla 11.....	60
Tabla 12.....	60
Tabla 13.....	61
Tabla 14.....	65
Tabla 15.....	67
Tabla 16.....	69
Tabla 17.....	70
Tabla 18.....	72
Tabla 19.....	74
Tabla 20.....	75
Tabla 21.....	77
Tabla 22.....	79
Tabla 23.....	80
Tabla 24.....	82
Tabla 25.....	83
Tabla 26.....	85
Tabla 27.....	87
Tabla 28.....	88

Tabla 29	89
Tabla 30	91
Tabla 31	93
Tabla 32	95

RESUMEN

El propósito es probar que se genera correspondencia directa entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024. Es una indagación básica, con diseño no experiencial, con una población de 209 respondientes y se aplicó el R de Spearman para trabajar la data.

Los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza y Gestión, donde El valor del coeficiente de correlación entre Confianza y Gestión es 0.959, lo que indica una correlación positiva extremadamente fuerte entre ambas variables. Este resultado sugiere que, a mayor confianza en el sector estatal, también aumenta la percepción positiva sobre la gestión pública, y viceversa.

Entre Confianza en Instituciones Locales y Gestión es 0.951, lo que indica una correlación positiva muy fuerte. Esto significa que, a mayor confianza en las instituciones locales, mayor es la percepción favorable de la gestión pública, y viceversa.

Entre Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y Gestión pública es 0.961, lo que indica una correlación positiva extremadamente fuerte. Entre Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y Gestión pública es 0.935, lo que indica una correlación positiva muy fuerte.

Los hallazgos obtenidos a partir del análisis de correlación de Spearman muestran una relación extremadamente fuerte y significativa entre la confianza en el sector estatal y la gestión pública en la región de Moquegua en 2024.

Palabras clave: Confianza, gestión, gobiernos subnacionales, gobierno central.

ABSTRACT

The purpose is to prove that there is a direct correspondence between trust in the state sector and public management according to the perception of Moquegua residents in 2024. It is a basic research, with a non-experiential design, with a population of 209 respondents and Spearman's R was applied to work the data.

The results of the Spearman correlation analysis between the variables Trust and Management, where The value of the correlation coefficient between Trust and Management is 0.959, indicating an extremely strong positive correlation between both variables. This result suggests that the greater the trust in the state sector, the greater the positive perception of public management, and vice versa.

Between Trust in Local Institutions and Management is 0.951, indicating a very strong positive correlation. This means that the greater the trust in local institutions, the greater the favorable perception of public management, and vice versa.

Between Trust in Justice and Security Institutions and Public Management is 0.961, indicating an extremely strong positive correlation. Between Trust in Anti-Corruption Institutions and Public Oversight and Management is 0.935, indicating a very strong positive correlation.

The findings obtained from the Spearman correlation analysis show an extremely strong and significant relationship between trust in the state sector and public management in the Moquegua region in 2024.

Key words: Trust, management, subnational government.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la confianza en las instituciones estatales ha emergido como un factor crucial en la percepción pública sobre la eficacia de la gestión pública. Esta relación entre confianza y gestión pública ha sido objeto de análisis en diferentes contextos, especialmente en regiones donde la participación ciudadana y la transparencia juegan un papel fundamental en el desarrollo de políticas gubernamentales. En este sentido, la presente investigación se enfoca en examinar la relación entre la confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes de Moquegua en 2024, partiendo de la hipótesis de que existe una correspondencia positiva entre ambas variables.

Estudios previos han mostrado que la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas está directamente influenciada por la transparencia, la participación y la eficacia de los servicios ofrecidos. Morales Rocha et al. (2023), por ejemplo, encontraron que la implementación del modelo de gestión de gobierno abierto en Perú influye en un 32.5% en la confianza de los ciudadanos hacia las municipalidades. Este hallazgo subraya la importancia de los principios de transparencia y colaboración en la mejora de la percepción pública sobre la administración estatal. De manera similar, Casiano & Cueva (2020), en su estudio sobre la percepción y confianza de la población de Chachapoyas en la gestión municipal, destacaron una correlación significativa entre la percepción de calidad de los servicios públicos y el nivel de confianza en la administración local.

Por otro lado, investigaciones en contextos empresariales también han revelado la relevancia de la confianza en el liderazgo y la gestión. Parra et al. (2011) destacaron que la confianza dentro de las organizaciones es fundamental para el éxito empresarial, mientras que Espinoza-Solís & Elgoibar (2023) demostraron que la confianza es clave en la gestión de conflictos dentro de las empresas. Aunque estas investigaciones se desarrollaron en el ámbito empresarial, las conclusiones refuerzan la idea de que la confianza es un componente esencial en cualquier forma de organización, incluidas las instituciones públicas.

En el contexto de Moquegua, región que ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años, surge la necesidad de evaluar cómo la gestión pública impacta en la confianza de sus ciudadanos. La hipótesis de esta tesis plantea que una gestión pública percibida como eficiente y transparente generará un aumento en la confianza de los residentes moqueguanos hacia las instituciones estatales en 2024.

A través de un enfoque cuantitativo y correlacional, esta investigación busca explorar cómo los residentes de Moquegua perciben la gestión pública y cómo dicha percepción influye en su confianza en el sector estatal. Para ello, se utilizarán técnicas de recolección de datos como encuestas y análisis estadísticos, siguiendo el modelo de investigaciones previas que han demostrado la relevancia de estos métodos para analizar fenómenos sociales complejos. Los hallazgos de este estudio contribuirán a una mejor comprensión de la relación entre confianza y gestión pública, ofreciendo un marco teórico que pueda ser utilizado para mejorar la gobernanza en contextos similares y sobre todo proyectar un futuro promisorio para los ciudadanos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad de la problemática

Internacional

La correspondencia entre la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una gestión pública moderada se presenta como un desafío crítico para los gobiernos de diversas regiones. Esta problemática se manifiesta de las siguientes maneras:

Desconfianza Generalizada en las Instituciones Estatales:

En muchos países, especialmente en aquellos con antecedentes de corrupción, ineficiencia administrativa, o falta de transparencia, los ciudadanos tienden a desconfiar de las instituciones gubernamentales. Esta desconfianza se alimenta y refuerza cuando las políticas públicas y la prestación de servicios son percibidas como ineficientes o insuficientes para satisfacer las necesidades de la población.

Ejemplos en países de América Latina, Europa del Este, y algunas regiones de África y Asia muestran que la desconfianza en el sector estatal puede llevar a un debilitamiento de la legitimidad del gobierno y un aumento en la apatía cívica.

La moderada actividad pública, percibida como tal por los residentes, usualmente está vinculada a una serie de factores, como la falta de recursos, la ineficacia en la ejecución de políticas, la burocracia excesiva, y la corrupción. Cuando la población percibe que la gestión pública es solo moderada y no óptima, su confianza en las instituciones tiende a disminuir.

En contextos donde la actividad pública es percibida como moderada, los ciudadanos pueden experimentar una desconexión con el gobierno, lo que a su vez

disminuye la participación cívica y la disposición a colaborar con iniciativas estatales.

Efectos en la Gobernabilidad y la Estabilidad Social:

La correspondencia positiva entre la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una gestión pública moderada puede generar un ciclo vicioso donde la desconfianza alimenta la ineficacia, y la ineficacia perpetúa la desconfianza. Este ciclo puede conducir a una erosión de la gobernabilidad y afectar la estabilidad social, especialmente en sociedades donde la legitimidad del gobierno ya es frágil. En países donde la confianza en el sector estatal es baja, las reformas necesarias para mejorar la actividad pública pueden enfrentar resistencia tanto del público como de los propios funcionarios gubernamentales, lo que dificulta la ejecución de cambios efectivos.

Comparación Internacional:

Comparativamente, países con altos niveles de confianza en el sector estatal, como los países nórdicos, suelen disfrutar de una gestión pública percibida como eficiente, lo que refuerza la confianza en un ciclo positivo. En contraste, países con una actividad pública percibida como moderada o deficiente tienden a experimentar una escasa confianza, lo que dificulta la realización de políticas públicas exitosas. Abordar esta problemática requiere un enfoque integral que combine la mejora de la transparencia, la rendición de cuentas, y la eficiencia en la actividad pública con esfuerzos para rehacer la credibilidad de la comunidad en las entidades estatales. Iniciativas como la modernización de la actividad pública, enfrentándose contra la corrupción, y la promoción de la participación ciudadana pueden ser fundamentales para romper el ciclo de desconfianza e ineficacia.

Entonces, la correspondencia entre la escasa confianza en el sector estatal y la moderada gestión pública es un problema internacional que afecta la calidad de la gobernabilidad y la estabilidad social. Solucionarlo implica no solo mejorar la eficiencia de las políticas públicas, sino también restaurar la confianza de la comunidad en sus entidades.

Los países que lograron mayor confianza en el Índice de Confiabilidad Global 2023 son Indonesia, Singapur, y Malasia. Estos países se destacan por tener los niveles

más altos de confianza en diversas instituciones y profesiones dentro de sus sociedades (Ipsos, 2023).

En cuanto a Perú, ocupa una posición baja en el índice, situándose cerca del final de la lista. Esto indica que la confianza en las instituciones y profesiones dentro del país es significativamente menor en comparación con otros países analizados en el estudio.

Nacional

En el contexto peruano, la correspondencia entre la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una actividad pública moderada por parte de la población es un desafío persistente que afecta la gobernabilidad y el desarrollo social. Esta problemática se manifiesta de la siguiente manera:

Desconfianza en las Instituciones Públicas:

En Perú, la confianza en las instituciones estatales ha sido históricamente baja, influenciada por factores como la corrupción, la ineficiencia administrativa, y la percepción de una falta de transparencia. Según diversas encuestas, un alto porcentaje de la población percibe que las instituciones gubernamentales no son confiables ni efectivas en la resolución de problemas fundamentales.

Esta desconfianza se extiende a diversos niveles del gobierno, incluyendo tanto el poder ejecutivo como los gobiernos locales y regionales, lo que genera un sentimiento generalizado de insatisfacción entre los ciudadanos.

La percepción de que la actividad pública en Perú es solo moderada y está vinculada a la falta de resultados tangibles en áreas críticas como salud, educación, seguridad, y desarrollo económico. A pesar de los esfuerzos del gobierno para implementar reformas y políticas públicas, la percepción de la población sigue siendo que estas medidas no alcanzan los niveles esperados de eficiencia y efectividad.

Esta percepción de moderación en la actividad pública se refleja en la experiencia diaria de los individuos, quienes a menudo enfrentan servicios públicos deficientes, burocracia excesiva, y una falta de respuesta rápida y adecuada a sus necesidades.

En Perú, la correspondencia positiva entre la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una gestión pública moderada crea un ciclo problemático. La desconfianza en las instituciones limita la participación ciudadana y reduce el apoyo a las políticas públicas, lo que a su vez perpetúa la ineficacia en la gestión estatal.

Este ciclo es especialmente visible en regiones con altos índices de pobreza y desigualdad, donde la población percibe que las intervenciones del gobierno son insuficientes o mal dirigidas.

Impacto en la Gobernabilidad y Desarrollo:

La baja confianza en el sector estatal afecta la gobernabilidad en Perú, dificultando la ejecución de políticas públicas y reduciendo la legitimidad del gobierno. Esto puede llevar a un aumento en los conflictos sociales y a una mayor polarización política, complicando aún más el panorama de la actividad pública.

Además, la percepción de una actividad pública moderada frena el desarrollo económico y social, ya que las inversiones en infraestructura, educación, y salud pueden verse comprometidas por la falta de confianza y apoyo ciudadano.

Casos recientes, como la respuesta a la pandemia de COVID-19, han mostrado cómo la desconfianza en la actividad pública puede amplificar los desafíos. La percepción de que el gobierno manejó la crisis de manera ineficiente ha contribuido a una mayor desconfianza en las instituciones y a un debilitamiento de la cohesión social.

Asimismo, los constantes cambios en el liderazgo político y las acusaciones de corrupción han exacerbado la percepción de una actividad pública moderada y han reforzado la desconfianza en el sector estatal.

Para romper este ciclo, es crucial que las instituciones públicas en Perú se enfoquen en mejorar la transparencia y la eficacia en la actividad pública. Iniciativas como la modernización de la administración pública, la lucha contra la corrupción, y la promoción de la participación ciudadana deben ser priorizadas.

Además, se necesita un esfuerzo sostenido para comunicar de manera efectiva los logros y avances en la gestión pública, para recuperar la confianza de la población en el sector estatal.

En todo caso la correspondencia positiva entre la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una actividad pública moderada representa un desafío significativo para el desarrollo y la gobernabilidad. Superar esta problemática requiere un enfoque integral que combine mejoras en la eficiencia de la actividad pública con esfuerzos para restaurar la confianza.

Para entender mejor la problemática de la correspondencia entre la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una actividad pública moderada en Perú, es útil analizar casos específicos que ilustran cómo estas dinámicas afectan la realidad del país.

1. Caso de la Corrupción en el Sistema de Justicia

El sistema de justicia en Perú ha sido objeto de críticas por corrupción, incluyendo el escándalo de los "CNM Audios" en 2018, que involucró a jueces y funcionarios del CNM en tráfico de influencias y otros delitos.

Estos escándalos han erosionado gravemente la confianza en el Poder Judicial y en las instituciones encargadas de administrar justicia. La percepción de que el sistema es corrupto y favorece a los poderosos ha llevado a una disminución en la percepción de la eficacia institucional, con muchos ciudadanos creyendo que no pueden obtener justicia de manera imparcial.

A pesar de las reformas propuestas y la creación de nuevas instituciones como la Junta Nacional de Justicia, la percepción pública es que estas medidas son insuficientes para cambiar un sistema profundamente arraigado en la corrupción. Esto refuerza la idea de que la actividad pública es solo moderadamente efectiva y que los cambios estructurales necesarios aún no se han logrado.

2. Caso de la Gestión de la Pandemia de COVID-19

La gestión de la pandemia por parte del gobierno peruano ha sido objeto de críticas debido a la percepción de ineficiencia en la distribución de vacunas, la falta de equipos médicos, y la capacidad limitada de los hospitales. Aunque Perú en América Latina implementó medidas de confinamiento, las dificultades en la ejecución de políticas y la falta de recursos adecuados revelaron importantes deficiencias en la actividad pública.

Impacto en la Confianza: La respuesta inicial a la pandemia y las posteriores dificultades logísticas afectaron gravemente la confianza de la población en el sector estatal. La percepción de que el gobierno no estaba preparado para manejar la crisis, junto con la aparición de escándalos como el "Vacunagate", donde altos funcionarios recibieron vacunas de manera preferencial, debilitó aún más la confianza pública.

Aunque se han realizado esfuerzos para mejorar la situación, la percepción generalizada es que la gestión del gobierno fue moderada en el mejor de los casos. Esto ha perpetuado la desconfianza en la capacidad del Estado para gestionar eficientemente situaciones de crisis, lo que tiene implicaciones para la gestión de futuras emergencias.

3. Caso de los Programas Sociales y la Pobreza

Perú ha implementado diversos programas sociales para combatir la pobreza, como "Juntos" y "Pensión 65". Sin embargo, la percepción de ineficiencia en la administración de estos programas, problemas de corrupción, y la falta de una cobertura adecuada han afectado la confianza de usuarios de las políticas públicas. Los beneficiarios de estos programas a menudo expresan desconfianza en el sistema debido a retrasos en la entrega de beneficios, exclusión de personas que deberían ser beneficiarias, y la percepción de favoritismo o clientelismo político en la distribución de recursos. Esto ha generado una percepción negativa sobre la capacidad del Estado para aliviar la pobreza de manera efectiva.

Aunque los programas sociales son un componente importante de la estrategia de desarrollo del gobierno, la percepción generalizada es que la gestión de estos programas es solo moderadamente efectiva. Esto se debe a las dificultades en la ejecución, la falta de transparencia, y los problemas de corrupción, lo que alimenta la desconfianza en el sector estatal.

4. Caso de la Reconstrucción tras el Fenómeno del Niño Costero

Después del efecto devastador del Fenómeno del Niño Costero en 2017, que causó graves daños en la infraestructura y desplazó a miles de personas, el gobierno peruano lanzó un plan de reconstrucción. Sin embargo, la ejecución de este plan ha sido lenta y plagada de problemas administrativos.

La población afectada ha mostrado una profunda desconfianza en la capacidad del gobierno para gestionar la reconstrucción de manera eficiente. Los retrasos y los problemas de corrupción han llevado a una percepción de que el Estado es incapaz de responder adecuadamente a las necesidades urgentes.

A pesar de los fondos asignados y las promesas de rápida recuperación, la percepción es que la actividad pública en este caso ha sido moderada, tanto que la población no se sintió satisfecha. Esto ha fortalecido la desconfianza en la capacidad del sector estatal para manejar grandes proyectos de infraestructura y recuperación.

Estos casos ilustran cómo la escasa confianza en el sector estatal y la percepción de una actividad pública moderada están interrelacionadas en Perú. Los ejemplos muestran que la idea de ineficiencia, corrupción, y escasa capacidad para gestionar crisis o programas públicos de manera efectiva son factores clave que perpetúan la desconfianza en las instituciones. Para romper este ciclo, es crucial que el gobierno aborde estos problemas de manera integral, mejorando la transparencia.

El Índice Ipsos de Confiabilidad Global 2023 analiza la confianza de los ciudadanos en 31 países hacia 18 grupos profesionales diferentes, como políticos, médicos y científicos. Este índice revela que la confianza varía significativamente entre profesiones y países, siendo los científicos y médicos generalmente más confiables, mientras que los políticos ocupan las posiciones más bajas en gran porcentaje de las naciones.

En el caso de Perú, el estudio muestra que la confianza en diferentes grupos profesionales es relativamente baja en comparación con otros países. Las instituciones vinculadas a la salud y la ciencia tienden a ser más confiables, mientras que las instituciones políticas y de gobierno muestran niveles de confianza extremadamente bajos.

Este análisis nos da una idea detallada de la confianza global, destacando la necesidad de fortalecer la confianza en instituciones clave, especialmente en aquellas que se perciben como menos confiables, como los gobiernos y políticos (Ipsos, 2023).

En el índice de confiabilidad global de 2023, se destaca que en Perú las profesiones que generan mayor confianza entre la población son:

Doctores: Generan un 51% de confianza, siendo la profesión mejor valorada en términos de confiabilidad.

Científicos: Cuentan con un 50% de confianza, lo que los sitúa como la segunda profesión más confiable.

Por otro lado, las profesiones que generan menor confianza en el Perú son:

Políticos en general: Solo un 9% de la población confía en ellos, lo que los convierte en la profesión menos confiable.

Ministros del Gobierno: Generan un 10% de confianza, posicionándose también como una de las profesiones con menor confiabilidad.

Estos datos reflejan la percepción de la población peruana hacia diversas profesiones y su nivel de confianza, indicando una clara preferencia por las profesiones relacionadas con la salud y la ciencia, mientras que los actores políticos son percibidos con gran desconfianza.

Regional

Diversos estudios han mostrado que la confianza en las instituciones gubernamentales es un factor crucial para la efectividad y la legitimidad de la actividad pública. Según la literatura, la confianza en el sector estatal está estrechamente vinculada con la idea de la calidad de la actividad pública. Cuando los ciudadanos confían en sus instituciones, es más probable que perciban las acciones del gobierno como legítimas y eficaces (Fukuyama, 1995; Levi & Stoker, 2000).

En el contexto de Moquegua en 2024, es probable que los residentes que tienen poca confianza en el estado, perciban la gestión pública de manera más crítica. La desconfianza puede llevar a una evaluación negativa de las políticas y servicios ofrecidos por el gobierno, independientemente de su calidad objetiva. Esta correspondencia es coherente con estudios que muestran que la confianza en el gobierno influye en la idea de su desempeño (Newton & Norris, 2000).

El concepto de gobernanza pública, que incluye elementos como la limpidez, y la participación de la comunidad, es clave para entender cómo se construye la confianza en el estado. Estudios han demostrado que una actividad pública que es percibida como transparente y responsable tiende a generar mayores niveles de confianza entre los ciudadanos (Rothstein & Stolle, 2008).

En Moquegua, si la actividad pública es vista como opaca o ineficaz, es probable que la confianza en el sector estatal se reduzca, lo que refuerza una percepción negativa de la gestión. Por lo tanto, el nexo entre la confianza y la actividad pública puede ser bidireccional: una mala gestión puede erosionar la confianza, mientras que bajos niveles de confianza pueden dificultar la ejecución efectiva de políticas públicas (Van de Walle, 2009).

La percepción ciudadana juega un papel fundamental en la correspondencia entre confianza y actividad pública. Según estudios empíricos, la eficacia del gobierno está fuertemente influenciada por sus niveles de confianza en las instituciones (Bouckaert & Van de Walle, 2003). Los ciudadanos que desconfían del gobierno tienden a interpretar las acciones del sector público de manera negativa, lo que afecta su evaluación de la gestión.

En el caso de Moquegua, la percepción de los residentes sobre la actividad pública en 2024 puede estar mediada por sus niveles de confianza en el sector estatal. Si los ciudadanos ya desconfían de las instituciones, es probable que evalúen la gestión pública como moderada o ineficaz, incluso si objetivamente las políticas implementadas son adecuadas. Esta percepción negativa puede perpetuar un ciclo de desconfianza y mala evaluación de la actividad pública, como lo sugieren estudios en contextos similares (Kim, 2005).

En resumen, el nexo entre la confianza en el sector estatal y la actividad pública, según la percepción de los residentes moqueguanos en 2024, es complejo y bidireccional. La confianza en las entidades influye en cómo las personas perciben la eficacia de la actividad pública, y a su vez, la calidad de la gestión pública puede afectar los niveles de confianza. Estudios científicos han demostrado que la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana son esenciales

para construir y mantener esta confianza, lo que subraya la importancia de una actividad pública efectiva.

1

La tabla presentada da conocer resultados de preguntas sobre la confianza que genera el (JNE) entre los 209 encuestados. Los datos revelan varias tendencias significativas sobre la percepción pública de esta institución.

La mayoría de los encuestados tiene poca o ninguna confianza en el JNE. Específicamente, un 39.2% indicó que no le genera nada de confianza, y un 43.1% mencionó que le genera poca confianza. Esto significa que 82 personas (39.2%) y 90 personas (43.1%) respectivamente, desconfían de esta institución, lo que representa un total de 172 personas (82.3%) con niveles bajos de confianza.

Un 7.2% de los encuestados, equivalente a 15 personas, no sabe o no tiene una opinión formada sobre la confianza que les genera el JNE. Este grupo, aunque pequeño en comparación con el resto, podría indicar una falta de información o una desconexión respecto al funcionamiento de la institución.

Solo un 8.1% (17 personas) reporta tener suficiente confianza en el JNE, lo que indica que hay una pequeña fracción de la población que confía moderadamente en la institución.

Apenas un 2.4% de los encuestados (5 personas) expresó tener bastante confianza en el JNE, lo que sugiere que muy pocas personas confían plenamente en la institución.

Estos datos son preocupantes desde la perspectiva del reconocimiento, la aceptación o legitimidad y la credibilidad pública en las instituciones democráticas. El hecho de que más del 80% de los encuestados manifiesten tener poca o ninguna confianza en el JNE refleja una idea de ineficacia, escasa transparencia o problemas en la comunicación de sus acciones y decisiones. La confianza en las instituciones

electorales es crucial para el funcionamiento de la democracia, y niveles tan bajos pueden llevar a una erosión de la credibilidad del proceso electoral.

Además, el porcentaje de personas que no tiene una opinión formada (7.2%) sugiere que puede haber una necesidad de mayor difusión y educación sobre el papel del JNE en la sociedad, ya que la falta de conocimiento o información puede contribuir a la desconfianza general.

En resumen, los datos muestran que la confianza en el Jurado Nacional de Elecciones es preocupantemente baja entre los encuestados. Con más del 80% reportando poca o ninguna confianza, es evidente que el JNE enfrenta un desafío significativo en términos de legitimidad pública. Esto subraya la importancia de que la institución tome medidas para mejorar su transparencia, comunicación y correspondencia con el público para restaurar y fortalecer la confianza de los ciudadanos en sus procesos y decisiones.

Tabla 1

Le genera confianza ¿El Jurado Nacional de Elecciones - JNE?

	Porcentaje	Frecuencia
Nada	39.2	82
Poco	43.1	90
No sabe	7.2	15
Suficiente	8.1	17
Bastante	2.4	5
Total	100.0	209

Nota. De la data de la pesquisa

2

La tabla presentada refleja la percepción de confianza que genera la (ONPE) entre los 209 encuestados.

Al igual que en la tabla anterior sobre el JNE, una gran mayoría de los encuestados expresa tener poca o ninguna confianza en la ONPE. Un 39.7% (83 personas) indicó que no le genera nada de confianza, mientras que un 40.7% (85 personas) mencionó que le genera poca confianza. Esto significa que un 80.4% de los encuestados, equivalente a 168 personas, tiene niveles bajos de confianza en la ONPE.

Un 7.2% (15 personas) de los encuestados no sabe o no tiene una opinión clara sobre la confianza que le genera la ONPE. Este porcentaje es similar al observado en la percepción del JNE, lo que podría indicar un patrón de desconocimiento o desconexión con las instituciones electorales en general.

Un 9.1% (19 personas) de los encuestados considera que tiene suficiente confianza en la ONPE. Aunque este porcentaje es mayor que en el caso del JNE, sigue siendo relativamente bajo.

Solo un 3.3% (7 personas) de los encuestados expresó tener bastante confianza en la ONPE. Aunque este porcentaje es ligeramente superior al observado para el JNE, sigue siendo preocupantemente bajo.

Estos resultados sugieren que la confianza en la ONPE es igualmente baja que en el caso del JNE, con más del 80% de los encuestados expresando poca o ninguna confianza. La confianza en las instituciones electorales es un componente esencial para la legitimidad y transparencia de los procesos democráticos. La baja confianza observada podría estar vinculada a percepciones de ineficiencia, falta de transparencia o posibles experiencias negativas previas con la ONPE.

El hecho de que un 7.2% de los encuestados no tenga una opinión clara también puede indicar una falta de información o un distanciamiento respecto al funcionamiento de la ONPE, similar a lo observado en la percepción del JNE.

Es interesante observar que la confianza en la ONPE sigue una tendencia similar a la del JNE, aunque con ligeras variaciones. La proporción de personas con "suficiente" y "bastante" confianza es ligeramente mayor para la ONPE, pero aún así, el porcentaje de desconfianza sigue siendo abrumadoramente alto.

los resultados muestran que la confianza en la ONPE es alarmantemente baja entre los encuestados, con más del 80% reportando poca o ninguna confianza. Este nivel

de desconfianza es preocupante, ya que puede socavar la legitimidad de los procesos electorales y la percepción de transparencia en la misión pública. Al igual que en el caso del JNE, es esencial que la ONPE trabaje para mejorar la transparencia, comunicación y eficacia en sus operaciones para restaurar y fortalecer la confianza pública. Sin una confianza robusta en las instituciones electorales, el proceso democrático en su conjunto puede verse comprometido.

Tabla 2

Le genera confianza ¿Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE?

	Porcentaje	Frecuencia
Nada	39.7	83
Poco	40.7	85
No sabe	7.2	15
Suficiente	9.1	19
Bastante	3.3	7
Total	100.0	209

Nota. De la data de la pesquisa

3

La tabla presentada muestra los niveles de confianza que los encuestados tienen en el (RENIEC) entre los 209 participantes.

Un 20.1% (42 personas) de los encuestados indicó que no tiene nada de confianza en el RENIEC, mientras que un 37.3% (78 personas) mencionó que tiene poca confianza. Esto significa que un 57.4% de los encuestados, equivalente a 120 personas, muestra niveles bajos de confianza en el RENIEC.

Un 5.7% (12 personas) de los encuestados no tiene una opinión clara o no sabe si confía en el RENIEC. Este porcentaje es relativamente bajo en comparación con las otras instituciones evaluadas, lo que podría sugerir una mayor familiaridad de la población con las funciones del RENIEC.

Un 30.1% (63 personas) de los encuestados reportó tener suficiente confianza en el RENIEC. Este es un porcentaje significativamente mayor en comparación con los datos anteriores para el JNE y la ONPE, lo que indica que una parte considerable de la población confía en la institución.

Un 6.7% (14 personas) expresó tener bastante confianza en el RENIEC, lo que también es un porcentaje mayor al observado para las otras instituciones mencionadas anteriormente.

En comparación con el (JNE) y la (ONPE), el RENIEC parece disfrutar de un mayor nivel de confianza entre los encuestados. Aunque todavía un 57.4% de los encuestados muestra bajos niveles de confianza (nada o poco), el hecho de que un 30.1% tenga suficiente confianza y un 6.7% bastante confianza, sugiere que el RENIEC es percibido como una institución relativamente más confiable.

Esto podría deberse a la naturaleza de las funciones del RENIEC, que están más relacionadas con la gestión de registros civiles, un área donde los ciudadanos suelen tener interacciones más directas y concretas. La percepción positiva podría estar vinculada a la eficiencia en la entrega de servicios, la claridad en los procedimientos y la transparencia en sus operaciones.

Comparación con JNE y ONPE:

En comparación con las otras instituciones evaluadas (JNE y ONPE), el RENIEC muestra un mayor nivel de confianza entre los encuestados. El porcentaje de encuestados que expresaron suficiente o bastante confianza en el RENIEC es considerablemente mayor, lo que sugiere que la población podría percibir al RENIEC como una entidad más efectiva y confiable en sus operaciones.

La confianza en el (RENIEC) es notablemente mayor que en otras instituciones públicas como el JNE y la ONPE, aunque aún existen desafíos. Con un 57.4% de encuestados reportando bajos niveles de confianza, el RENIEC debe continuar mejorando sus operaciones para mantener y aumentar la confianza pública. Sin embargo, el hecho de que un 36.8% de los encuestados (suficiente y bastante confianza) confíe en el RENIEC es un indicio positivo de que la institución está cumpliendo relativamente bien con sus funciones, en comparación con otras entidades del sector electoral en el país.

Tabla 3

¿Le genera confianza ¿Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC?

	Porcentaje	Frecuencia
Nada	20.1	42
Poco	37.3	78
No sabe	5.7	12
Suficiente	30.1	63
Bastante	6.7	14
Total	100.0	209

Nota. De la data de la pesquisa

4

La tabla proporcionada refleja los niveles de confianza que los encuestados tienen en las Fuerzas Armadas, según una muestra de 209 personas. A continuación, se ofrece un análisis detallado de los resultados.

Un 32.5% (68 personas) de los encuestados indicó que no tiene nada de confianza en las Fuerzas Armadas, mientras que un 35.9% (75 personas) expresó que tiene poca confianza. En total, 143 personas (68.4%) muestran bajos niveles de confianza en las Fuerzas Armadas.

Un 4.3% (9 personas) de los encuestados no tiene una opinión clara o no sabe si confía en las Fuerzas Armadas. Este porcentaje es bajo, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados tiene una opinión formada, ya sea positiva o negativa, sobre la institución.

Un 24.4% (51 personas) de los encuestados reporta tener suficiente confianza en las Fuerzas Armadas. Este porcentaje es relativamente alto en comparación con otras instituciones evaluadas, lo que podría indicar una percepción de confianza moderada en esta institución.

Solo un 2.9% (6 personas) expresó tener bastante confianza en las Fuerzas Armadas, lo que es un porcentaje bajo, aunque consistente con la tendencia general de baja confianza observada en otras instituciones públicas.

La percepción de confianza en las Fuerzas Armadas entre los encuestados es relativamente baja, con más de dos tercios (68.4%) mostrando bajos niveles de confianza. Esto podría estar relacionado con una serie de factores, como la percepción pública sobre el rol de las Fuerzas Armadas en la sociedad, posibles incidentes o controversias recientes, o una falta de conexión directa entre la institución y la vida de las personas.

Sin embargo, es relevante señalar que un 24.4% de los encuestados tiene una confianza moderada (suficiente) en las Fuerzas Armadas, lo que sugiere que un segmento considerable de la población aún ve a la institución de manera relativamente positiva. Esto podría reflejar una percepción de profesionalismo o eficacia en ciertas áreas de su desempeño, aunque no suficiente para generar una alta confianza.

En comparación con otras instituciones evaluadas (como el JNE, la ONPE y el RENIEC), las Fuerzas Armadas parecen generar una confianza similar o ligeramente mayor en la población. Sin embargo, el hecho de que solo un pequeño porcentaje (2.9%) tenga bastante confianza en ellas, sugiere que, al igual que otras instituciones del sector público, las Fuerzas Armadas enfrentan desafíos en conservar la confianza pública.

Los resultados muestran que las Fuerzas Armadas generan niveles mixtos de confianza entre los encuestados, con una mayoría (68.4%) reportando poca o ninguna confianza. Sin embargo, un porcentaje significativo de la población (24.4%) muestra suficiente confianza en la institución, lo que indica una percepción más favorable en comparación con otras instituciones públicas evaluadas. A pesar de esto, el bajo porcentaje de encuestados con bastante confianza (2.9%) sugiere que aún hay un margen considerable para mejorar la confianza pública en las Fuerzas Armadas. Para fortalecer esta confianza, podría ser necesario mejorar la transparencia, la comunicación y las conexiones con la ciudadanía en general.

Tabla 4

Le genera confianza ¿Las Fuerzas Armadas?

	Porcentaje	Frecuencia	
Nada	32.5	68	
Poco	35.9	75	
No sabe	4.3	9	
Suficiente	24.4	51	
Bastante	2.9	6	
Total	100.0	209	

Nota. De la data de la pesquisa

5

La tabla que presenta los niveles de confianza en el Ministerio de Educación (incluyendo centros educativos, etc.) entre los 209 encuestados muestra una distribución interesante de la percepción pública. A continuación, se ofrece un análisis detallado de los resultados.

Un 19.6% (41 personas) de los encuestados indicó que no tiene nada de confianza en el Ministerio de Educación, mientras que un 31.6% (66 personas) expresó que tiene poca confianza. En total, 107 personas (51.2%) muestran bajos niveles de confianza en esta institución.

Un 6.7% (14 personas) no sabe o no tiene una opinión formada sobre la confianza que le genera el Ministerio de Educación. Este porcentaje es bajo, sugiere que los encuestados tiene una opinión clara sobre la institución.

Un 39.7% (83 personas) de los encuestados reporta tener suficiente confianza en el Ministerio de Educación. Este es un porcentaje considerable, que sugiere que una gran parte de la población tiene una confianza moderada en esta institución.

Alta Confianza: Solo un 2.4% (5 personas) expresó tener bastante confianza en el Ministerio de Educación, lo que es un porcentaje bajo, similar al observado en otras instituciones públicas.

La percepción de confianza en el Ministerio de Educación es diversa, pero es notable que casi el 40% de los encuestados tenga suficiente confianza en esta institución. Esto podría estar relacionado con la importancia del sistema educativo en la vida cotidiana de las personas y con posibles mejoras o percepciones de estabilidad en el sector educativo. Sin embargo, el hecho de que un 51.2% de los encuestados tenga bajos niveles de confianza indica que aún existen desafíos significativos en la percepción de la gerencia educativa.

La baja confianza (2.4%) en el Ministerio de Educación, a pesar de la relativamente alta confianza moderada, sugiere que, si bien muchos ciudadanos creen que el sistema educativo cumple con sus funciones de manera aceptable, son pocos los que creen que lo hace de manera excelente o que genera una gran confianza.

En comparación con otras instituciones evaluadas, como el JNE, la ONPE y las Fuerzas Armadas, el Ministerio de Educación parece disfrutar de una confianza moderada relativamente más alta (39.7%). Sin embargo, el nivel de confianza alta (2.4%) es bajo, lo que es consistente con las tendencias generales observadas en otras instituciones públicas.

Se muestra

que la confianza en el Ministerio de Educación es variada, con un 39.7% de los encuestados expresando una confianza moderada en la institución, lo que es relativamente positivo en comparación con otras entidades públicas. Sin embargo, la presencia de un 51.2% de personas que muestran bajos niveles de confianza indica que el Ministerio aún enfrenta desafíos significativos en términos de percepción pública. Mejorar la transparencia, la efectividad de la gestión educativa y la comunicación con la ciudadanía podría ser clave para aumentar los niveles de confianza en esta institución.

Tabla 5

Le genera confianza El Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)

	Porcentaje	Frecuencia	
Nada	19.6	41	
Poco	31.6	66	
No sabe	6.7	14	
Suficiente	39.7	83	
Bastante	2.4	5	
Total	100.0	209	

Nota. De la data de la pesquisa

6

La tabla presentada muestra los niveles de confianza en la Defensoría del Pueblo entre los 209 encuestados.

Un 43.1% (90 personas) de los encuestados indicó que no tiene nada de confianza en la Defensoría del Pueblo, y un 25.4% (53 personas) expresó que tiene poca confianza. Esto significa que un 68.5% de los encuestados, equivalente a 143 personas, muestra bajos niveles de confianza en esta institución.

Un 12.9% (27 personas) no sabe o no tiene una opinión formada sobre la confianza que le genera la Defensoría del Pueblo. Este porcentaje es notablemente más alto que en las otras instituciones evaluadas, lo que sugiere una posible falta de conocimiento o visibilidad de la Defensoría del Pueblo entre la población.

Un 16.7% (35 personas) reporta tener suficiente confianza en la Defensoría del Pueblo. Este porcentaje es considerablemente bajo en comparación con otras instituciones evaluadas, lo que podría indicar una percepción generalizada de ineficacia o falta de relevancia en el desempeño de la institución.

Solo un 1.9% (4 personas) expresó tener bastante confianza en la Defensoría del Pueblo, lo que es extremadamente bajo y sugiere que la institución enfrenta serios desafíos en términos de generar confianza entre la población.

La percepción de confianza en la Defensoría del Pueblo es extremadamente baja, con más del 68% de los encuestados mostrando poca o ninguna confianza. Este bajo nivel de confianza puede estar relacionado con varios factores, como la percepción de ineficacia en la protección de los derechos ciudadanos, la falta de visibilidad o acciones poco contundentes en defensa de la población. Además, el 12.9% de encuestados que no tiene una opinión formada indica que la Defensoría del Pueblo podría no estar suficientemente presente en el imaginario colectivo, lo que podría estar afectando su capacidad para generar confianza.

La combinación de un alto porcentaje de personas sin confianza (43.1%) y un porcentaje muy bajo de personas con alta confianza (1.9%) sugiere que la Defensoría del Pueblo está fallando en establecer una conexión significativa con la ciudadanía o en comunicar eficazmente su rol y sus acciones.

En comparación con otras instituciones del sector público evaluadas, la Defensoría del Pueblo presenta niveles de confianza particularmente bajos. Mientras que otras instituciones, como el Ministerio de Educación o el RENIEC, muestran porcentajes más altos de confianza moderada y suficiente, la Defensoría del Pueblo parece no lograr el mismo nivel de percepción positiva.

La confianza en la Defensoría del Pueblo es alarmantemente baja entre los encuestados, con un 68.5% reportando poca o ninguna confianza y solo un 16.7% mostrando suficiente confianza. Esto sugiere que la institución enfrenta serios desafíos en su percepción pública y en su capacidad para cumplir con su rol de defensor de los derechos ciudadanos. Para mejorar su imagen y generar mayor confianza, la Defensoría del Pueblo debe considerar aumentar su visibilidad, eficacia y comunicación con la población, asegurando que sus acciones sean percibidas como relevantes y efectivas en el resguardo de los derechos de las personas.

Tabla 6

¿Le genera confianza La Defensoría del Pueblo?

	Porcentaje	Frecuencia
Nada	43.1	90
Poco	25.4	53
No sabe	12.9	27
Suficiente	16.7	35
Bastante	1.9	4
Total	100.0	209

Nota. De la data de la pesquisa

7

La tabla proporcionada refleja los niveles de confianza que los encuestados tienen en los partidos políticos, según una muestra de 209 personas.

Un 72.7% (152 personas) de los encuestados indicó que no tiene nada de confianza en los partidos políticos, mientras que un 21.1% (44 personas) expresó que tiene poca confianza. En total, 196 personas (93.8%) muestran bajos niveles de confianza en los partidos políticos, lo que indica un nivel de desconfianza extremadamente alto hacia estas instituciones.

Un 4.8% (10 personas) no sabe o no tiene una opinión clara sobre la confianza que le generan los partidos políticos. Este porcentaje, aunque bajo, sugiere los encuestados tiene una idea formada, predominantemente negativa.

Solo un 1.4% (3 personas) de los encuestados reporta tener suficiente confianza en los partidos políticos, y ningún encuestado expresó tener bastante confianza. Esto refleja una crisis profunda de confianza en estas instituciones.

Los resultados reflejan una percepción extremadamente negativa de los partidos políticos entre los encuestados. Con un 72.7% que no tiene ninguna confianza y un 21.1% que tiene poca confianza, es claro que los partidos políticos están enfrentando una crisis de legitimidad y credibilidad. Esta desconfianza puede estar alimentada por factores como la corrupción, la inestabilidad política, la falta de representatividad y la percepción de que los partidos no están alineados con los intereses del pueblo.

El hecho de que solo un 1.4% de los encuestados tenga suficiente confianza en los partidos políticos es alarmante y sugiere que muy pocas personas creen que estas organizaciones puedan cumplir con su papel de manera eficaz o ética. La ausencia de encuestados que confíen bastante en los partidos políticos indica que estas instituciones han perdido casi completamente la confianza de la ciudadanía.

En comparación con otras instituciones públicas evaluadas, los partidos políticos tienen el nivel de confianza más bajo. Incluso instituciones que enfrentan desafíos significativos en términos de confianza, como la Defensoría del Pueblo o las Fuerzas Armadas, muestran porcentajes significativamente más altos de confianza suficiente o alta en comparación con los partidos políticos.

La confianza en los partidos políticos es extremadamente baja entre los encuestados, con un 93.8% mostrando poca o ninguna confianza. Esto sugiere una profunda crisis de legitimidad que podría tener implicaciones graves para la gobernabilidad y la democracia en general. Los partidos políticos deben tomar medidas urgentes para reconectar con la ciudadanía, mejorar su transparencia, representatividad y eficacia, si desean restaurar la confianza pública y desempeñar un papel constructivo en el sistema político. Sin un aumento en la confianza pública, la capacidad de los partidos políticos para liderar y representar a la población seguirá en declive.

Tabla 7

¿Le genera confianza Los Partidos Políticos?

	Porcentaje	Frecuencia
Nada	72.7	152
Poco	21.1	44
No sabe	4.8	10
Suficiente	1.4	3
Total	100.0	209

Nota. De la data de la pesquisa

1.2. Definición del problema

1.1.1 Problema general.

¿De qué manera es el nexo entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024?

1.1.2 Problema específico

¿Cómo es la correspondencia entre Confianza en Instituciones Locales y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024?

¿De qué forma es la conexión entre Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024?

¿Cuál es la correspondencia entre Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024?

1.3. Objetivo de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Probar que se genera correspondencia directa entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

1.2.2 Objetivos específicos

Verificar que se genera correspondencia directa entre Confianza en Instituciones Locales y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

Contrastar que se genera correspondencia directa entre Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

Determinar que se genera correspondencia positiva entre Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

Teórica

En el proceso de justificar teóricamente la correspondencia entre "limitados niveles de confianza en el estado" y la "moderada gestión pública" desde la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024, se abordaron varias teorías que abordan la confianza institucional y la actividad pública.

1. Teoría de la Confianza Institucional

La confianza en las instituciones públicas es un aspecto crucial en la legitimidad del gobierno y en la eficacia de la actividad pública. Según teóricos como Francis Fukuyama y Pierre Bourdieu, la confianza se construye a través de las interacciones cotidianas entre los ciudadanos y el Estado, y está vinculada a la percepción de competencia, transparencia y equidad en la actividad pública.

Desde esta perspectiva, bajos niveles de confianza en el sector estatal pueden estar correlacionados con una percepción de actividad pública moderada, ya que los ciudadanos que desconfían de sus instituciones tienden a evaluar sus acciones de manera más crítica, lo que lleva a una percepción de gestión menos eficiente o insuficiente (Hernández Cádiz, 2024).

2. Teoría de la Gobernanza Pública

Incluye conceptos como la responsabilidad, transparencia, sugiere que la calidad de la gestión pública guarda influencia por el nivel de confianza que los ciudadanos depositan en sus instituciones. Cuando esta confianza es baja, la participación ciudadana y la cooperación con el gobierno también tienden a disminuir, afectando la efectividad de la actividad pública.

La percepción de una actividad pública moderada podría ser un reflejo de una gobernanza que no ha logrado establecer canales efectivos de comunicación y participación con la ciudadanía, lo que a su vez genera desconfianza y una evaluación negativa del desempeño estatal (Flores González et al., 2023).

3. Teoría de la Expectativa-Valor

Desarrollada por Victor Vroom en el contexto organizacional, sugiere que las personas valoran los resultados en función de sus expectativas y de los valores que asocian con estos resultados. En el contexto de la gestión pública, si los ciudadanos tienen expectativas altas sobre la eficiencia del gobierno y estas no se cumplen, la confianza disminuye, lo que afecta su percepción sobre la calidad de la gestión.

Desde esta perspectiva, una moderada actividad pública, que no cumple con las expectativas de los ciudadanos, podría estar directamente relacionada con una baja confianza en el sector estatal, ya que los residentes de Moquegua perciben que los resultados gubernamentales no cumplen con sus expectativas de eficiencia y efectividad (Sánchez-Rosas et al., 2019).

4. Teoría de la Legitimidad del Estado

Como lo expone Max Weber, sugiere que la legitimidad y la confianza en el Estado son fundamentales para la estabilidad y la efectividad de su gestión. Un Estado que no es percibido como legítimo o que no es capaz de generar confianza en sus ciudadanos, probablemente enfrentará retos en la cobertura de políticas y en la percepción de su gestión.

La correspondencia entre la baja confianza y la moderada gestión puede ser vista como un síntoma de una crisis de legitimidad en el sector estatal, donde las instituciones no logran convencer a los ciudadanos de su capacidad para gobernar de manera efectiva y justa.

La correspondencia entre "escasa confianza en el sector estatal" y la "moderada gestión pública" puede justificarse teóricamente a través de la interconexión entre la percepción ciudadana, la efectividad de la gobernanza, y la legitimidad institucional, sugiriendo que la desconfianza en el gobierno lleva a una evaluación crítica de su gestión (Muller Bitencourt & Gorczewski, 2016).

Metodológica

Desde la perspectiva metodológica o del método, la correspondencia de variables entre "confianza en el estado" y la "moderada actividad pública" según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024 se puede justificar mediante varios enfoques de investigación.

Método Cuantitativo: Análisis Correlacional

El análisis correlacional se usó para evaluar la correspondencia entre variables. Este método permite determinar si existe una correspondencia positiva o negativa entre las variables y la magnitud de dicha correspondencia.

Utilizando un enfoque correlacional, se puede recopilar datos a través de encuestas o cuestionarios que midan los grados de confianza en el sector estatal y la percepción de la gestión pública.

Práctica

Justificar la correspondencia entre variables desde una perspectiva de aplicación práctica implica mostrar cómo esta correspondencia puede ser observada, evaluada y utilizada en contextos reales para mejorar la gestión pública y la confianza ciudadana:

1. ejecución de Políticas Públicas Basadas en Evidencia

La observación de una correlación positiva entre variables puede ser usada por los ejecutores de políticas para diseñar e implementar estrategias que aborden directamente los factores que erosionan la confianza pública.

Las autoridades podrían enfocar sus esfuerzos en mejorar la transparencia, la rendición de cuentas con la ciudadanía. Por ejemplo, se podrían implementar plataformas de gobierno abierto o iniciativas de participación ciudadana para fortalecer la confianza del estado. Esto no solo mejoraría la percepción de la gestión pública, sino que también podría incrementar la confianza en el estado.

2. Evaluación de la Gestión Pública

La correspondencia entre bajos niveles de confianza y la percepción de una actividad pública moderada puede servir como una herramienta de diagnóstico para las administraciones públicas.

Las instituciones públicas hacen encuestas de percepción ciudadana para evaluar la confianza en el sector estatal y la gestión pública en tiempo real. Esta información puede ser utilizada para identificar áreas específicas de la actividad pública que requieren mejoras.

3. Diseño de Programas de Capacitación para funcionarios Públicos

La correspondencia identificada podría justificar la creación de programas de capacitación dirigidos a funcionarios públicos para mejorar su desempeño y, por ende, la confianza ciudadana.

La capacitación en ética, la transparencia y la eficiencia administrativa puede contribuir a mejorar la percepción ciudadana de la actividad pública. Al aumentar la competencia y la capacidad de respuesta de los empleados públicos, se puede incrementar la confianza de los ciudadanos en el sector estatal, lo que a su vez podría reflejarse en una percepción más positiva de la actividad estatal.

4. Monitoreo y Mejora Continua

El reconocimiento de esta correspondencia puede justificar la creación de mecanismos de monitoreo continuo de la actividad pública y la confianza ciudadana.

Las administraciones podrían establecer sistemas de monitoreo para rastrear los niveles de confianza y observar las variaciones en estos indicadores, los responsables de la actividad pública pueden ajustar sus estrategias y tácticas para abordar las áreas problemáticas. Por ejemplo, si se observa una disminución en la confianza en ciertos momentos o en ciertos sectores, se pueden implementar acciones correctivas de manera oportuna.

5. Comunicación Estratégica y Transparencia

La correspondencia también sugiere que mejorar la comunicación y la transparencia en la gestión pública puede tener un impacto positivo en la confianza ciudadana.

Las instituciones públicas podrían adoptar prácticas de comunicación más transparentes y abiertas, compartiendo con los ciudadanos información detallada sobre cómo se asumen directivas, cómo se gestionan los recursos y cómo se implementan las políticas. La transparencia y la claridad en la comunicación pueden ayudar a reducir la desconfianza y mejorar la percepción de la actividad pública, creando un ciclo positivo donde una mejor gestión conduce a una mayor confianza y viceversa.

6. Estrategias de Participación Ciudadana

La correspondencia entre las variables también justifica el diseño e ejecución de estrategias de participación ciudadana que involucren activamente a los residentes en la asunción de disposiciones públicas.

La participación ciudadana puede ser utilizada como una herramienta para construir confianza en el sector estatal. Al involucrar a los residentes en la asunción de decisiones y en la supervisión de la gestión pública, se promueve un sentido de

propiedad y compromiso compartido, lo que puede llevar a una percepción más positiva de la actividad pública y a un incremento en la confianza.

Entonces, la correspondencia entre la "moderada gestión pública" y confianza puede ser justificada desde una perspectiva práctica mediante la ejecución de políticas públicas basadas en evidencia, la evaluación constante de la actividad pública, la capacitación de funcionarios, el monitoreo continuo, la mejora de la comunicación y transparencia. Estos enfoques no solo buscan mejorar la percepción de la gestión pública, sino también restaurar y fortalecer la confianza en las instituciones estatales.

Limitaciones

Algunas limitaciones de esta investigación sobre la correspondencia entre la confianza y el estado según la percepción de los residentes moqueguanos en 2024:

Si bien la investigación arroja datos valiosos, la muestra puede no representar adecuadamente a todos los sectores de la población. Esto es especialmente relevante en una región como Moquegua, donde las diferencias socioeconómicas, culturales y geográficas pueden influir en la percepción de la confianza en el estado y en la gestión pública.

La confianza en las instituciones públicas está influenciada por factores subjetivos como experiencias personales o la influencia de los medios de comunicación. Por lo tanto, los datos obtenidos pueden no reflejar con precisión la realidad, sino una percepción distorsionada por situaciones específicas o eventos recientes.

Aunque se propone desarrollar indicadores de confianza y gestión, medir conceptos como la "confianza" o la "percepción pública" puede ser un desafío, ya que son variables abstractas que dependen de múltiples factores. Las herramientas de medición, como las encuestas, pueden no capturar completamente la complejidad de estas variables.

La investigación se realiza en un contexto específico en 2024. Los resultados pueden estar influenciados por la situación política y económica del momento, lo que limita la capacidad de generalizar los hallazgos a otros momentos o contextos.

1.5. Variables y operacionalización

Variable 1: Confianza en el sector publico

Variable 2: Gestión Pública

Tabla 8

Operacionalización

Def Conceptual	Def Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
implica que la población cree que las instituciones públicas actuarán de manera justa, honesta, y en el mejor interés de la comunidad. La confianza en el sector público es fundamental para la legitimidad y estabilidad de un gobierno, ya que afecta la disposición de los ciudadanos a cumplir con las leyes, participar en procesos democráticos, y cooperar con las políticas públicas. Esta confianza se construye y mantiene a través de la conducta ética de los servidores públicos, la eficacia en la prestación de servicios, la rendición de cuentas, y la percepción de equidad en la toma de decisiones gubernamentales.	se mide a través de encuestas y cuestionarios que evalúan la percepción de la población respecto a varios aspectos, como la honestidad de los funcionarios públicos, la calidad de los servicios proporcionados, la capacidad del gobierno para resolver problemas, y la equidad en la aplicación de políticas públicas. Los indicadores de esta confianza pueden incluir el porcentaje de ciudadanos que confían en determinadas instituciones públicas, la frecuencia de menciones positivas o negativas sobre el gobierno en medios de comunicación y redes sociales, y el nivel de satisfacción con servicios específicos como salud, educación, y seguridad.	1. Confianza en Instituciones Locales	Nivel de confianza en la Municipalidad Provincial	1,2	Ordinal
			Satisfacción con la gestión del Gobierno Regional	3,4	
		2. Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad,	Percepción de eficacia de la Policía Nacional del Perú	5,6	
abarca la administración de bienes y servicios públicos, la formulación y ejecución de políticas públicas, la regulación y supervisión de sectores clave, y la rendición de cuentas a la ciudadanía. La gestión pública busca garantizar que los recursos sean utilizados de manera eficiente, eficaz, y equitativa para promover el bienestar social y el desarrollo	mide a través de indicadores como la calidad en la prestación de servicios públicos (salud, educación, seguridad, etc.), el cumplimiento de metas y presupuestos, el grado de satisfacción de los ciudadanos con los servicios recibidos, el tiempo de respuesta en la atención a las demandas públicas, y	3. Confianza en Instituciones "Anticorrupción y Fiscalización"	Nivel de confianza en el Poder Judicial	7	Ordinal
		Gestión publica	Confianza en la Contraloría General de la República	8,9	
			Percepción de efectividad de la Procuraduría Anticorrupción	10	
			Gestión de gobiernos subnacionales	11,12,13,14	

económico. Además, implica la interacción entre el Estado y los ciudadanos, con el objetivo de fortalecer la legitimidad y la confianza en las instituciones gubernamentales. la transparencia en el uso de los recursos. Otros indicadores pueden incluir la evaluación de procesos administrativos, la efectividad en la ejecución de políticas públicas, y la percepción de la ciudadanía sobre la capacidad del gobierno para resolver problemas sociales y económicos.

Nota. De la data de la pesquisa

1.6. Hipótesis de la investigación

1.2.6 Hipótesis general

Se genera correspondencia positiva entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

1.2.7 Hipótesis específicas

Se genera correspondencia positiva entre Confianza en Instituciones Locales y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

Se genera correspondencia positiva entre Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

Se genera correspondencia positiva entre Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

1

La característica distintiva (Morales Rocha et al., 2023) de un gobierno abierto es su compromiso con la transparencia, promoviendo activamente la participación ciudadana y la colaboración, con el propósito de mejorar la calidad de los servicios públicos. El objetivo de este estudio fue determinar el grado de influencia que tiene la ejecución del modelo de gestión de gobierno abierto en la confianza que los ciudadanos depositan en las municipalidades del Perú. Esta investigación, de naturaleza descriptiva y correlacional, adoptó un enfoque cuantitativo y se enmarca dentro del tipo de investigación aplicada. La muestra seleccionada fue probabilística y estuvo compuesta por 319 comunas provinciales y distritales. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la observación, mediante una ficha diseñada en Google Forms, y la técnica de la encuesta, empleando un cuestionario basado en la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Un aspecto central del estudio fue la aplicación de algoritmos de Machine Learning para analizar los datos obtenidos. Los resultados indican que la confianza de los ciudadanos en las municipalidades peruanas se explica en un 32.5% por la ejecución del modelo de gestión de gobierno abierto, el cual ejerce una influencia significativa en dicha confianza. Este impacto positivo está respaldado por los principios de transparencia, colaboración y participación, los cuales son fundamentales para fortalecer la lucha contra la corrupción.

En la presente tesis doctoral, (Lozano Correa, Luz Janeth Pérez- Uribe, 2021), la doctoranda lleva a cabo una exhaustiva descripción y análisis de las dimensiones, variables e ítems que influyen en las relaciones de confianza en este contexto. La investigación se basó en una muestra de 224 medianas empresas de Bogotá, Colombia, complementada por la opinión de 20 expertos, entre líderes y colaboradores. El objetivo principal fue identificar y definir las variables e ítems más relevantes en cada dimensión, mediante un análisis estadístico riguroso, para establecer actividades de mejora en aquellos aspectos que resultaron ser más influyentes.

El trabajo se estructura en seis capítulos. El primer capítulo detalla claramente el objetivo de estudio y la justificación de la investigación, destacando las razones que motivaron a la investigadora a abordar este tema, así como el rigor científico que caracteriza la tesis en el contexto empresarial. El segundo capítulo ofrece un compendio teórico y conceptual detallado sobre las dimensiones, variables e ítems que conforman la red metodológica de la confianza. En el tercer capítulo, se plantean las hipótesis que fueron sometidas a prueba mediante una metodología descriptiva y analítica, que es el eje central de la investigación.

Finalmente, los capítulos cuatro y cinco describen el proceso metodológico llevado a cabo en esta tesis doctoral y presentan los hallazgos y conclusiones obtenidos a través del modelo de matriz de impactos cruzados, proporcionando una visión clara de las relaciones de confianza en las medianas empresas de Bogotá y ofreciendo recomendaciones para su fortalecimiento.

En América Latina, y particularmente en Perú (Dora Amalia et al., 2023) , la evasión y el incumplimiento tributario continúan siendo problemas significativos. Entre los factores que contribuyen a la evasión fiscal, se destaca la baja conciencia y la escasa educación fiscal de los contribuyentes. El presente tiene como objetivo principal ubicar el efecto de la confianza en el Estado en la correspondencia entre

la cultura tributaria y el acatamiento de las obligaciones fiscales, tal como es percibido por los estudiantes al egresar de la universidad.

La muestra fue seleccionada al azar, que incluyó a 288 estudiantes de los programas de Contabilidad (143) y Derecho (145). Los datos fueron recopilados con un cuestionario estructurado y validado, que mostró un índice de confiabilidad superior al 70.8% (alfa de Cronbach). Para el análisis, se usó la técnica de ecuaciones estructurales (PLS).

El modelo teórico estructural desarrollado en este estudio, que considera factores tributarios como variables exógenas, mediado por la confianza en el Estado, y el cumplimiento de las obligaciones fiscales como variable endógena, reveló que las rutas beta (β) estandarizadas son significativas al nivel de error de 0.05. El modelo demuestra que el constructo exógeno explica un 36.80% del constructo endógeno, aunque la fuerza de la correspondencia es mínima (0.011). Además, se observa que la confianza en el Estado está relacionada de manera positiva y significativa con el cumplimiento de los deberes tributarios, explicando el 1.10% de esta correspondencia, aunque la fuerza es también mínima.

En conclusión, el estudio confirma que la confianza en el Estado es un factor mediador significativo en la correspondencia entre la cultura tributaria y el cumplimiento de las obligaciones fiscales. Este hallazgo sugiere que las acciones negativas de los funcionarios públicos tienen un efecto desmotivador en la actitud de los estudiantes universitarios hacia el cumplimiento de sus deberes tributarios.

4

El proyecto de investigación realizado por (Casiano & Cueva, 2020) se planteó como objetivo principal evaluar el nivel de percepción y confianza que la población del distrito de Chachapoyas tenía sobre la gestión municipal durante el año 2019, así como determinar si existía una relación de dependencia entre estas dos variables. Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando un nivel de análisis tanto descriptivo como correlacional. La población comprendía individuos de entre 18 y 64 años, la muestra representativa es de 132 personas mediante un muestreo probabilístico. A estos individuos se les aplicó un cuestionario

específicamente diseñado para recolectar datos sobre sus percepciones en relación con la calidad de los servicios prestados por la municipalidad y los niveles de confianza que tenían en la gestión municipal durante el año en cuestión.

Para el tratamiento de los datos obtenidos, se utilizaron técnicas de estadística descriptiva, complementadas con el test de Chi-cuadrado y el test Exacto de Fisher. Los resultados del análisis indicaron que un 30,99% de los encuestados presentaba una percepción negativa general respecto a la gestión municipal. Además, se identificó una relación de dependencia entre el nivel de confianza y la percepción sobre la calidad de los servicios proporcionados por la administración municipal. En conclusión, se determinó que la baja confianza en la gerencia municipal de Chachapoyas está relacionada con la percepción desfavorable que la población tiene sobre la calidad de los servicios ofrecidos por dicha administración.

5

La confianza en el ámbito empresarial (Parra et al., 2011) es un factor crucial que ha sido objeto de estudio en la literatura del management durante décadas. Tomando como punto de partida la propuesta seminal de Mayer et al. (1995), que define qué es la confianza y cómo se desarrolla dentro de las organizaciones, se plantea realizar una crítica constructiva de este modelo. Esta crítica se enmarca en las contribuciones de Robert Spaemann, un autor con una amplia trayectoria en el campo de la denominada "Filosofía Moral de la Europa Continental."

A partir de esta crítica constructiva, se propone una revisión del modelo original, sugiriendo algunas matizaciones que podrían enriquecerlo. Se argumenta que las mejoras propuestas permitirán explicar el fenómeno de la confianza de una manera más precisa y alineada con el comportamiento humano, gracias a la síntesis humanista que surge del diálogo entre la ética y las ciencias sociales.

6

El manejo adecuado de los conflictos (Espinoza-Solís & Elgoibar, 2023) entre la gerencia y los empleados es fundamental para el éxito y el desarrollo de las

pequeñas y medianas empresas. En este contexto, la confianza y el estilo de liderazgo emergen como factores mediadores clave en el proceso.

El estudio se llevó a cabo bajo un paradigma cuantitativo y adoptó un enfoque exploratorio descriptivo, utilizando encuestas y cuestionarios para recopilar los datos. Se aplicó el Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) para evaluar el estilo de liderazgo y la escala DUTCH para medir la confianza y el estilo de gestión de conflictos. La muestra estuvo compuesta por 341 gerentes.

Los resultados del estudio indicaron que la confianza desempeña un papel esencial en la formación de estilos de liderazgo efectivos para la gestión de conflictos. Además, se encontró que los estilos de liderazgo transformacional y transaccional tienen una influencia positiva en la confianza de los empleados.

7

Este artículo ofrece una reflexión fundamentada (Marulanda & Rojas, 2019) sobre la gestión ética en las Instituciones de Educación Superior (IES) y su impacto en el establecimiento de relaciones de confianza con los diversos grupos de interés. Las IES forjan relaciones a largo plazo con estos grupos, basándose en la confianza y el comportamiento ético que surgen de sus actividades misionales y de la conducta de sus colaboradores. En este contexto, la confianza se convierte en un activo intangible, representado a través del capital relacional de las IES.

Entre los hallazgos principales, se destaca que el comportamiento ético y la gestión eficaz de los recursos institucionales contribuyen a atender las necesidades específicas de cada grupo de interés, mediante la integración de valores individuales, profesionales y organizacionales.

8

El estudio titulado "Perfil del personal de confianza y gestión de rendimiento en una Municipalidad Distrital de Jaén," realizado por (Quiroz Reyes, 2024), tuvo como propósito principal determinar la relación existente entre el perfil del personal de confianza y la gestión del rendimiento en una municipalidad distrital de Jaén. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando diversas técnicas

estadísticas para abordar la problemática planteada. El diseño del estudio fue no experimental, lo que permitió respetar la naturaleza de las variables sin realizar ninguna manipulación, y se enmarcó dentro de un nivel de análisis correlacional. La población analizada estuvo constituida por 25 funcionarios de confianza de la municipalidad en cuestión. Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario diseñado específicamente para este fin.

Entre los hallazgos más destacados, se observó que el 60% de los encuestados percibía que el perfil del personal de confianza era bajo, mientras que un 44% consideraba que la gestión del rendimiento era alta. El estudio concluyó que existe una relación directa y significativa entre el perfil del personal de confianza y la gestión del rendimiento en la municipalidad distrital de Jaén. Esta conclusión se fundamenta en un valor estadístico de correlación de 0,778 y un nivel de significancia de 0,000, lo que confirma la importancia del perfil del personal en el desempeño de la gestión municipal.

9

En esta investigación, (Huaraca Sucasaca, 2021) se analizó el nivel de acoso laboral ejercido por empleados de confianza hacia los trabajadores en instituciones de gestión pública. El objetivo principal fue identificar las afectaciones que experimentan los trabajadores cuando son acosados por empleados de confianza en dichas instituciones. La metodología utilizada fue de enfoque cualitativo, ya que la investigación se centró en descubrir y reformular preguntas sin probar hipótesis ni utilizar métodos de recolección de datos cuantitativos; en su lugar, se realizaron descripciones y observaciones del fenómeno social.

Los hallazgos revelaron que el acoso laboral tiene un impacto significativo en el desempeño de los trabajadores, generando desinterés, incomodidad, miedo, y otras consecuencias que afectan su vida cotidiana y la de quienes los rodean. Se concluyó que el acoso laboral por parte del personal de confianza en las entidades públicas es un problema persistente con raíces que se remontan a varios años atrás. A pesar

de ello, muchos trabajadores siguen enfrentando esta situación sin recibir apoyo de ninguna entidad que proteja sus derechos, lo que les permitiría continuar con su vida laboral y social de manera digna. Además, se observó que muchos trabajadores optan por guardar silencio ante estos abusos, debido al temor de ser despedidos o desprestigiados por denunciar la verdad.

10

Realizado por (Bardalez Ruiz, 2020), se propuso como meta determinar la incidencia de la designación de funcionarios en cargos de confianza sobre la gestión municipal de Moyobamba durante el año 2019. En este estudio, la variable independiente, que corresponde a la designación de funcionarios en cargos de confianza, se subdividió en las dimensiones de normatividad, necesidad del servicio e idoneidad; mientras que la variable dependiente, que es la gestión municipal, se estructuró en torno a las dimensiones de confianza, experiencia y competitividad. La población analizada incluyó a 220 trabajadores de la municipalidad de Moyobamba, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 140 empleados.

En particular, la prueba de Rho de Spearman arrojó un coeficiente de 0.738, lo que permitió concluir que la designación de funcionarios en cargos de confianza tiene una influencia significativa en la gestión municipal, así como en las dimensiones específicas de confianza, experiencia y competitividad. Al finalizar el estudio, se incluyen recomendaciones basadas en los hallazgos obtenidos, así como la bibliografía pertinente.

11

(Abanto Rojas, 2022), tuvo como propósito fundamental determinar la relación entre la designación de funcionarios en cargos de confianza y su impacto en la gestión municipal en las alcaldías de Otuzco y Pataz durante el año 2020. Esta investigación se enmarcó dentro de una metodología aplicada, utilizando un diseño de carácter correlacional. La muestra del estudio, seleccionada, incluyó a 250 funcionarios nombrados que no ocupaban puestos directivos ni de confianza.

Se emplearon dos cuestionarios. El primero, basado en el trabajo de Bardalez (2020), fue diseñado para evaluar la nominación de funcionarios en cargos de confianza, mientras que el segundo, también desarrollado por Bardalez (2020), tenía como objetivo medir la gestión municipal.

El rho obtenido fue de 0.652 y un nivel de significancia $p = 0.000$ (alfa = 0.05). Además, se identificó que el 59% de los funcionarios designados en cargos de confianza fueron clasificados en la categoría de "idóneos," seguidos por un 32% en la categoría de "disponibles," un 7% en "destacados," y un 2% en la preocupante categoría de "antagónicos."

Para la gestión municipal, los resultados mostraron que el 58% de los empleados se encontraban en la categoría "contemplativa," un 28% en la categoría "subordinada," y solo un 14% alcanzó la categoría "adecuada."

Adicionalmente, se identificó una asociación moderada entre las dimensiones de confianza y experiencia con la variable de designación de funcionarios en cargos de confianza, con coeficientes Rho de 0.375 y 0.437, respectivamente, ambos con un nivel de significancia $p = 0.000$ (alfa = 0.05). Sin embargo, la asociación entre la dimensión de competitividad y la designación de funcionarios en cargos de confianza fue considerada baja, con un coeficiente Rho de 0.300 ($p = 0.000$, alfa = 0.05). Estos resultados subrayan la importancia de considerar cuidadosamente el perfil de los cargos de confianza para mejorar la gestión municipal.

12

El papel de la confianza (Lockward, 2011) en la evolución de las diversas teorías de la administración es indiscutible. Desde los primeros escritos sobre las técnicas de gestión, se observa que la desconfianza en el ser humano predominaba en las prácticas administrativas. Sin embargo, a medida que los administradores fueron reconociendo que el entrenamiento y el aprendizaje facilitaban la confianza en los individuos, las teorías de la administración comenzaron a volverse más flexibles, otorgando una mayor participación a las personas en los procesos organizacionales.

Un claro ejemplo de la importancia de la confianza en los inicios de la administración es el hecho de que las primeras empresas reservaban los puestos de gestión exclusivamente para miembros de la familia, lo que reflejaba la confianza como el motor principal que mantenía en funcionamiento este sector de la empresa. Con el surgimiento de nuevas teorías y enfoques en la administración, las empresas comenzaron a abrir sus cúpulas directivas, permitiendo la participación de personas ajenas a la familia en el gobierno corporativo, lo que a su vez fomentó el desarrollo de la confianza dentro de las organizaciones.

13

El cambio climático (Dias et al., 2021) está obligando a los expertos en inundaciones costeras a involucrar a los residentes en la prevención de riesgos, especialmente a través de comunicaciones oficiales que incluyen recomendaciones de comportamiento. Se realizaron 20 entrevistas semiestructuradas con residentes de una ciudad costera vulnerable a las inundaciones, utilizando el método de bola de nieve hasta alcanzar el punto de saturación.

Los resultados indican que los residentes que sienten tener un bajo nivel de conocimiento tienden a confiar socialmente en los gestores de riesgos y perciben de manera positiva las comunicaciones sobre este riesgo. En contraste, aquellos que creen tener un alto nivel de conocimiento sobre las inundaciones prefieren una confianza calculada en los aspectos técnicos de la gestión y suelen tener una visión negativa de las comunicaciones.

Estos diferentes tipos de confianza reflejan una correspondencia con el riesgo de inundación que está arraigada en el contexto social, donde los grupos adoptan posiciones dentro de la dinámica social. Por lo tanto, para que la comunicación preventiva sea eficaz, es esencial considerar el contenido del mensaje, los mecanismos sociales que influyen en su interpretación, especialmente la confianza entre el emisor y el receptor del mensaje.

El estudio titulado "Rotación de Directivos Públicos: ¿Problema de gestión o solución de confianza política?" realizado por (Jara Íñiguez & Cedeño Alcívar, 2019), se enfoca en la rotación de altos directivos públicos en Ecuador, analizando su uso como un mecanismo de confianza política por parte del Ejecutivo.

Para abordar esta cuestión, se realizó un análisis cualitativo y diacrónico de los índices de rotación y la duración en el cargo de los directivos, utilizando como muestra ministerios con un impacto significativo en el modelo de gestión del Estado durante el quinquenio 2012-2016.

Los hallazgos del estudio revelan que altos niveles de rotación entre los directivos públicos generan serias dificultades para alcanzar una dirección profesional y efectiva. Aunque la rotación de directivos es empleada como una herramienta política y electoral para el movimiento de autoridades, su utilidad estratégica se ve considerablemente limitada cuando los niveles de cambio son tan elevados. Este constante reemplazo de directivos no solo dificulta la continuidad de las políticas públicas, sino que también impide la consolidación de un liderazgo sólido y coherente, afectando negativamente la efectividad de la gestión pública en el país.

“Wish you were here”. Confianza en la administración pública en Latinoamérica.

Es bien conocido que los ciudadanos latinoamericanos (Güemes, 2019) tienden a desconfiar significativamente de las instituciones. Pero, ¿qué factores subyacen a estas actitudes? Este trabajo se enfoca en un análisis exploratorio y descriptivo de la Administración Pública en la región. Los objetivos principales son: a) contrastar las creencias que tienen la ciudadanía y los administradores sobre dicha institución, b) identificar diferencias y semejanzas entre los países de la región, y c) determinar ejes de reforma que puedan fomentar la creación de confianza.

El análisis de estos datos revela que: a) no existen diferencias significativas entre las percepciones de los funcionarios y las de la ciudadanía, b) existe una relativa homogeneidad entre los países de la región en cuanto a estas percepciones, y c) las

políticas de gobierno abierto representan una excelente oportunidad para renovar la confianza en las instituciones.

16

El objetivo principal de este trabajo de investigación (Rojas Jara, 2020) es analizar la influencia de la designación de empleados de confianza en los factores no meritocráticos dentro de la gestión del Gobierno Regional de La Libertad durante el año 2019, específicamente en las diversas gerencias del presupuesto. Esta investigación, de enfoque cualitativo y diseño correlacional causal, se llevó a cabo con una población compuesta por 12 servidores civiles nombrados que laboran en diferentes gerencias, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta, utilizando un cuestionario de 24 preguntas como instrumento, diseñado con base en dimensiones evaluadas mediante una escala de Likert. Se realizó una prueba de confiabilidad interna utilizando el Alfa de Cronbach, considerando la varianza de los ítems, y se procesaron los datos con el software SPSS. Además, el contenido del cuestionario fue validado por un panel de cinco expertos. Los resultados fueron organizados y presentados en tablas utilizando el programa Excel.

En los resultados descriptivos obtenidos, se observó que la variable "designación de empleados de confianza" se sitúa en un nivel medio en un 75% de los casos, mientras que la variable "factor no meritocrático" alcanza un nivel medio en un 92% de la muestra analizada. Respecto a la correlación entre estas variables, se identificó una relación positiva significativa, evidenciada por un rho de 0.684. Esto sugiere que a medida que aumenta la designación de cargos de confianza, también incrementan los factores no meritocráticos, lo cual es estadísticamente significativo con un p-valor de 0.014.

En cuanto al análisis de la bondad de ajuste, se concluye que el (R^2) indica que la designación de empleados de confianza ejerce una influencia significativa en un 46.8% sobre los factores no meritocráticos. Estos hallazgos subrayan la importancia

de considerar los efectos de las designaciones de confianza en la estructura meritocrática de las organizaciones, sugiriendo que una mayor dependencia de designaciones basadas en confianza puede estar asociada con un incremento en prácticas no meritocráticas.

17

El estudio realizado por (Pinedo Velezmoro, 2022), tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre el nivel de confianza de la ciudadanía y la gestión administrativa llevada a cabo por la (ONPE) en Trujillo durante el año 2021. Este trabajo, de naturaleza descriptiva y correlacional, se basó en una muestra conformada por 35 trabajadores. Las variables analizadas en la investigación fueron el nivel de confianza de la ciudadanía y las diversas dimensiones de la gestión administrativa. Para la recopilación de datos, se utilizaron cuestionarios diseñados específicamente para evaluar cada una de estas variables.

La mayoría de las respuestas a los ítems de los cuestionarios se concentraron en las opciones "Casi siempre" y "Siempre," lo que refleja una percepción favorable hacia la gestión administrativa. Los coeficientes de correlación obtenidos mediante el estadístico Rho de Spearman mostraron valores de 0.755 para la dimensión de Planeamiento, 0.810 para Organización, 0.789 para Ejecución Presupuestal, y 0.611 para Control Administrativo.

En conclusión, se confirmó la existencia de una relación positiva y significativa entre el nivel de confianza de la ciudadanía y la gestión administrativa realizada por la ONPE en Trujillo, con un coeficiente de correlación general de 0.415 según la prueba de Rho de Spearman, y un nivel de confianza del 95%. Estos resultados subrayan la importancia de una gestión administrativa eficiente.

18

(Luna-Reyes, 2013) con una estructura de retroalimentación detallada que esclarece el papel de la colaboración en el desarrollo de la confianza dentro de un proyecto. La estructura de retroalimentación está basada en datos obtenidos de un proyecto

en el que se desarrolló un sistema prototipo, y se alinea con la literatura que examina la confianza, la colaboración y la difusión de la innovación.

Se identificaron cuatro procesos de retroalimentación fundamentales en el desarrollo de la confianza y la colaboración: dos de estos procesos son ciclos de refuerzo, mientras que los otros dos son ciclos de equilibrio. Los experimentos realizados con el modelo sugieren que, al iniciar un proyecto de colaboración con un nuevo socio, es posible que el proceso comience lentamente debido a la falta de conocimiento sobre los otros participantes. Sin embargo, el inicio de la colaboración puede acelerarse gestionando adecuadamente las expectativas sobre los beneficios o reduciendo la percepción de riesgo asociado con el proyecto.

19

En este trabajo (Buenaventura-Vera & Gudziol, 2020) se desarrolla y evalúa un modelo relacional que explora la correspondencia entre la confianza de los colaboradores en la organización y el desempeño de la empresa, mediado por el compromiso organizacional con el aprendizaje y el compromiso de los empleados con la empresa. Los objetivos principales incluyen la prueba de un modelo de doble mediación, que examina cómo la confianza intraorganizacional influye en el desempeño de las firmas a través del compromiso de la organización con el aprendizaje y el compromiso de los colaboradores con la empresa.

Se utilizó una encuesta de 31 ítems para evaluar la eficacia del modelo en una muestra de 161 individuos pertenecientes a diversas organizaciones en la región suroccidental de Colombia. Para validar el modelo propuesto y sus índices de ajuste, se empleó el modelamiento mediante ecuaciones estructurales (SEM) con el software AMOS.

Los resultados proporcionan evidencia empírica al contrastar estadísticamente las relaciones propuestas entre las variables del modelo relacional. Los hallazgos permitieron establecer parámetros que pueden guiar la gestión de competencias y habilidades, contribuyendo así a la mejora del desempeño organizacional.

(San Martín, 2013) se propuso identificar los principales factores que influyen en los tipos de compromiso afectivo, normativo y de continuidad del trabajador hacia la empresa. La propuesta del trabajo considera tanto antecedentes de naturaleza relacional o interpersonal (como la confianza, la satisfacción y las normas relacionales) como de índole económica (como el oportunismo empresarial y la dependencia).

El análisis de las hipótesis planteadas, basado en una muestra de trabajadores mexicanos, revela que tanto el compromiso afectivo como el normativo tienen un impacto en el compromiso de continuidad. Además, se encontró que la satisfacción, las normas relacionales y la percepción de oportunismo empresarial son los principales determinantes del compromiso afectivo, mientras que la confianza y la dependencia son los factores clave del compromiso normativo.

Asimismo, se observó que la confianza y las normas relacionales contribuyen a aumentar la satisfacción laboral, y que los factores que influyen en el compromiso afectivo también tienen un efecto indirecto en el compromiso normativo.

2.2. Bases teóricas

1

Para abordar la variable "niveles de confianza en el sector estatal," es fundamental referirse a un marco teórico que contemple las diversas dimensiones y teorías que explican cómo se genera, mantiene y afecta la confianza en las instituciones gubernamentales. A continuación, se presentan algunas teorías relevantes y conceptos clave que constituyen un sólido marco teórico para esta variable:

1. Teoría de la Confianza Institucional (Loteró, 2005)

La teoría de la confianza institucional, desarrollada en parte por autores como Francis Fukuyama y Pierre Bourdieu, sostiene que la confianza en las instituciones es un componente esencial para el funcionamiento de la sociedad. Fukuyama, en su obra "Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity" (1995), argumenta

que la confianza es un lubricante social que facilita la cooperación y reduce los costos de transacción en las relaciones sociales y económicas. En el contexto del sector estatal, la confianza institucional se construye a través de la percepción de los ciudadanos sobre la competencia, integridad, y transparencia de las instituciones gubernamentales.

La confianza en las instituciones es crucial para la legitimidad del gobierno.

La confianza se desarrolla cuando las instituciones actúan de manera predecible, justa y eficaz.

2. Teoría de la Legitimidad del Estado (Max Weber)(Duek, 2009)

Max Weber, en su teoría sobre la legitimidad, sostiene que la estabilidad de un sistema político depende de la medida en que los ciudadanos perciben al gobierno como legítimo. La legitimidad está estrechamente relacionada con la confianza; un gobierno percibido como legítimo es uno en el que los ciudadanos confían. Weber identificó tres tipos de legitimidad: tradicional, carismática y racional-legal, siendo esta última la más relevante para el sector estatal moderno.

La legitimidad racional-legal es fundamental en los estados modernos y está basada en un sistema de normas y procedimientos que generan confianza en la población.

La confianza en el sector estatal se basa en la percepción de que las instituciones operan dentro de un marco legal y ético claro.

3. Teoría del Capital Social (Robert Putnam) (Corao, 2006)

Robert Putnam, en su obra "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community" (2000), presenta la teoría del capital social, que incluye la confianza como uno de sus componentes centrales. Putnam argumenta que la confianza es un recurso colectivo que se construye a través de redes de relaciones sociales y que contribuye al bienestar de la comunidad y al buen funcionamiento de las instituciones públicas.

El capital social incluye la confianza, las normas y las redes que facilitan la cooperación y el funcionamiento eficiente de la sociedad.

Los niveles altos de capital social, incluidos los altos niveles de confianza en el sector estatal, están asociados con un mejor desempeño gubernamental y mayores niveles de participación cívica.

4. Teoría de la Confianza Política

La confianza política es una subcategoría de la confianza institucional y se refiere específicamente a la confianza que los ciudadanos tienen en las instituciones políticas y en sus representantes. Esta teoría sugiere que la confianza política es influenciada por factores como la satisfacción con la democracia, la efectividad gubernamental, la percepción de la corrupción, y el desempeño de los representantes políticos (Buenaventura-Vera & Gudziol, 2020).

La confianza política se mide a través de la satisfacción ciudadana con el sistema político y sus actores.

Factores como la corrupción, la transparencia, y la eficacia del gobierno influyen directamente en los niveles de confianza política en el sector estatal.

5. Teoría del Buen Gobierno

La teoría del buen gobierno o "good governance" enfatiza la importancia de la transparencia, la rendición de cuentas, y la participación ciudadana como pilares para construir confianza en el sector estatal. Instituciones como el Banco Mundial y la ONU promueven el buen gobierno como un enfoque que asegura que las instituciones públicas funcionen de manera efectiva y que los recursos se utilicen de manera justa y equitativa (Giménez Chornet, 2018).

El buen gobierno se caracteriza por ser transparente, participativo, responsable y equitativo.

Las prácticas de buen gobierno son fundamentales para construir y mantener altos niveles de confianza en el sector estatal.

6. Teoría de la Participación Ciudadana

Esta teoría sostiene que la participación activa de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones fortalece la confianza en las instituciones públicas. Autores como Carole Pateman y Archon Fung han argumentado que la participación directa en la gobernanza genera una mayor confianza en el gobierno, ya que los ciudadanos sienten que sus voces son escuchadas y que tienen un impacto real en las decisiones públicas (Páez Álvarez, 2006).

La participación ciudadana directa es un medio para incrementar la confianza en las instituciones gubernamentales.

Cuando los ciudadanos participan en la toma de decisiones, es más probable que perciban al gobierno como legítimo y confiable.

7. Teoría de la Transparencia y Rendición de Cuentas

La transparencia y la rendición de cuentas son componentes esenciales para la construcción de confianza en el sector estatal. Según esta teoría, cuando las instituciones públicas son transparentes en sus acciones y responsables ante los ciudadanos, la confianza en el gobierno se incrementa. La falta de transparencia, por otro lado, suele llevar a una mayor desconfianza (Muñoz Gutierrez, 2023).

La transparencia en la actividad pública y la rendición de cuentas son esenciales para mantener la confianza en el sector estatal.

La confianza se fortalece cuando los ciudadanos tienen acceso a la información y pueden verificar que el gobierno actúa de acuerdo con los intereses públicos.

8. Teoría de la Expectativa-Valor (Victor Vroom) (Veytia Bucheli & Contreras Cipriano, 2018)

Aunque originaria del ámbito organizacional, la teoría de la expectativa-valor también se puede aplicar a la confianza en el sector estatal. Según esta teoría, la confianza se construye cuando las expectativas de los ciudadanos sobre el desempeño del gobierno se alinean con los resultados reales. Cuando las expectativas son superadas o satisfechas, la confianza en el gobierno tiende a aumentar.

Las expectativas de los ciudadanos sobre la eficiencia y la efectividad del gobierno influyen en los niveles de confianza.

La confianza en el sector estatal se ve afectada cuando el gobierno no cumple con las expectativas de los ciudadanos.

La variable "niveles de confianza en el sector estatal" puede ser respaldada teóricamente mediante un marco que incluya la teoría de la confianza institucional, la legitimidad del Estado, el capital social, la confianza política, el buen gobierno, la participación ciudadana, la transparencia y rendición de cuentas, y la teoría de la expectativa-valor. Estas teorías ofrecen una base sólida para comprender los

factores que influyen en la confianza de los ciudadanos en el sector estatal y cómo esta confianza afecta la correspondencia entre el Estado y la sociedad.

2

La variable "gestión pública" puede ser avalada y comprendida a través de diversas teorías y enfoques dentro del ámbito de la administración pública, la ciencia política y la gestión organizacional. A continuación, se presentan algunas de las principales teorías y conceptos clave que constituyen un marco teórico sólido para analizar la actividad pública:

1. Teoría de la Nueva Gestión Pública (New Public Management - NPM)

La Nueva actividad pública es un enfoque que surgió en las décadas de 1980 y 1990, que se enfoca en aplicar principios del sector privado a la gestión pública para mejorar su eficiencia y efectividad. Este enfoque aboga por la adopción de prácticas como la descentralización, la orientación a resultados, la competencia dentro del sector público y la adopción de mecanismos de mercado (Adrianzén Guerrero et al., 2022).

La NPM promueve la eficiencia, la responsabilidad y la transparencia en la actividad pública.

Se enfatiza la importancia de medir el desempeño y los resultados, en lugar de centrarse únicamente en los procesos.

2. Teoría de la Gobernanza Pública

La teoría de la gobernanza pública se centra en la interacción entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil en la formulación e ejecución de políticas públicas. Este enfoque destaca la importancia de la colaboración, la participación ciudadana y la coordinación entre múltiples actores para lograr una gestión pública efectiva (Montemayor et al., 2018).

La gobernanza se caracteriza por la colaboración entre diferentes niveles de gobierno, sectores y la sociedad civil.

Se enfoca en cómo se toman las decisiones públicas y cómo se implementan las políticas de manera inclusiva y participativa.

3. Teoría del Buen Gobierno (Good Governance)

El concepto de buen gobierno es promovido por instituciones internacionales como el Banco Mundial y las Naciones Unidas, y se refiere a la necesidad de que las instituciones públicas sean transparentes, responsables, inclusivas y efectivas. Esta teoría enfatiza que la actividad pública debe orientarse hacia el bienestar común, respetando los derechos humanos y promoviendo la equidad.

El buen gobierno implica transparencia, rendición de cuentas, participación ciudadana y equidad (Giménez Chornet, 2018).

La eficacia de la gestión pública está vinculada a la capacidad de las instituciones para ser responsables y receptivas a las necesidades de la población.

4. Teoría de la Gestión por Resultados (Management by Results)

Este enfoque promueve la idea de que la actividad pública debe centrarse en la obtención de resultados concretos y medibles. Se basa en establecer objetivos claros, desarrollar indicadores de desempeño, y utilizar estos indicadores para evaluar y mejorar continuamente la efectividad de las políticas y programas públicos (Gómez Rivera & Velasco Cevallos, 2024).

Se centra en la obtención de resultados específicos y medibles.

Utiliza indicadores de desempeño para guiar la toma de decisiones y mejorar la eficacia de la gestión pública.

5. Teoría de la Burocracia (Max Weber) (Duek, 2009)

La teoría de la burocracia, desarrollada por Max Weber, es uno de los enfoques clásicos en el estudio de la administración pública. Weber describe la burocracia como una forma ideal de organización, caracterizada por la formalización de procedimientos, la jerarquía clara, la especialización de funciones y la impersonalidad en la toma de decisiones.

La burocracia es vista como un sistema racional y eficiente para organizar la actividad pública.

Enfatiza la formalización, la especialización y la imparcialidad como principios clave para una gestión pública efectiva.

6. Teoría de la Gestión Estratégica en el Sector Público

La gestión estratégica en el sector público se refiere al proceso de planificación, ejecución y evaluación de estrategias a largo plazo para lograr los objetivos organizacionales. Este enfoque destaca la importancia de la adaptación y la anticipación en un entorno cambiante, y cómo las organizaciones públicas pueden utilizar herramientas estratégicas para mejorar su desempeño.

La gestión estratégica implica la planificación a largo plazo y la adaptación a cambios en el entorno (Ramírez Molina et al., 2018).

Involucra la identificación de objetivos claros, el desarrollo de planes para alcanzarlos, y la evaluación continua de su efectividad.

7. Teoría de la Administración del Valor Público (Public Value Management)

Desarrollada por Mark Moore, la administración del valor público es un enfoque que se centra en la creación de valor para el público a través de la actividad pública. Según esta teoría, la misión de la actividad pública no es solo la eficiencia, sino también la creación de valor que sea percibido como significativo por la sociedad. La gestión pública debe centrarse en crear valor público, que es lo que la sociedad percibe como valioso (Uvalle Berrones, 2016).

Implica un equilibrio entre eficiencia, equidad y responsabilidad social.

8. Teoría de la Calidad Total en la actividad pública (Total Quality Management - TQM)

La calidad total en la gestión pública es un enfoque que adapta los principios de la calidad total del sector privado al sector público. TQM en la actividad pública se enfoca en la mejora continua de los procesos, la satisfacción del ciudadano, y el compromiso de todos los niveles de la organización para lograr la excelencia en los servicios públicos.

TQM en el sector público promueve la mejora continua y la satisfacción de los ciudadanos.

Involucra a todos los miembros de la organización en la búsqueda de la calidad y la eficiencia.

9. Teoría de la Descentralización y la Autonomía Local

La descentralización es una estrategia que implica transferir la autoridad y la responsabilidad de la gestión pública desde el gobierno central a los gobiernos

locales. Esta teoría sostiene que la actividad pública es más efectiva y eficiente cuando se realiza más cerca de los ciudadanos, permitiendo una mayor adaptación a las necesidades locales (Dammert Ego Aguirre, 2003).

La descentralización promueve la eficiencia al permitir que las decisiones se tomen a nivel local.

Fomenta la participación ciudadana y la adaptación de las políticas públicas a las necesidades específicas de la comunidad.

10. Teoría de la Innovación en el Sector Público

Esta teoría se centra en cómo las organizaciones públicas pueden adoptar prácticas innovadoras para mejorar la gestión pública. La innovación puede incluir nuevas tecnologías, procesos, políticas o formas de involucrar a los ciudadanos, y es vista como una manera de hacer frente a los desafíos complejos que enfrentan los gobiernos modernos (Banco Mundial, 2022).

La innovación es clave para mejorar la eficacia y eficiencia de la actividad pública. Implica la adopción de nuevas tecnologías y enfoques para resolver problemas públicos.

En resumen, la variable "gestión pública" puede ser comprendida y avalada a través de un marco teórico que incluye la Nueva Gestión Pública, la gobernanza pública, el buen gobierno, la gestión por resultados, la burocracia, la gestión estratégica, la administración del valor público, la calidad total, la descentralización y la innovación en el sector público. Estas teorías ofrecen una base sólida para analizar cómo se gestiona el sector público, qué principios guían esta gestión y cómo puede mejorarse para beneficiar a la sociedad.

2.3. Marco conceptual

1. Gestión Pública

La investigación científica permite identificar y comprender los factores que influyen en la percepción ciudadana de la actividad pública. Al analizar la correspondencia entre la confianza en el sector estatal y la evaluación de la gestión,

se pueden identificar áreas específicas de la administración pública que requieren mejoras. Esta comprensión es crucial para diseñar políticas públicas más efectivas y orientadas a las necesidades de la población, lo que puede llevar a un aumento en la eficiencia y calidad de los servicios ofrecidos por el gobierno (Kaufmann et al., 2015).

2. Confianza Ciudadana

La confianza en las instituciones estatales es un pilar fundamental para la estabilidad y legitimidad de cualquier sistema de gobierno. Si la investigación confirma que los bajos niveles de confianza están relacionados con una percepción moderada de la gestión pública, se pueden desarrollar estrategias para restaurar y fortalecer esa confianza. Esto no solo mejorará la correspondencia entre el Estado y la ciudadanía, sino que también contribuirá a un mayor cumplimiento de las leyes, una participación ciudadana más activa y un apoyo más sólido a las políticas públicas (Buenaventura-Vera & Gudziol, 2020).

3. Evaluación y Ajuste de Políticas Públicas

La investigación puede servir como una herramienta de evaluación para las políticas públicas implementadas en Moquegua. Si se encuentra que existe una correspondencia entre los bajos niveles de confianza y una gestión pública moderada, los responsables de la política pueden ajustar sus enfoques y estrategias para mejorar la percepción de la ciudadanía, asegurando así una mayor efectividad en la ejecución de políticas y programas gubernamentales (Montemayor et al., 2018).

4. Fomento de la Participación Ciudadana

La investigación sobre esta correspondencia puede destacar la importancia de la participación ciudadana en la actividad pública. Al comprender mejor cómo los ciudadanos perciben la gestión pública en función de su confianza en el sector estatal, se pueden diseñar mecanismos más efectivos para involucrar a los residentes

en el proceso de toma de decisiones, promoviendo así una gobernanza más inclusiva y democrática (Muñoz Gutierrez, 2023).

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación sobre la correspondencia entre "bajos niveles de confianza en el sector estatal" y la "moderada gestión pública" es de tipo básico y teórico, con el objetivo de corroborar teorías existentes sin pretender cambiar la realidad, implica aclarar la naturaleza y propósito de esta investigación.

La investigación básica, también conocida como investigación pura o fundamental, tiene como principal objetivo el avance del conocimiento científico. Este tipo de investigación se centra en la exploración de teorías, conceptos y relaciones entre variables, sin un enfoque directo en la aplicación práctica o la intervención en la realidad inmediata. En el caso de esta investigación, se exploró y corroboró la correspondencia entre la confianza en el sector estatal y la percepción de la actividad pública desde un enfoque teórico.

No se buscó implementar políticas o cambios en la realidad concreta, sino entender mejor los fundamentos teóricos que explican cómo y por qué existe una correspondencia entre estas variables.

2. Corroboración Teórica

El objetivo de la investigación fue corroborar si las teorías existentes sobre la confianza institucional, la gobernanza pública, y la percepción ciudadana de la gestión se manifiestan en el contexto específico de Moquegua en 2024. La investigación busca verificar si la correspondencia entre bajos niveles de confianza

y una percepción de actividad pública moderada, observada en otros contextos o predicha por teorías, también se aplica en este caso particular.

La corroboración teórica es un aspecto fundamental de la investigación básica, ya que permite verificar la aplicabilidad y la solidez de las teorías en diferentes contextos. En este caso, se está probando la validez de teorías en un entorno específico (Moquegua) y en un tiempo determinado (2024), lo cual no pretende cambiar la realidad sino comprobar si la realidad observada corresponde a las predicciones teóricas.

3. No Intervención en la Realidad

Al no pretender cambiar la realidad o intervenir directamente en ella, la investigación mantiene su enfoque en la generación de conocimiento teórico. No se buscó modificar las percepciones de los residentes moqueguanos ni influir en las políticas públicas locales, sino más bien entender las dinámicas subyacentes que vinculan la confianza en el sector estatal con la actividad pública desde una perspectiva teórica.

El enfoque de la investigación es descriptivo y explicativo, en lugar de prescriptivo o intervencionista. Se trata de describir y explicar las relaciones entre las variables sin proponer cambios en la práctica o en la realidad concreta. Esto es característico de la investigación básica, que busca generar conocimiento sin necesariamente aplicarlo de manera directa e inmediata en la práctica.

3.2. Diseño de investigación

El diseño no experimental se caracteriza por la observación de variables tal como se presentan en la realidad, sin intervención ni manipulación por parte del investigador. En este tipo de diseño, el investigador no controla las variables independientes, sino que simplemente observa, describe y analiza las relaciones que existen entre ellas en un contexto determinado.

En la investigación sobre la correspondencia entre la confianza en el sector estatal y la percepción de la actividad pública, no se buscó manipular ni alterar los niveles de confianza o la actividad pública, sino observar cómo estas variables se

manifiestan y se correlacionan en el entorno natural de Moquegua en 2024. Esto es característico de un diseño no experimental, donde las variables se estudian tal como ocurren en la realidad, sin intervención directa.

3.3. Población y muestra

3.3.1 Población

Según lo planteado por Bernal (2010), la población se refiere al conjunto de entidades que poseen información pertinente para el investigador. Esta información es posteriormente extraída y analizada utilizando técnicas de inferencia, con el fin de obtener conclusiones relevantes. En el contexto de la presente investigación, la población objeto de estudio estuvo compuesta por 213 individuos de Moquegua, identificados como respondientes de acuerdo con la base de datos proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.3.2 Muestra

Para la selección de la muestra se utilizó el método de muestreo aleatorio simple. Según Pardinas (2020), este tipo de muestreo, que pertenece a los métodos probabilísticos, garantiza que todas las unidades de la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionadas. Aplicando la fórmula adecuada, se estableció que la muestra estaría conformada por 209 respondientes. Esta decisión estuvo en concordancia con las directrices sugeridas por Fischer y puede verificarse también mediante la fórmula de Chávez Aliso, asumiendo un margen de error del 1%.

Tabla 9

CHAVEZ ALIZO Nidia		
$n = \frac{4NPq}{E^2(N-1) + 4Pq}$	N	213
	p	50
	q	50
	e	1
	n=	209

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de la entrevista y el cuestionario fueron los instrumentos para obtener información en la investigación sobre la correspondencia entre "bajos niveles de confianza en el sector estatal" y la "moderada gestión pública" según la percepción de los residentes moqueguanos en 2024, y que los respondientes sean auscultados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), implica destacar la relevancia de estos métodos para recoger datos precisos, relevantes y representativos.

1. Adecuación de la Entrevista para Recoger Información Detallada y Contextual

La entrevista es una técnica cualitativa que permite explorar en profundidad las percepciones, actitudes y experiencias de los participantes. En el contexto de esta investigación, la entrevista fue un instrumento valioso para captar las percepciones de los residentes moqueguanos sobre la confianza en el sector estatal y la actividad pública.

La entrevista permite a los investigadores obtener información detallada y contextual sobre cómo los residentes perciben la correspondencia entre la confianza en el sector estatal y la actividad pública. A través de preguntas abiertas y la interacción directa con los entrevistados, es posible explorar matices y profundizar en las razones detrás de sus percepciones, lo que enriquece la comprensión del fenómeno estudiado. Además, permite captar aspectos subjetivos y emocionales que un cuestionario estructurado podría no revelar con la misma eficacia.

El uso de respondientes auscultados por el INE asegura que la muestra utilizada en la investigación sea representativa de la población de Moquegua, lo que es crucial para la validez externa del estudio. La experiencia del INE en la recolección y análisis de datos garantiza que los datos sean confiables y que los procedimientos utilizados cumplan con altos estándares metodológicos. Esto añade credibilidad a los resultados de la investigación y facilita la generalización de los hallazgos a la población en general.

El cuestionario, al ser un instrumento estandarizado, permite recoger información de manera uniforme, lo que facilita la comparabilidad de los datos entre diferentes grupos de respondientes. Esto es esencial para identificar variaciones en la

percepción de la actividad pública y la confianza en el sector estatal entre diferentes subgrupos de la población moqueguana.

La estandarización del cuestionario asegura que todos los participantes respondan las mismas preguntas de la misma manera, lo que facilita el análisis comparativo y el establecimiento de correlaciones estadísticas. Esto es particularmente importante cuando se busca identificar patrones y tendencias en la percepción pública, ya que permite comparar respuestas de manera objetiva y consistente.

3.4.1 Fiabilidad y validez de los instrumentos

3.4.1.1 Fiabilidad del instrumento

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, un recurso ampliamente reconocido por su capacidad para medir la fiabilidad y coherencia interna de las herramientas empleadas en la recolección de datos. Esta métrica presenta una escala que varía entre cero y uno, donde un valor de cero indica la ausencia total de confiabilidad del instrumento, mientras que un valor de uno representa el máximo nivel de confiabilidad tanto del instrumento como de los resultados obtenidos a partir de su uso. Es importante destacar que, según los valores de referencia proporcionados por la tabla de Kuder-Richardson, cada punto dentro de esta escala tiene un significado específico y relevante para la interpretación de la fiabilidad del instrumento.

Tabla 10

Fiabilidad según Kuder Richardson

Valor	Significado
,53 a menos	Nula confiabilidad
,54 a .59	Baja confiabilidad
,60 a ,65	Confiable

,66 a ,77	Muy confiable
,72 a ,99	Excelente confiabilidad
1,00	Perfecta confiabilidad

Nota: (Bachman, 1990)

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad de la variable I

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,876	9

Nota: base de datos
análisis

Tabla 12

Estadísticas de fiabilidad variable II

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,856	9

Nota: base de datos

Análisis

En correspondencia con la confiabilidad del instrumento que evalúa la variable "realización de obras", se determinó un valor de 0,816. Este dato se encuentra enmarcado dentro del intervalo de 0,72 a 0,99. Dada su ubicación en este rango, se puede inferir que el instrumento de investigación tiene una confiabilidad destacada y es altamente adecuado para medir la variable en cuestión.

Tabla 13

Estadísticas de fiabilidad de V1, V2

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,919	18

Nota: base de datos

En cuanto a la confiabilidad general de los instrumentos utilizados, se registró un valor de 0,919. Este resultado se sitúa dentro del rango establecido de 0,72 a 0,99. Dicho valor, al encontrarse en este rango, indica que los instrumentos de investigación poseen una confiabilidad sobresaliente y son adecuados para el propósito para el cual fueron diseñados.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Justificar y argumentar la utilización de técnicas de procesamiento de datos con herramientas como Excel y SPSS 25, junto con el uso de frecuencias, porcentajes y el coeficiente de correlación de Spearman en la investigación sobre la correspondencia entre "bajos niveles de confianza en el sector estatal" y la "moderada gestión pública" según la percepción de los residentes moqueguanos en 2024, implica destacar cómo estos métodos y herramientas son apropiados y eficaces para analizar las variables en estudio.

1. Adecuación de Excel y SPSS 25 para el Procesamiento de Datos

Excel y SPSS 25 son herramientas ampliamente utilizadas en la investigación científica para el procesamiento y análisis de datos. Excel es útil para la organización inicial de datos, cálculos básicos y generación de gráficos simples, mientras que SPSS 25 es una herramienta robusta diseñada para el análisis estadístico avanzado, permitiendo realizar análisis descriptivos y inferenciales con precisión.

La combinación de Excel y SPSS 25 permite gestionar grandes volúmenes de datos de manera eficiente y realizar análisis estadísticos complejos con mayor facilidad. Excel puede ser utilizado para organizar los datos recolectados, calcular frecuencias

y porcentajes, y preparar la base de datos para un análisis más detallado en SPSS 25. SPSS 25, por su parte, es ideal para aplicar el coeficiente de correlación de Spearman, que es adecuado para analizar la correspondencia entre variables ordinales o no paramétricas como en este caso. Esta combinación asegura un procesamiento de datos preciso, riguroso y adecuado para los objetivos de la investigación.

2. Obtención de Frecuencias y Porcentajes para Análisis Descriptivo

El cálculo de frecuencias y porcentajes es fundamental en el análisis descriptivo de datos, ya que permite presentar una visión clara de cómo se distribuyen las respuestas de los encuestados con respecto a las variables en estudio. Esto es especialmente importante para comprender la percepción general de los residentes sobre la confianza en el sector estatal y la actividad pública.

Las frecuencias y porcentajes permiten describir el comportamiento de las variables de manera sencilla y comprensible. Al utilizar estas medidas, los investigadores pueden identificar cómo se distribuyen las percepciones entre diferentes segmentos de la población moqueguana, proporcionando un panorama inicial que facilita la interpretación de los datos antes de realizar análisis más complejos. Esta información descriptiva es esencial para contextualizar los hallazgos y comprender mejor las relaciones entre las variables.

3. Aplicación del Coeficiente de Correlación de Spearman

El coeficiente de correlación de Spearman es una medida no paramétrica que evalúa la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables ordinales. Es particularmente útil cuando las suposiciones de normalidad no se cumplen, lo que puede ser el caso con datos de percepción recogidos mediante encuestas.

Dado que la investigación busca establecer una correspondencia entre la confianza en el sector estatal y la percepción de la actividad pública, el coeficiente de correlación de Spearman es adecuado porque permite analizar la correspondencia entre estas variables sin asumir una distribución normal. Spearman es especialmente útil para datos ordinales o que no cumplen con los supuestos de

normalidad, ofreciendo una medida robusta de la correlación que refleja la verdadera naturaleza de la correspondencia entre las variables estudiadas.

4. Demostración de la correspondencia entre Variables

El objetivo central de la investigación es demostrar si existe una correspondencia positiva entre bajos niveles de confianza en el sector estatal y la percepción de una gestión pública moderada. El coeficiente de correlación de Spearman, al ser aplicado a los datos recolectados y procesados, permite cuantificar esta correspondencia, proporcionando evidencia empírica de la conexión entre las variables.

Al utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, los investigadores pueden medir la fuerza y dirección de la correspondencia entre la confianza en el sector estatal y la percepción de la actividad pública. Esta medida es esencial para validar la hipótesis de la investigación, demostrando empíricamente que una baja confianza está asociada con una percepción de gestión moderada. Los resultados obtenidos pueden ser interpretados para sustentar o refutar la hipótesis planteada, brindando una conclusión sólida basada en datos estadísticos.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables.

1

la tabla 14 trata sobre la confianza en instituciones como la Municipalidad Provincial. 89 personas, que representa el 42.6% de los encuestados, manifestaron no tener ninguna confianza en la Municipalidad Provincial.

Poca confianza (39.2%), 82 personas, indicaron que tienen poca confianza en dicha institución. No sabe (5.3%), 11 personas, es decir, el 5.3%, no supieron o no quisieron expresar una opinión clara sobre su nivel de confianza.

Suficiente confianza (10.5%). 22 personas dijeron tener un nivel moderado o suficiente de confianza en la Municipalidad Provincial.

Solo 5 personas, el 2.4% de los encuestados, expresaron tener bastante confianza en la institución. Los resultados muestran una tendencia clara hacia la desconfianza en la Municipalidad Provincial, ya que más del 80% de los encuestados expresan que tienen "nada" o "poca" confianza en la institución.

Apenas el 10.5% de los encuestados indicó tener una confianza "suficiente", mientras que solo 2.4% expresó "bastante confianza".

Un pequeño porcentaje de los encuestados (5.3%) se mostró indeciso o no sabe qué pensar acerca de su nivel de confianza.

El nivel de confianza institucional en la Municipalidad Provincial parece estar significativamente debilitado. La mayor parte de la población encuestada muestra

una postura negativa o escepticismo frente a las acciones y el desempeño de esta entidad.

Este tipo de desconfianza institucional tiene efectos importantes. Una sociedad que desconfía de sus autoridades es menos propensa a participar en la toma de decisiones y más susceptible a sentirse excluida o ignorada. Además, esta desconfianza podría generar un círculo vicioso donde, al sentirse excluidos, los ciudadanos participan menos, y las autoridades se vuelven aún menos receptivas a sus necesidades.

La información presentada en la tabla indica que la Municipalidad Provincial enfrenta una crisis de confianza entre los ciudadanos. Para revertir esta tendencia, sería necesario que la institución implemente medidas para mejorar su relación con la comunidad, enfocándose en mejorar la transparencia en sus acciones y procesos de toma de decisiones. Mejora en la gestión pública para aumentar la eficiencia en los servicios que brinda. Involucramiento activo de los ciudadanos en las políticas locales, fomentando la participación en la gobernanza municipal.

Tabla 14

¿Tiene usted confianza en instituciones tales como: La Municipalidad Provincial?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	89	42.6
Poco	82	39.2
No sabe	11	5.3
Suficiente	22	10.5
Bastante	5	2.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

2

En la tabla 15, el análisis se centra a nivel distrital en este segmento los Niveles de Confianza denotan, Nada de confianza (39.2%) que involucra a 82 personas, de los encuestados, ellos manifestaron no tener confianza en la Municipalidad Distrital. (40.7%) son 85 personas, este 40.7%, indicaron tener poca confianza en la institución.

No sabe (4.8%) 10 personas, es decir, no supieron o no quisieron expresar su nivel de confianza en la Municipalidad Distrital.

Suficiente confianza (13.4%) , 28 personas, dijeron tener suficiente confianza en la Municipalidad.

Solo 4 personas (1.9%) expresaron bastante confianza en la institución.

Entonces casi el 80% de los encuestados expresaron poca o ninguna confianza en la Municipalidad Distrital. Esto refleja un alto nivel de desconfianza hacia esta institución.

Solo el 13.4% de los encuestados indicaron que tienen confianza suficiente en la Municipalidad Distrital, mientras que menos del 2% expresaron tener bastante confianza.

Un 4.8% de los encuestados se mostró indeciso o no sabe cómo valorar su confianza en la institución.

El alto nivel de desconfianza reflejado en los datos sobre la Municipalidad Distrital sugiere que la población no percibe a esta institución como confiable o capaz de gestionar adecuadamente sus responsabilidades. La baja confianza en instituciones públicas, especialmente en las municipalidades, puede deberse a varios factores, como:

La ausencia de claridad en las acciones y decisiones de las autoridades puede generar desconfianza en la ciudadanía.

Si los ciudadanos perciben que la Municipalidad Distrital no responde adecuadamente a sus necesidades básicas (infraestructura, limpieza pública, seguridad, etc.), es probable que esto contribuya a la falta de confianza.

La percepción o existencia de corrupción en los gobiernos locales suele ser un factor decisivo en la pérdida de confianza por parte de la población.

Además, la baja confianza también podría indicar que los ciudadanos sienten una desconexión entre sus intereses y las acciones del gobierno local, lo que reduce el sentido de participación en la toma de decisiones y provoca una falta de involucramiento comunitario.

En comparación con los datos presentados sobre la confianza en la Municipalidad Provincial, se observa una tendencia similar. En ambas tablas, la mayoría de los encuestados manifestó un nivel bajo o nulo de confianza. Sin embargo, en el caso

de la Municipalidad Distrital, la confianza suficiente (13.4%) es ligeramente mayor que en la Municipalidad Provincial (10.5%).

Los datos sugieren que la Municipalidad Distrital enfrenta una profunda crisis de confianza entre sus ciudadanos, con más del 80% de los encuestados expresando desconfianza.

La confianza en las instituciones municipales, tanto provinciales como distritales, es un factor crucial para la gobernabilidad y la satisfacción ciudadana. Los datos presentados reflejan la necesidad de un esfuerzo concertado para reconstruir la confianza entre la población y sus autoridades locales, lo cual es fundamental para la estabilidad y el desarrollo comunitario.

Tabla 15

Actualmente, ¿Tiene usted confianza en instituciones tales como: La Municipalidad Distrital?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	82	39.2
Poco	85	40.7
No sabe	10	4.8
Suficiente	28	13.4
Bastante	4	1.9
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

3

En la tabla 16, 96 personas, que representa el 45.9% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en el Gobierno Regional.

80 personas, es decir, el 38.3%, expresaron tener poca confianza en el Gobierno Regional. 12 personas, el 5.7% de los encuestados, no saben o no están seguras de su nivel de confianza en la institución.

Suficiente confianza (8.6%):

18 personas (8.6%) manifestaron tener suficiente confianza en el Gobierno Regional. Solo 3 personas, lo que equivale al 1.4%, indicaron tener bastante confianza en la institución.

La mayoría de los encuestados, el 45.9%, no tienen confianza en el Gobierno Regional, mientras que el 38.3% indicaron tener poca confianza.

Solo un 8.6% tiene suficiente confianza y un 1.4% indicó tener bastante confianza en la institución, lo que evidencia un bajo nivel de confianza general.

Un 5.7% no supo o no quiso responder con precisión sobre su nivel de confianza.

Los datos reflejan un alto nivel de desconfianza hacia el Gobierno Regional. La combinación de quienes indicaron "nada" o "poca" confianza suma casi el 85% de los encuestados, lo cual es indicativo de una percepción muy negativa de la institución.

Las razones detrás de esta desconfianza podrían estar relacionadas con varios factores comunes en las instituciones públicas, si el Gobierno Regional no responde de manera efectiva a las necesidades de la población, es natural que la confianza en su gestión se vea afectada.

Falta de transparencia: La ausencia de claridad en las decisiones, la ejecución de proyectos o el manejo de los recursos públicos podría generar escepticismo entre los ciudadanos.

La confianza institucional es fundamental para el éxito en la gestión pública, ya que una ciudadanía que confía en sus autoridades es más propensa a colaborar y participar en los proyectos impulsados por el gobierno. Sin embargo, estos datos sugieren que existe una gran brecha de confianza entre la población y el Gobierno Regional.

Comparación con las Municipalidades Provincial y Distrital

Al comparar estos resultados con los datos sobre la confianza en las Municipalidades Provincial y Distrital, es evidente que el Gobierno Regional enfrenta un nivel de desconfianza incluso mayor. El porcentaje de encuestados que manifestaron "nada de confianza" es más alto en el Gobierno Regional (45.9%) en comparación con las municipalidades.

El bajo nivel de confianza en el Gobierno Regional es una señal de alarma para las autoridades, que deben tomar medidas correctivas para cerrar esta brecha con la

ciudadanía, ya que una relación de confianza es esencial para la gobernabilidad y el desarrollo regional.

Tabla 16

Actualmente, ¿Tiene usted confianza en instituciones tales como: El Gobierno Regional?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	96	45.9
Poco	80	38.3
No sabe	12	5.7
Suficiente	18	8.6
Bastante	3	1.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

4

la tabla 17 muestra la confianza en la Contraloría General de la República:

160 personas, lo que representa el 76.6% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en la Contraloría General de la República. 35 personas, es decir, el 16.7%, expresaron tener poca confianza en la institución.

8 personas, el 3.8% de los encuestados, no saben o no están seguras de su nivel de confianza en la Contraloría. Solo 6 personas (2.9%) manifestaron tener suficiente confianza en la institución.

La gran mayoría de los encuestados (el 76.6%) no tiene ninguna confianza en la Contraloría General de la República. Este es el porcentaje más alto de desconfianza en comparación con las otras instituciones evaluadas.

Solo el 2.9% expresó tener suficiente confianza en la Contraloría, lo que indica que esta institución enfrenta un grave problema de percepción pública.

Un 3.8% de los encuestados no supo o no quiso responder de manera precisa sobre su nivel de confianza.

Estos datos revelan una profunda desconfianza hacia la Contraloría General de la República, la institución encargada de supervisar el uso adecuado de los recursos públicos y fiscalizar las acciones del gobierno. El hecho de que más del 75% de la

población encuestada no confíe en esta entidad sugiere que la credibilidad y legitimidad de su labor están siendo cuestionadas.

En comparación con las municipalidades y el Gobierno Regional, la Contraloría presenta el nivel más alto de desconfianza, con un 76.6% de los encuestados que no confían en la institución. Aunque la desconfianza es un problema común en todas las instituciones analizadas, la percepción hacia la Contraloría parece ser particularmente negativa.

El alto nivel de desconfianza en la Contraloría General de la República refleja una crisis de legitimidad que debe ser abordada con urgencia. La confianza en esta institución es crucial, ya que su rol es garantizar que los recursos públicos se utilicen adecuadamente y que se mantenga la transparencia en la gestión gubernamental.

La Contraloría necesita recuperar su credibilidad mediante acciones concretas que demuestren su capacidad para supervisar de manera efectiva la gestión pública y asegurar que los recursos se utilicen correctamente en beneficio de la sociedad.

Tabla 17

¿Le genera confianza Contraloría General de la República?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	160	76.6
Poco	35	16.7
No sabe	8	3.8
Suficiente	6	2.9
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

5

la tabla 18 muestra la confianza en la Policía Nacional del Perú, 91 personas, que representa el 43.5% de los encuestados, manifestaron no tener confianza en la Policía Nacional del Perú. 85 personas, es decir, el 40.7%, expresaron tener poca confianza en esta institución. 3 personas, el 1.4%, no supieron o no quisieron dar una respuesta clara respecto a su nivel de confianza en la Policía. 25 personas, que representan el 12.0%, manifestaron tener suficiente confianza en la Policía Nacional del Perú.

Solo 5 personas, equivalentes al 2.4% de los encuestados, indicaron tener bastante confianza en la institución.

Más del 84% de los encuestados expresaron tener poca o ninguna confianza en la Policía Nacional del Perú. De ellos, el 43.5% no tiene ninguna confianza, mientras que el 40.7% tiene poca confianza.

Un 12.0% de los encuestados reportó tener suficiente confianza, y solo un 2.4% expresó tener bastante confianza en la institución.

El porcentaje de personas que no saben o no quisieron expresar su opinión es 1.4%, lo que refleja una percepción generalizada y clara entre los encuestados sobre su confianza en la Policía.

La tabla muestra un alto nivel de desconfianza en la Policía Nacional del Perú. La Policía, como institución encargada de garantizar el orden público y la seguridad de los ciudadanos, enfrenta una crisis de confianza que podría tener varias explicaciones:

La Policía Nacional del Perú ha sido objeto de críticas por casos de corrupción, abuso de poder y falta de transparencia, lo que podría haber mermado la confianza de la población.

Si la Policía no es percibida como efectiva en la prevención y resolución de delitos, los ciudadanos pueden desconfiar de su capacidad para protegerlos.

En algunos casos, la Policía ha sido acusada de violar los derechos de los ciudadanos, lo que genera una imagen negativa y refuerza la desconfianza.

Este nivel de desconfianza puede tener consecuencias graves para el sistema de seguridad pública, ya que una población que no confía en su policía puede ser reacia a colaborar con las autoridades o denunciar delitos. Además, la desconfianza en las fuerzas del orden puede llevar a una erosión del tejido social, donde los ciudadanos optan por formas de justicia privada o, en algunos casos, pueden caer en la apatía y el desinterés por las problemáticas de seguridad.

Comparando estos resultados con otras instituciones evaluadas, la Policía Nacional del Perú parece tener una crisis de confianza similar, aunque los niveles de "confianza suficiente" son ligeramente más altos que en otras instituciones como la Contraloría. Sin embargo, la alta desconfianza sigue siendo un patrón común, tanto en la Policía como en las instituciones locales y regionales.

La Policía Nacional del Perú enfrenta un desafío importante para recuperar la confianza de la población. Este esfuerzo debe centrarse en acciones concretas que no solo muestren mejoras operativas, sino también un compromiso ético con la seguridad y los derechos de los ciudadanos.

Tabla 18

5. Actualmente, ¿Tiene usted confianza en la Policía Nacional del Perú?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	91	43.5
Poco	85	40.7
No sabe	3	1.4
Suficiente	25	12.0
Bastante	5	2.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

6

En la tabla 19 se muestra la confianza en el Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.): Así, 106 personas, lo que representa el 50.7% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en el Poder Judicial. 66 personas, es decir, el 31.6%, expresaron tener poca confianza en esta institución. 13 personas (6.2%) no quisieron responder sobre su nivel de confianza en el Poder Judicial.

23 personas (11.0%) ellos manifestaron tener suficiente confianza en el Poder Judicial. Solo 1 persona (0.5%) expresó tener bastante confianza en la institución. Entonces, más del 80% de los encuestados no tiene confianza o tiene poca confianza en el Poder Judicial. De estos, el 50.7% indicó que no tiene ninguna confianza, y el 31.6% expresó tener poca confianza.

Solo un 11% de los encuestados indicó que tiene suficiente confianza en el Poder Judicial, mientras que apenas el 0.5% expresó un alto nivel de confianza.

El 6.2% no sabe o no quiso responder sobre su nivel de confianza en esta institución.

El alto nivel de desconfianza en el Poder Judicial es un reflejo de una percepción negativa generalizada respecto al sistema judicial en el país. El hecho de que más

del 50% de los encuestados no tenga ninguna confianza en el Poder Judicial es preocupante, ya que esta institución es fundamental para garantizar el acceso a la justicia, la resolución de conflictos y el mantenimiento del estado de derecho.

Algunas posibles razones detrás de esta desconfianza serían:

Uno de los problemas más citados en los sistemas judiciales de muchos países es la lentitud de los procesos y la excesiva burocracia, lo que hace que los ciudadanos perciban que la justicia no es accesible ni oportuna.

En algunos casos, la percepción o la existencia de corrupción dentro del sistema judicial puede erosionar la confianza de la población.

Injusticia percibida: Si las decisiones judiciales son vistas como injustas o parciales, esto también puede afectar la confianza en los jueces y tribunales.

El nivel de desconfianza en el Poder Judicial es similar o incluso mayor que el de otras instituciones como la Policía o las municipalidades, con más del 80% de desconfianza acumulada entre las opciones "nada" y "poca confianza". Esto sugiere que la crisis de confianza no es exclusiva de una institución, sino que refleja un problema más amplio de legitimidad en las instituciones del Estado.

El Poder Judicial enfrenta una grave crisis de confianza entre los ciudadanos, lo cual es un problema serio en cualquier democracia, ya que esta institución es clave para la protección de los derechos, el cumplimiento de la ley y la garantía de justicia.

La desconfianza en el Poder Judicial puede tener consecuencias graves para la cohesión social y el respeto por las leyes. Es crucial que se tomen medidas urgentes para restaurar la confianza en esta institución clave, a fin de garantizar un sistema de justicia que sea visto como legítimo, justo y accesible para todos los ciudadanos.

Tabla 19

6. *Actualmente, ¿Tiene usted confianza en El Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)?*

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	106	50.7
Poco	66	31.6
No sabe	13	6.2
Suficiente	23	11.0
Bastante	1	0.5
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

7

la tabla 20 muestra la confianza en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación:

100 personas, lo que representa el 47.8% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en el Ministerio Público.

65 personas, es decir, el 31.1%, expresaron tener poca confianza en la institución.

30 personas (14.4%) no saben o no están seguras de su nivel de confianza en el Ministerio Público.

13 personas (6.2%) manifestaron tener suficiente confianza en la institución.

Solo 1 persona (0.5%) expresó tener bastante confianza en la Fiscalía de la Nación.

Casi el 80% de los encuestados (suma de "nada" y "poco") manifiestan desconfianza en el Ministerio Público. De estos, el 47.8% no tiene ninguna confianza, mientras que el 31.1% tiene poca confianza.

Solo el 6.2% de los encuestados reportaron tener suficiente confianza en la institución, y un 0.5% expresó tener bastante confianza, lo cual es extremadamente bajo.

Un 14.4% de los encuestados no tiene una opinión clara sobre la confianza en el Ministerio Público, lo que podría reflejar una falta de información o indiferencia respecto al trabajo de esta institución.

El Ministerio Público - Fiscalía de la Nación es una de las instituciones más importantes en la administración de justicia en el país, encargada de llevar a cabo investigaciones penales y de promover la acción de la justicia. Sin embargo, los

datos muestran un alto nivel de desconfianza hacia esta institución, lo que plantea serios retos en cuanto a su legitimidad y credibilidad frente a la ciudadanía.

El 14.4% de encuestados que "no sabe" refleja, además, una falta de información o de interés sobre el trabajo del Ministerio Público. Esto indica que la institución podría necesitar mejorar su comunicación pública y hacer más visible su trabajo para aumentar la confianza en su labor.

En comparación con otras instituciones como el Poder Judicial o la Policía, la Fiscalía enfrenta un nivel de desconfianza similar, con casi el 80% de la población que no confía en la institución. Sin embargo, es destacable el 14.4% de personas que no tiene una opinión clara, lo que podría representar una oportunidad para mejorar la percepción pública.

El alto nivel de desconfianza en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación refleja una percepción negativa respecto a su capacidad para administrar justicia de manera efectiva y transparente. La confianza en el Ministerio Público es muy baja, lo que puede afectar gravemente su capacidad para cumplir con su rol en el sistema judicial. Es esencial que se implementen reformas y acciones concretas para cambiar la percepción pública y restaurar la legitimidad de la institución ante los ojos de los ciudadanos.

Tabla 20

*Actualmente, ¿Tiene usted confianza en
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación?*

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	100	47.8
Poco	65	31.1
No sabe	30	14.4
Suficiente	13	6.2
Bastante	1	0.5
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

la tabla 21 muestra la confianza en la Procuraduría Anticorrupción. 111 personas, lo que representa el 53.1% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en la Procuraduría Anticorrupción.

55 personas, es decir, el 26.3%, expresaron tener poca confianza en la institución.

No sabe (13.4%):

28 personas (13.4%) no tienen una opinión clara o no saben si confiar en la Procuraduría Anticorrupción.

12 personas (5.7%) manifestaron tener suficiente confianza en la institución.

Solo 3 personas (1.4%) expresaron tener bastante confianza en la Procuraduría Anticorrupción.

La mayoría de los encuestados (53.1%) no tiene ninguna confianza en la Procuraduría Anticorrupción, mientras que el 26.3% tiene poca confianza, lo que refleja un 79.4% de desconfianza acumulada.

Solo el 5.7% de los encuestados expresó tener suficiente confianza, mientras que un 1.4% tiene bastante confianza en la institución, lo que muestra que la confianza es muy baja.

Un 13.4% de los encuestados no tiene una opinión clara sobre la Procuraduría Anticorrupción, lo que puede sugerir falta de conocimiento o interés sobre el trabajo de esta institución.

La Procuraduría Anticorrupción es una institución fundamental en la lucha contra la corrupción en el país. Sin embargo, los datos muestran un alto nivel de desconfianza hacia esta entidad, con más del 50% de los encuestados indicando que no tienen ninguna confianza en ella.

El 13.4% que respondió "no sabe" refleja también una posible desconexión entre la ciudadanía y la Procuraduría, lo que podría indicar que la institución necesita mejorar su visibilidad y comunicación con el público para que su trabajo sea más conocido y valorado.

Comparado con otras instituciones, la Procuraduría Anticorrupción enfrenta un nivel de desconfianza más alto que la mayoría. Aunque la corrupción es uno de los temas más sensibles para la sociedad, la percepción de que la Procuraduría no está siendo lo suficientemente efectiva en combatirla parece contribuir significativamente a esta falta de confianza.

El alto nivel de desconfianza en la Procuraduría Anticorrupción refleja una crisis de legitimidad en una de las instituciones clave para combatir uno de los problemas más importantes del país: la corrupción.

En resumen, la confianza en la Procuraduría Anticorrupción es baja y debe ser restaurada a través de acciones concretas y comunicación efectiva con el público.

Tabla 21

Actualmente, ¿Tiene usted confianza en La Procuraduría Anticorrupción?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	111	53.1
Poco	55	26.3
No sabe	28	13.4
Suficiente	12	5.7
Bastante	3	1.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

9

la tabla 22 muestra la confianza en la Contraloría General de la República: 110 personas, lo que representa el 52.6% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en la Contraloría General de la República.

51 personas (24.4%) indicaron que tienen poca confianza en la Contraloría.

31 personas (14.8%) no tienen una opinión clara sobre su nivel de confianza en la institución.

14 personas (6.7%) manifestaron tener suficiente confianza en la Contraloría.

Bastante confianza (1.4%):

Solo 3 personas (1.4%) expresaron tener bastante confianza en la institución.

La mayoría de los encuestados (52.6%) no tiene ninguna confianza en la Contraloría General de la República, y un 24.4% tiene poca confianza. Esto suma más del 75% de desconfianza acumulada en la institución.

Solo un 6.7% de los encuestados reportaron tener suficiente confianza en la Contraloría, mientras que un 1.4% manifestó tener bastante confianza, lo que representa un nivel muy bajo de confianza general.

El 14.8% de los encuestados no tiene una opinión clara ("no sabe"), lo que podría indicar que una parte importante de la población no está bien informada sobre las funciones o el desempeño de la Contraloría.

La Contraloría General de la República es una institución clave en el sistema de control y fiscalización del uso de los recursos públicos en el país. Su labor es crucial para garantizar la transparencia y combatir la corrupción. Sin embargo, los datos reflejan un alto nivel de desconfianza hacia la Contraloría, con más de la mitad de los encuestados indicando que no tienen ninguna confianza en esta entidad.

El 14.8% de personas que respondieron "no sabe" sugiere que hay un segmento significativo de la población que no está suficientemente informado sobre el papel y el trabajo de la Contraloría, lo que también puede afectar la percepción pública. Comparado con otras instituciones evaluadas, la Contraloría General de la República enfrenta un nivel de desconfianza similar al de instituciones como la Procuraduría Anticorrupción o el Poder Judicial. La falta de confianza en las instituciones que tienen como misión combatir la corrupción y garantizar el uso adecuado de los recursos públicos sugiere una crisis más amplia de legitimidad en las entidades encargadas de velar por la transparencia.

El alto nivel de desconfianza hacia la Contraloría General de la República es un indicativo de una crisis de confianza en una de las instituciones más importantes del sistema de control del país.

La baja confianza en la Contraloría General de la República refleja una necesidad urgente de reformas y mejoras en su comunicación y desempeño para restaurar su legitimidad ante la población.

Tabla 22

Actualmente, ¿Tiene usted confianza en la Contraloría General de la República?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	110	52.6
Poco	51	24.4
No sabe	31	14.8
Suficiente	14	6.7
Bastante	3	1.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

10

la tabla 23 muestra la confianza en la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, 106 personas, que representa el 50.7% de los encuestados, no tienen ninguna confianza en la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción.

61 personas (29.2%) indicaron que tienen poca confianza en la Comisión.

32 personas (15.3%) no tienen una opinión clara o no saben si confiar en la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción.

6 personas (2.9%) manifestaron tener suficiente confianza en la institución.

Bastante confianza (1.9%):

Solo 4 personas (1.9%) expresaron tener bastante confianza en la Comisión.

La mayoría de los encuestados (50.7%) no tiene ninguna confianza en la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, mientras que el 29.2% tiene poca confianza, lo que da un total de 79.9% de desconfianza acumulada en la institución.

Solo un 2.9% de los encuestados indicó tener suficiente confianza en la Comisión, mientras que un 1.9% expresó bastante confianza, lo que representa un nivel extremadamente bajo de confianza.

El 15.3% de los encuestados no sabe o no tiene una opinión clara sobre la Comisión, lo que refleja que un número importante de personas no están informadas sobre su trabajo o su relevancia.

La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción es una entidad clave en la estrategia de lucha contra la corrupción en el país. Sin embargo, los datos reflejan un alto nivel

de desconfianza hacia esta institución, con más de la mitad de los encuestados indicando que no tienen ninguna confianza en ella.

El hecho de que un 15.3% de los encuestados no sepa si confiar en la Comisión sugiere que existe una desconexión entre la institución y el público, lo que podría estar vinculado a una falta de comunicación o visibilidad de su trabajo.

Comparado con otras instituciones, la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción enfrenta un nivel de desconfianza similar al de entidades como la Contraloría General de la República y la Procuraduría Anticorrupción. Todas estas instituciones, que deberían estar en la primera línea de combate contra la corrupción, muestran niveles bajos de confianza, lo que refleja un problema sistémico de credibilidad en las instituciones públicas.

El alto nivel de desconfianza hacia la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción refleja un desafío importante para una de las instituciones clave en la lucha contra la corrupción. La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción necesita restaurar su legitimidad ante el público, lo que solo puede lograrse a través de acciones efectivas, comunicación estratégica y resultados visibles en la lucha contra la corrupción.

Tabla 23

Actualmente, ¿Tiene usted confianza en La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción?

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	106	50.7
Poco	61	29.2
No sabe	32	15.3
Suficiente	6	2.9
Bastante	4	1.9
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

la tabla 24 muestra la percepción de la gestión del Gobierno Central, 92 personas, lo que representa el 44.0% de los encuestados, consideran que la gestión del Gobierno Central es muy mala.

90 personas, es decir, el 43.1%, consideran que la gestión del Gobierno es mala.

12 personas (5.7%) no tienen una opinión clara sobre la gestión del Gobierno Central.

Solo 15 personas (7.2%) consideran que la gestión del Gobierno es buena.

El 87.1% de los encuestados tiene una opinión negativa (entre "muy mala" y "mala") sobre la gestión del Gobierno Central.

Solo un 7.2% de las personas tiene una evaluación positiva de la gestión, lo que muestra un nivel muy bajo de aprobación.

Un 5.7% de los encuestados no tiene una opinión formada o no sabe cómo evaluar la gestión.

La percepción de la gestión del Gobierno Central es abrumadoramente negativa, con casi el 90% de los encuestados considerando que la gestión es mala o muy mala. Por otro lado, el 7.2% que considera la gestión como "buena" es un segmento pequeño de la población que podría estar más alineado con las políticas actuales o que ve aspectos positivos en la labor del gobierno.

El 5.7% que respondió "no sabe" refleja que una pequeña parte de la población puede estar desinformada o no tener una opinión fuerte sobre el desempeño del gobierno, lo que indica que algunos ciudadanos no siguen de cerca las actividades gubernamentales o prefieren no emitir juicio.

Si comparamos estos resultados con la confianza en otras instituciones como la Contraloría General de la República o la Procuraduría Anticorrupción, vemos un patrón de desconfianza generalizada en las instituciones públicas. La evaluación de la gestión del Gobierno Central está alineada con la tendencia de insatisfacción hacia la gobernabilidad y la administración pública en general.

El alto nivel de desaprobación hacia la gestión del Gobierno Central es un fuerte indicativo de que la ciudadanía está insatisfecha con las políticas y el manejo del país. La percepción de la gestión del Gobierno Central es mayoritariamente

negativa, lo que refleja una crisis de confianza que debe ser abordada con acciones concretas y visibles para recuperar el apoyo de la ciudadanía.

Tabla 24

11 Usted considera ¿La gestión del Gobierno Central es ?

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	92	44.0
malo	90	43.1
No sabe	12	5.7
Bueno	15	7.2
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

12

la tabla 25 muestra la percepción de la gestión del Gobierno Regional:

Aquí 17 personas, lo que representa el 8.1% de los encuestados, consideran que la gestión del Gobierno Regional es muy mala.

86 personas (41.1%) consideran que la gestión es mala.

44 personas (21.1%) no tienen una opinión clara sobre la gestión del Gobierno Regional.

59 personas (28.2%) consideran que la gestión del Gobierno Regional es buena.

Solo 3 personas (1.4%) califican la gestión como muy buena.

El 49.2% de los encuestados tiene una percepción negativa de la gestión del Gobierno Regional (suma de "muy malo" y "malo").

El 28.2% de las personas tiene una evaluación positiva ("buena"), y un 1.4% la considera "muy buena", sumando un 29.6% de opiniones favorables.

Un 21.1% de los encuestados no tiene una opinión clara, lo que sugiere que una porción significativa de la población está indecisa o no suficientemente informada sobre la gestión regional.

La percepción sobre la gestión del Gobierno Regional está más equilibrada que la de otras instituciones o gobiernos, con una combinación de opiniones negativas y positivas, aunque predomina una evaluación negativa. Casi la mitad de los

encuestados consideran que la gestión es mala o muy mala, lo que refleja cierto grado de insatisfacción, posiblemente debido a problemas de eficiencia, transparencia o la falta de resultados visibles en las políticas públicas regionales.

Por otro lado, el 29.6% que tiene una opinión positiva (entre "bueno" y "muy bueno") sugiere que hay una parte significativa de la población que ve mejoras o logros en la gestión regional. Este grupo podría estar relacionado con áreas donde las políticas o programas del Gobierno Regional han tenido un impacto positivo.

El 21.1% que respondió "no sabe" refleja una desconexión o falta de conocimiento sobre el trabajo del Gobierno Regional. Este grupo es importante, ya que representa a personas que podrían formar su opinión con más información o comunicación efectiva de los logros de la gestión regional.

En comparación con la gestión del Gobierno Central (tabla anterior), la gestión del Gobierno Regional tiene una percepción menos negativa. Hay un mayor porcentaje de personas que la evalúan como "buena" o "muy buena", y un menor porcentaje que la considera "muy mala". Esto puede deberse a la percepción de cercanía y la posibilidad de ver más directamente los efectos de las políticas regionales.

La percepción de la gestión del Gobierno Regional es variada, pero con un predominio de opiniones negativas.

Aunque hay una división de opiniones, es crucial que el Gobierno Regional refuerce las acciones concretas y visibles que mejoren tanto la satisfacción ciudadana como la percepción de su gestión.

Tabla 25

Usted considera ¿La gestión del Gobierno Regional es?

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	17	8.1
malo	86	41.1
No sabe	44	21.1
Bueno	59	28.2
Muy bueno	3	1.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

la tabla 26 muestra la percepción de la gestión del Gobierno Local Provincial:

12 personas, lo que representa el 5.7% de los encuestados, consideran que la gestión del Gobierno Local Provincial es muy mala.

80 personas (38.3%) consideran que la gestión es mala.

42 personas (20.1%) no tienen una opinión clara sobre la gestión del Gobierno Local Provincial.

70 personas (33.5%) consideran que la gestión es buena.

Solo 5 personas (2.4%) califican la gestión como muy buena.

El 44% de los encuestados tiene una percepción negativa de la gestión del Gobierno Local Provincial (suma de "muy malo" y "malo").

Por otro lado, un 35.9% tiene una percepción positiva de la gestión (suma de "bueno" y "muy bueno"), lo que refleja una visión algo más favorable en comparación con otras instituciones gubernamentales.

Un 20.1% de los encuestados no sabe o no tiene una opinión clara, lo que podría indicar una desconexión o falta de conocimiento sobre las acciones del Gobierno Local Provincial.

La percepción sobre la gestión del Gobierno Local Provincial está dividida, con una ligera mayoría de opiniones negativas (44%). Esto indica que una parte importante de la población siente que el gobierno local no está cumpliendo adecuadamente con sus funciones, ya sea por la percepción de ineficiencia en la gestión de recursos locales, problemas en la prestación de servicios públicos, o falta de transparencia.

Sin embargo, el 35.9% que tiene una evaluación positiva sugiere que una porción significativa de la población ve logros o mejoras en la gestión del gobierno provincial. Este grupo puede estar satisfecho con ciertas políticas o proyectos locales que han tenido un impacto positivo en sus comunidades.

El 20.1% que respondió "no sabe" refleja una falta de información o interés por parte de una parte considerable de la población. Esto podría estar relacionado con una falta de comunicación efectiva de los logros o acciones del Gobierno Local Provincial, lo que les impide tener una opinión formada.

En comparación con los resultados sobre la gestión del Gobierno Central y del Gobierno Regional, la gestión del Gobierno Local Provincial tiene una percepción algo menos negativa. Hay un mayor porcentaje de personas que la evalúan como "buena" o "muy buena", lo que podría deberse a la proximidad de los gobiernos locales a la ciudadanía y a la posibilidad de observar más directamente los impactos de sus acciones.

La percepción de la gestión del Gobierno Local Provincial es más equilibrada que en otros niveles de gobierno, pero aún muestra una división considerable de opiniones.

Aunque la opinión pública sobre la gestión del Gobierno Local Provincial es diversa, existen oportunidades para mejorar la percepción mediante acciones más visibles y una comunicación más efectiva.

Tabla 26

13 usted considera ¿La gestión del Gobierno Local Provincial es?

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	12	5.7
malo	80	38.3
No sabe	42	20.1
Bueno	70	33.5
Muy bueno	5	2.4
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

14

la tabla 27 muestra la percepción de la gestión del Gobierno Local Distrital:

14 personas, lo que representa el 6.7% de los encuestados, consideran que la gestión del Gobierno Local Distrital es muy mala.

81 personas (38.8%) consideran que la gestión es mala.

31 personas (14.8%) no tienen una opinión clara sobre la gestión del Gobierno Local Distrital.

77 personas (36.8%) consideran que la gestión es buena.

Solo 6 personas (2.9%) califican la gestión como muy buena.

El 45.5% de los encuestados tiene una percepción negativa de la gestión del Gobierno Local Distrital (suma de "muy malo" y "malo").

Un 39.7% tiene una percepción positiva de la gestión (suma de "bueno" y "muy bueno"), lo que refleja un equilibrio entre opiniones negativas y positivas.

Un 14.8% de los encuestados no tiene una opinión clara sobre la gestión, lo que podría estar relacionado con una falta de conocimiento o información sobre las acciones del Gobierno Local Distrital.

La percepción sobre la gestión del Gobierno Local Distrital está dividida, con una ligera mayoría inclinándose hacia una evaluación negativa. Esto puede estar relacionado con varios factores, como la ineficiencia en la administración pública local, problemas en la prestación de servicios básicos, o falta de transparencia en el uso de recursos municipales.

Sin embargo, un 39.7% de los encuestados ve la gestión como "buena" o "muy buena", lo que sugiere que un sector importante de la población reconoce mejoras o logros en el gobierno distrital. Esto puede reflejar la implementación de proyectos locales exitosos o la percepción de que la administración está cumpliendo con las expectativas de ciertos grupos de la población.

El 14.8% que respondió "no sabe" refleja una falta de conocimiento o interés sobre las acciones del gobierno distrital, lo cual sugiere que hay una oportunidad para mejorar la comunicación y transparencia sobre los proyectos y logros del gobierno. En comparación con otros niveles de gobierno (local provincial, regional y central), la gestión del Gobierno Local Distrital presenta una evaluación más equilibrada. El porcentaje de opiniones positivas es relativamente alto en comparación con otras entidades gubernamentales, lo que podría estar relacionado con una mayor visibilidad de los impactos directos de la gestión distrital en la vida cotidiana de los ciudadanos.

La percepción de la gestión del Gobierno Local Distrital está bastante equilibrada, con una división entre opiniones negativas y positivas.

La percepción sobre la gestión del Gobierno Local Distrital es variada, existen claras oportunidades para mejorar la percepción pública a través de acciones más visibles y efectivas, junto con una mejor comunicación con los ciudadanos.

Tabla 27

Usted considera ¿La gestión del Gobierno Local Distrital es?

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	14	6.7
malo	81	38.8
No sabe	31	14.8
Bueno	77	36.8
Muy bueno	6	2.9
Total	209	100.0

Nota. De la data de la pesquisa

4.2. Contratación de hipótesis.

Normalidad

La tabla 28 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual evalúa si las variables listadas siguen una distribución normal. A continuación, te ofrezco un análisis detallado:

Análisis de los resultados:

Los valores del estadístico de Kolmogorov-Smirnov para las diferentes variables varían entre 0.216 y 0.294. Este valor indica la diferencia máxima entre la distribución de los datos observados y una distribución teórica normal.

Cuanto mayor es este valor, más se aleja la distribución observada de una distribución normal.

El número de grados de libertad para todas las variables es 209, lo que indica que el análisis se realizó con 209 observaciones en cada una de las variables evaluadas. Para todas las variables, el valor de significancia (Sig.) es 0.000, lo que indica que el valor p es menor que 0.05.

Esto significa que, para todas las variables analizadas, la prueba de Kolmogorov-Smirnov rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal. En otras palabras, ninguna de las variables evaluadas sigue una distribución normal.

Reflexión:

Dado que ninguna de las variables sigue una distribución normal, esto tiene implicaciones importantes para el análisis de los datos. Si los datos no son

normales, no es recomendable aplicar pruebas estadísticas paramétricas, que asumen normalidad en la distribución de los datos (como ANOVA o la regresión lineal en su forma más simple). En su lugar, deberías considerar el uso de pruebas no paramétricas que no requieren normalidad, como la prueba de Mann-Whitney, la prueba de Kruskal-Wallis o la regresión logística si es necesario modelar relaciones entre variables.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov ha demostrado que todas las variables analizadas (Confianza, Gestión, Confianza en Instituciones Locales, Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad, y Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización) no siguen una distribución normal, lo que implica que los análisis posteriores deberán ajustarse utilizando técnicas estadísticas no paramétricas. Esto es relevante porque el incumplimiento de la normalidad puede alterar los resultados e interpretaciones si no se toman medidas adecuadas.

Tabla 28

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Confianza	0.216	209	0.000
Gestión	0.245	209	0.000
Confianza en Instituciones Locales:	0.269	209	0.000
Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad	0.236	209	0.000
Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización	0.294	209	0.000

Nota. De la data de la pesquisa

Contraste 1

La tabla 29 muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza y Gestión. Este tipo de análisis es útil para evaluar la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables ordinales o no paramétricas, especialmente cuando los datos no siguen una distribución normal, como es el caso de tu muestra según el análisis previo.

los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza y Gestión

El valor del coeficiente de correlación entre Confianza y Gestión es 0.959, lo que indica una correlación positiva extremadamente fuerte entre ambas variables. Este resultado sugiere que, a mayor confianza en el sector estatal, también aumenta la percepción positiva sobre la gestión pública, y viceversa.

La significación unilateral (p-valor) para esta correlación es 0.000, lo que implica que la probabilidad de que esta correlación haya ocurrido por azar es menor al 0.05 (5%). Esto respalda la hipótesis de que existe una correspondencia directa entre la confianza y la gestión según la percepción de los residentes de Moquegua en 2024. El análisis se realizó con 209 observaciones, lo cual es una muestra adecuada para garantizar la robustez de los resultados.

Este resultado refleja un fuerte vínculo entre la Confianza en el sector estatal y la Gestión pública en la región de Moquegua. Esta relación podría explicarse debido a que la percepción de una buena gestión pública por parte de los residentes puede aumentar su confianza en las instituciones estatales. A la inversa, una mayor confianza en el sector estatal puede influir positivamente en cómo los residentes perciben la gestión pública.

El análisis de correlación de Spearman demuestra una correspondencia directa y extremadamente fuerte entre la confianza en el sector estatal y la gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0.959 y una significancia estadística de 0.000. Estos resultados validan el objetivo propuesto, confirmando que la percepción de los residentes moqueguanos en 2024 respalda la idea de que la confianza en las instituciones estatales está estrechamente relacionada con cómo se evalúa la gestión pública.

Tabla 29

		<i>Correlaciones</i>	
		Confianza	Gestión
Rho de Spearman	Confianza	1,000	,959**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (unilateral)		,000
	N	209	209

Gestión	Coeficiente de correlación	,959**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.
	N	209	209

Nota. De la data de la pesquisa

Contraste 2

La tabla 30 que presentas muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza en Instituciones Locales y Gestión pública, en base al objetivo de verificar la correspondencia directa entre estas dos variables según la percepción de los residentes de Moquegua en 2024.

Coeficiente de correlación (Rho de Spearman):

La tabla muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza en Instituciones Locales y Gestión pública,

El valor del coeficiente de correlación entre Confianza en Instituciones Locales y Gestión es 0.951, lo que indica una correlación positiva muy fuerte. Esto significa que, a mayor confianza en las instituciones locales, mayor es la percepción favorable de la gestión pública, y viceversa.

Esta correlación es estadísticamente significativa, dado que el valor p es 0.000. Esto confirma que la relación observada no es producto del azar y es altamente significativa desde el punto de vista estadístico.

El valor de significancia unilateral (p-valor) es 0.000, lo que demuestra que existe una probabilidad extremadamente baja de que la correlación observada haya ocurrido por azar. Esto proporciona soporte adicional a la existencia de una relación fuerte y positiva entre la confianza en las instituciones locales y la gestión pública. El análisis se realizó con 209 observaciones, lo que es una muestra suficientemente robusta para garantizar la validez de los resultados.

La fuerte correlación entre Confianza en Instituciones Locales y Gestión pública sugiere que los residentes de Moquegua perciben que la eficiencia o efectividad en la gestión de las instituciones locales influye significativamente en su nivel de

confianza en dichas instituciones. A la inversa, una mayor confianza en las instituciones locales puede también reforzar una percepción positiva sobre la gestión pública. Esto puede ser debido a que los ciudadanos tienden a confiar más en los sistemas locales cuando perciben que los procesos de gestión son transparentes y eficientes.

El análisis de Spearman ha demostrado que existe una correspondencia directa y muy fuerte entre la Confianza en las Instituciones Locales y la Gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0.951 y una significancia estadística de 0.000. Esto valida el objetivo de la investigación y sugiere que, para los residentes moqueguanos en 2024, la confianza en las instituciones locales está estrechamente vinculada con la percepción de una buena gestión pública.

Dado que la confianza en las instituciones locales es un factor crítico para la gobernabilidad y el desarrollo regional, estos resultados sugieren que mejorar la gestión pública local podría tener un impacto positivo en la confianza de los ciudadanos, lo cual es clave para fomentar la participación cívica y fortalecer la cohesión social en la región.

Tabla 30

Correlaciones

			Confianza en Instituciones Locales:	
			Locales:	Gestión
Rho de Spearman	Confianza en Instituciones Locales:	Coeficiente de correlación	1,000	,951**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	209	209
	Gestión	Coeficiente de correlación	,951**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	209	209

Nota. De la data de la pesquisa

Contraste 3

La tabla 31 presentada evalúa la correlación de Spearman entre las variables Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y Gestión pública, con el objetivo de contrastar si existe una correspondencia directa entre ambas según la percepción de los residentes de Moquegua en el 2024.

La tabla presentada evalúa la correlación de Spearman entre las variables Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y Gestión pública. El coeficiente de correlación entre Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y Gestión pública es 0.961, lo que indica una correlación positiva extremadamente fuerte. Esto sugiere que, según la percepción de los residentes moqueguanos, a mayor confianza en las instituciones de justicia y seguridad, también mejora la percepción de la gestión pública.

La correlación es estadísticamente significativa, con un valor p de 0.000, lo que confirma que esta relación es sólida y no es producto del azar.

El valor de significancia unilateral es 0.000, lo que indica que hay una probabilidad extremadamente baja de que esta correlación haya ocurrido por azar. Esto refuerza la validez del vínculo entre la confianza en las instituciones de justicia y seguridad y la gestión pública.

El análisis se realizó con 209 observaciones, lo que proporciona una base sólida para garantizar la validez de los resultados obtenidos.

Reflexión:

La correlación extremadamente alta observada en esta tabla refleja que los residentes de Moquegua perciben una conexión estrecha entre la Confianza en las Instituciones de Justicia y Seguridad y la Gestión pública. Esto puede deberse a que los ciudadanos asocian un sistema de justicia y seguridad sólido y confiable con una gestión pública más efectiva y transparente. Si las instituciones de justicia y seguridad actúan de manera eficiente y justa, es probable que la percepción general de la gestión pública sea más positiva.

El vínculo fuerte entre estas variables también puede indicar que los residentes consideran que una mejor gestión pública está asociada a la capacidad de las

instituciones de justicia y seguridad para mantener el orden, garantizar la justicia y promover la seguridad ciudadana.

El análisis de Spearman muestra una correspondencia directa extremadamente fuerte entre la Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y la Gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0.961 y una significancia estadística de 0.000. Esto valida el objetivo de la investigación y sugiere que los residentes moqueguanos en 2024 perciben que la confianza en las instituciones encargadas de la justicia y la seguridad está estrechamente relacionada con su evaluación positiva de la gestión pública.

Este hallazgo subraya la importancia de fortalecer las instituciones de justicia y seguridad, ya que una mejora en su desempeño puede tener un impacto positivo en la percepción global de la gestión pública, promoviendo una mayor confianza y legitimidad en las políticas gubernamentales y en las instituciones públicas.

Tabla 31

Correlaciones

		Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad		Gestión
Rho de Spearman	Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad	Coeficiente de correlación	1,000	,961**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	209	209
	Gestión	Coeficiente de correlación	,961**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	209	209

Nota. De la data de la pesquisa

Contraste 4

La tabla 32 que has presentado muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y Gestión pública, con el objetivo de determinar si existe una correspondencia positiva entre ambas variables según la percepción de los residentes de Moquegua en 2024.

Los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las variables Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y Gestión pública. El coeficiente de correlación entre Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y Gestión pública es 0.935, lo que indica una correlación positiva muy fuerte. Esto implica que a mayor confianza en las instituciones anticorrupción y de fiscalización, mayor es la percepción positiva sobre la gestión pública.

El coeficiente de correlación es estadísticamente significativo, con un valor p de 0.000, lo que confirma que esta relación es sólida y no es producto del azar.

Significación unilateral:

El valor de significancia unilateral es 0.000, lo que respalda aún más la validez de la correlación encontrada. Este valor indica que es prácticamente imposible que esta correlación ocurra por casualidad, lo que sugiere una relación sólida entre las dos variables.

Reflexión:

La correlación extremadamente alta entre la Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y la Gestión pública sugiere que los residentes de Moquegua perciben una conexión fuerte entre el desempeño de las instituciones encargadas de combatir la corrupción y fiscalizar los recursos públicos, y la evaluación que hacen sobre la gestión pública en general. Este resultado refleja la importancia que otorgan los ciudadanos a las instituciones que protegen la transparencia y el uso adecuado de los recursos públicos para formar su percepción sobre la calidad de la gestión pública.

Si la confianza en las instituciones encargadas de la fiscalización y la lucha contra la corrupción aumenta, es probable que los residentes también perciban una mejora

en la gestión pública. Esto podría estar relacionado con la percepción de que la corrupción es un obstáculo clave para una gestión pública eficiente y transparente. El análisis de correlación de Spearman demuestra una correspondencia positiva muy fuerte entre la Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y la Gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0.935 y una significancia estadística de 0.000. Este resultado valida el objetivo del estudio, mostrando que, para los residentes moqueguanos en 2024, una mayor confianza en las instituciones encargadas de combatir la corrupción y fiscalizar los recursos públicos está fuertemente vinculada con una percepción más favorable de la gestión pública. Este hallazgo sugiere que cualquier esfuerzo por mejorar la efectividad de las instituciones anticorrupción y de fiscalización no solo incrementará la confianza en estas instituciones, sino que también impactará positivamente en la evaluación de la gestión pública en su conjunto.

Tabla 32

Correlaciones

			Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización	
Rho de Spearman				Gestión
	Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización	Coeficiente de correlación	1.000	,935**
		Sig. (unilateral)		0.000
		N	209	209
	Gestión	Coeficiente de correlación	,935**	1.000
		Sig. (unilateral)	0.000	
		N	209	209

Nota. De la data de la pesquisa

4.3. Discusión de resultados.

Discusión 1

El análisis de correlación de Spearman entre confianza y gestión arrojó un coeficiente de 0.959, indicando una correlación positiva extremadamente fuerte. Este resultado sugiere que, a medida que aumenta la confianza en el sector estatal, también lo hace la percepción positiva de la gestión pública, y viceversa. Este hallazgo es estadísticamente significativo con un valor p de 0.000, lo que confirma que no es producto del azar. Este resultado puede ponerse en diálogo con múltiples estudios que exploran la relación entre confianza y gestión en diferentes contextos.

Morales Rocha et al. (2023) destacan que la implementación del modelo de gestión de gobierno abierto influye en un 32.5% en la confianza de los ciudadanos en las municipalidades peruanas. Aunque la correlación es significativa, su impacto es menor que el hallado en el análisis de Spearman, lo que sugiere que, aunque la transparencia y participación mejoran la confianza, el contexto específico de las municipalidades podría estar limitado por otros factores estructurales no abordados en la tesis. De la misma forma Lozano Correa y Pérez-Urbe (2021) encuentran que ciertos ítems clave influyen en la confianza empresarial y que las mejoras en gestión empresarial están ligadas a esa confianza. El estudio utiliza una matriz de impactos cruzados, que guarda relación con la fuerte correlación entre confianza y gestión encontrada en el análisis de Spearman, evidenciando cómo una gestión eficiente en el sector empresarial puede reforzar la confianza, tal como ocurre en el ámbito estatal. Por otra parte Dora Amalia et al. (2023) identifican una relación positiva pero débil entre la confianza en el Estado y el cumplimiento fiscal (1.10%), sugiriendo que las acciones de funcionarios públicos pueden afectar negativamente esta confianza. Esta relación es más débil que la encontrada en la correlación de Spearman, posiblemente debido a la naturaleza específica de la variable "cumplimiento fiscal," donde la confianza juega un rol más limitado que en la percepción global de la gestión pública. Casiano & Cueva (2020) encontraron una relación directa entre la baja confianza y la percepción negativa de los servicios prestados por la administración municipal. Este hallazgo se alinea con la

correlación fuerte identificada en la gestión pública, mostrando cómo una percepción negativa de la confianza puede erosionar la valoración de la gestión pública en contextos locales.

Parra et al. (2011) critican el modelo de confianza organizacional de Mayer et al. (1995) y proponen una perspectiva humanista para explicar la confianza en el comportamiento organizacional. Este enfoque más ético y relacional puede contribuir a la gestión organizacional, tal como lo sugiere la fuerte correlación entre confianza y gestión en el ámbito estatal.

Espinoza-Solís & Elgoibar (2023) revelan que la confianza influye positivamente en la gestión de conflictos empresariales a través de estilos de liderazgo transformacional y transaccional. Estos resultados reflejan la correlación fuerte entre confianza y gestión, resaltando cómo en contextos organizacionales específicos, como la gestión de conflictos, la confianza puede mejorar el rendimiento laboral, similar a lo que sucede en la administración pública. Marulanda & Rojas (2019) encuentran que una gestión ética mejora las relaciones de confianza en instituciones de educación superior, consolidando el capital relacional de las IES. Este capital relacional y su influencia en la gestión ética pueden vincularse directamente con el hallazgo de Spearman, donde una mayor confianza en el sector estatal también se traduce en una gestión más efectiva y percibida positivamente. Quiroz Reyes (2024) demostró una correlación significativa entre el perfil del personal de confianza y la gestión del rendimiento en una municipalidad, con un coeficiente de 0.778. Bardalez Ruiz (2020), al igual que Quiroz Reyes, identifica una correlación significativa de 0.738 entre la designación de funcionarios de confianza y la gestión municipal. Este resultado es consistente con la fuerte correlación entre confianza y gestión observada en el análisis de Spearman, reforzando la idea de que la confianza en el personal de gestión es esencial para el éxito administrativo. Abanto Rojas (2022), en un contexto similar, encuentra una relación moderada entre la confianza y la gestión municipal con un coeficiente de 0.652. Aunque más bajo que el 0.959 del análisis de Spearman, este resultado resalta la importancia de considerar las características

del entorno municipal y los factores que influyen en la confianza y la gestión de manera diferenciada. Pinedo Velezmoro (2022) mostró una correlación positiva y significativa entre la confianza ciudadana y la gestión administrativa en la ONPE de Trujillo, con un valor de 0.415, bastante menor que el hallado en Spearman. Esto podría sugerir que, en este caso, la percepción pública de la gestión administrativa tiene otros factores moduladores, no solo la confianza ciudadana.

Los resultados de la correlación de Spearman destacan una relación mucho más fuerte entre confianza y gestión en el sector público que la observada en varias de las tesis revisadas. Sin embargo, esto refuerza la idea central de que la confianza es un componente esencial para una gestión efectiva, tanto en el ámbito público como privado, y que la construcción de confianza es un desafío continuo que puede amplificar los efectos positivos de una buena gestión en diversos contextos administrativos.

Discusión 2

El análisis de correlación de Spearman entre Confianza en Instituciones Locales y Gestión Pública arrojó un coeficiente de 0.951, indicando una correlación positiva muy fuerte. Este hallazgo sugiere que, a mayor confianza en las instituciones locales, mayor es la percepción favorable sobre la gestión pública, y viceversa. Dado que esta correlación es estadísticamente significativa ($p = 0.000$), se puede afirmar con alta confianza que existe una relación robusta y no atribuible al azar entre estas dos variables.

Morales Rocha et al. (2023) , Hallazgo Principal: La implementación del modelo de gestión de gobierno abierto influye en un 32.5% en la confianza de los ciudadanos peruanos hacia sus municipalidades.

Aunque Morales Rocha et al. encontraron una influencia significativa de la gestión de gobierno abierto en la confianza ciudadana, el impacto porcentual (32.5%) es menor comparado con la correlación extremadamente fuerte de 0.951 observada en el análisis actual. Esto sugiere que, en el contexto estudiado, otros factores además de la gestión abierta podrían estar potenciando la confianza en las instituciones

locales, o que la gestión pública en este análisis abarca dimensiones más amplias que las consideradas por Morales Rocha et al.

Lozano Correa y Pérez-Urbe (2021) Identificación de ítems clave que fortalecen la confianza en empresas medianas, relacionando confianza con mejoras en la gestión empresarial.

La correlación positiva muy fuerte encontrada en el análisis actual respalda los hallazgos de Lozano Correa y Pérez-Urbe, subrayando la importancia de elementos específicos en la gestión que fortalecen la confianza. En el ámbito público, estos ítems podrían incluir transparencia, eficiencia y participación ciudadana, que amplifican la percepción positiva de la gestión pública.

Dora Amalia et al. (2023) la confianza en el Estado media la relación entre cultura tributaria y cumplimiento fiscal, aunque con una correspondencia baja.

Aunque Dora Amalia et al. identificaron una relación significativa, esta fue relativamente débil (1.10%). En contraste, la correlación de 0.951 en el análisis actual indica que, en el contexto de confianza y gestión pública general, la confianza juega un papel mucho más integral y directamente relacionado. Esto puede deberse a que la percepción de gestión pública abarca aspectos más amplios que el cumplimiento fiscal específico. Para Casiano & Cueva (2020) Existe una relación directa entre la baja confianza y la percepción negativa de los servicios municipales. Este hallazgo es consistente con la correlación muy fuerte observada, ya que ambos resultados enfatizan que la confianza influye significativamente en cómo se percibe la gestión pública. La ausencia de confianza puede erosionar drásticamente la valoración de los servicios públicos, lo que se refleja en una alta correlación positiva cuando la confianza es alta.

La crítica constructiva de Parra et al. (2011) hacia el modelo de Mayer et al. resalta la importancia de integrar aspectos éticos y humanistas en la construcción de confianza. La correlación extremadamente fuerte encontrada sugiere que una gestión pública que incorpore estos principios humanistas puede fomentar una confianza mucho más sólida entre los ciudadanos.

Espinoza-Solís & Elgoibar (2023) resalta cómo la confianza mediada por estilos de liderazgo efectivos puede mejorar la gestión interna. Análogamente, en el sector público, una gestión que fomente la confianza a través de liderazgo efectivo podría

estar contribuyendo significativamente a la alta correlación observada entre confianza y percepción positiva de la gestión pública.

Marulanda & Rojas (2019) refuerza la idea de que una gestión ética y transparente es fundamental para construir confianza. La correlación de 0.951 sugiere que, en el sector público, prácticas éticas y transparentes son probablemente determinantes clave para la confianza en las instituciones locales.

Quiroz Reyes (2024) encontró una correlación significativa (0.778), esta es menor que la observada en el análisis actual. Esto podría indicar que, además del perfil del personal, otros factores como políticas institucionales y prácticas de gobierno abierto están contribuyendo a una relación aún más fuerte entre confianza y gestión pública. Bardalez Ruiz (2020) evidencia una correlación positiva, aunque moderadamente fuerte. La correlación muy alta de 0.951 en el análisis actual sugiere que la designación de funcionarios de confianza podría ser uno de los múltiples factores que, en conjunto, crean una relación muy fuerte entre confianza y gestión pública. Abanto Rojas (2022) encontró correlaciones moderadas, lo que contrasta con la extremadamente fuerte relación observada en el análisis actual. Esto puede indicar que en el contexto estudiado, la gestión pública está altamente optimizada para generar confianza, posiblemente gracias a una combinación efectiva de factores como transparencia, ética y participación ciudadana.

Jara Íñiguez & Cedeño Alcívar (2019) destaca cómo la inestabilidad en la gestión puede erosionar la confianza. La fuerte correlación de 0.951 en el análisis actual puede reflejar una gestión pública estable y consistente, que a su vez fortalece la confianza en las instituciones locales. Rojas Jara (2020) enfatiza una relación significativa, la alta correlación de 0.951 podría indicar que en el contexto analizado, los factores meritocráticos y no meritocráticos están equilibradamente gestionados, permitiendo una confianza sólida y una percepción altamente positiva de la gestión pública. Pinedo Velezmoro (2022) respalda la correlación fuerte encontrada, aunque con valores inferiores. La alta correlación de 0.951 sugiere que, en la ONPE de Trujillo, o en el contexto general del análisis actual, la confianza ciudadana es un factor aún más determinante para una gestión administrativa percibida de manera extremadamente positiva.

Luna-Reyes (2013) subraya cómo la gestión de expectativas y la reducción de riesgos pueden acelerar la confianza y la colaboración en proyectos. Este enfoque es coherente con la alta correlación observada, sugiriendo que una gestión pública eficaz que maneje adecuadamente las expectativas y minimice riesgos contribuye significativamente a la confianza de los ciudadanos en las instituciones locales.

Buenaventura-Vera & Gudziol (2020) evidencia una relación mediada entre confianza y desempeño. La correlación de 0.951 en el análisis actual podría implicar que en el sector público, la confianza también actúa como un facilitador directo y robusto del desempeño administrativo, reflejando la importancia de un entorno de confianza para la eficiencia y efectividad gubernamental.

San Martín (2013) destaca cómo la confianza impacta en el compromiso de los empleados, lo que puede traducirse en una mejor gestión pública. La alta correlación entre confianza y gestión pública sugiere que, en el sector gubernamental, un alto nivel de confianza no solo mejora la percepción externa de la gestión, sino también el compromiso interno de los empleados, contribuyendo a una administración más eficaz.

El análisis de correlación de Spearman de 0.951 entre Confianza en Instituciones Locales y Gestión Pública es coherente y se alinea con múltiples hallazgos en la literatura revisada. Este resultado enfatiza la importancia crítica de la confianza en la percepción y eficacia de la gestión pública. Los estudios revisados respaldan esta relación, aunque con variaciones en la magnitud de la correlación, lo que refleja la influencia de contextos específicos, métodos de estudio y variables adicionales que pueden modular esta relación.

En el análisis actual, la correlación extremadamente fuerte sugiere que en el contexto estudiado, la gestión pública está altamente optimizada para generar y mantener la confianza ciudadana, posiblemente a través de prácticas de transparencia, ética, participación y liderazgo efectivo. Este hallazgo resalta la necesidad de políticas y estrategias enfocadas en fortalecer la confianza como un pilar fundamental para una gestión pública eficiente y bien valorada por la ciudadanía.

Estos puntos de discusión integran los hallazgos del análisis de correlación con las diversas tesis presentadas, proporcionando una visión holística y crítica de cómo la confianza en las instituciones locales se relaciona con la percepción de la gestión pública. Al nominar a los autores y conectar sus hallazgos con el análisis actual, se resalta la consistencia y relevancia de la confianza como un determinante clave en la evaluación de la gestión pública.

3

Discusión que relaciona el resultado de la correlación entre confianza en instituciones de justicia y seguridad y gestión pública con los estudios mencionados. Este análisis se basa en el hallazgo de una correlación positiva extremadamente fuerte entre estas dos variables, con un coeficiente de 0.961, lo que indica que una mayor confianza en las instituciones de justicia y seguridad está asociada con una percepción más favorable de la gestión pública en Moquegua. Este resultado es estadísticamente significativo, con un valor p de 0.000, lo que indica que no es producto del azar.

Morales Rocha et al. (2023) sugiere que las áreas de justicia y seguridad tienen un impacto particularmente significativo en la percepción de la gestión pública, posiblemente porque los ciudadanos asocian la justicia y la seguridad con la estabilidad y la protección, elementos clave para la confianza general en la administración pública. Lozano Correa y Pérez-Uribe (2021) en el contexto empresarial, la confianza también juega un rol clave en la mejora de la gestión, como lo demuestra este estudio. Dora Amalia et al. (2023) sugiere que, en Moquegua, los ciudadanos valoran más la eficiencia y justicia en estos ámbitos que el cumplimiento tributario, lo que refleja una jerarquía de prioridades donde la seguridad y la justicia son vistas como factores esenciales para la gestión efectiva del gobierno. Casiano & Cueva (2020) muestra una percepción negativa general de la gestión municipal, con una baja confianza en la administración. Esto contrasta con la fuerte correlación de 0.961 observada en Moquegua entre confianza en justicia y seguridad y gestión pública, lo que sugiere que, en Moquegua, una gestión efectiva en seguridad y justicia puede compensar deficiencias en otras áreas de la

administración, mejorando la percepción global de la gestión pública. Parra et al. (2011) propone un enfoque más humanista para explicar la confianza en el comportamiento organizacional resalta la importancia de la ética, un aspecto central en las instituciones de justicia y seguridad. La correlación de 0.961 podría ser vista como un reflejo de la importancia que los ciudadanos otorgan a la justicia como base de una gestión pública confiable y ética, lo que está alineado con la propuesta de Parra et al. sobre la relevancia de una ética organizacional sólida. Espinoza-Solís & Elgoibar (2023) sostiene que los estilos de liderazgo y la confianza también influyen en la gestión de conflictos en empresas, lo que guarda relación con la importancia de la confianza en la gestión pública observada en el análisis de Moquegua. Sin embargo, la relación de 0.961 en el contexto público es mucho más fuerte que la observada en organizaciones privadas, lo que subraya la relevancia de la confianza en las instituciones de seguridad y justicia para la percepción de una buena gestión pública.

Marulanda & Rojas (2019) El estudio sobre la ética en las instituciones de educación superior destaca que una gestión ética mejora la confianza de los grupos de interés. Del mismo modo, el análisis en Moquegua muestra que las instituciones de justicia y seguridad, que se fundamentan en la ética y el cumplimiento de normas, están profundamente vinculadas a la percepción positiva de la gestión pública, como lo refleja la fuerte correlación.

Quiroz Reyes (2024) La relación de 0.778 entre el perfil del personal de confianza y la gestión del rendimiento en una municipalidad distrital es notable, pero mucho menor que la correlación de 0.961 en el análisis de confianza en las instituciones de justicia y seguridad. Esto sugiere que, en contextos locales, la confianza en el personal es importante, pero la confianza en la seguridad y justicia tiene un impacto mucho más directo en la percepción de la gestión pública.

Huaraca Sucasaca (2021) Los efectos negativos del acoso laboral en instituciones públicas afectan la confianza y el bienestar de los trabajadores. El impacto negativo en la gestión pública debido a la falta de confianza en el personal también se refleja

en los resultados del análisis de Moquegua, donde una mayor confianza en las instituciones de justicia y seguridad mejora la percepción de la gestión pública.

Abanto Rojas (2022):

La relación moderada de 0.652 en la designación de funcionarios de confianza y la gestión municipal indica que la confianza en el personal influye en la gestión, pero no tanto como lo hace la confianza en las instituciones de justicia y seguridad, lo que refleja el valor que los ciudadanos de Moquegua otorgan a estas instituciones en la evaluación de la gestión pública.

Jara Íñiguez & Cedeño Alcívar (2019):

La rotación de directivos públicos y la desconfianza que genera en la gestión pública en Ecuador contrasta con el caso de Moquegua, donde la confianza en las instituciones de justicia y seguridad está fuertemente correlacionada con una percepción positiva de la gestión pública. Esto sugiere que la estabilidad y la continuidad en instituciones críticas como la justicia y la seguridad son esenciales para mantener la confianza y mejorar la percepción de la gestión. Güemes (2019) El estudio sobre la administración pública en Latinoamérica concluye que las políticas de gobierno abierto pueden renovar la confianza en las instituciones. De manera similar, en Moquegua, la transparencia y el desempeño eficiente en justicia y seguridad parecen ser determinantes clave para construir una percepción favorable de la gestión pública. Rojas Jara (2020) prueba la relación significativa entre la designación de empleados de confianza y los factores no meritocráticos resalta la necesidad de prácticas más transparentes, lo que se refleja en el análisis de Moquegua, donde una mayor confianza en la transparencia y justicia mejora la percepción de la gestión pública. Pinedo Velezmoro (2022) el estudio en la ONPE de Trujillo muestra una relación positiva entre la confianza ciudadana y la gestión administrativa, pero esta relación es mucho más fuerte en Moquegua cuando se trata de la confianza en las instituciones de justicia y seguridad, con un coeficiente de 0.961, lo que subraya la importancia de estos sectores para la percepción general de la gestión pública.

La correlación extremadamente fuerte entre la confianza en las instituciones de justicia y seguridad y la percepción de la gestión pública en Moquegua (0.961) destaca la importancia de estos sectores en la construcción de una imagen positiva de la administración pública. Los estudios revisados confirman que la confianza es un factor clave tanto en el ámbito público como en el privado, y que, particularmente en justicia y seguridad, esta confianza es esencial para una gestión pública efectiva y bien valorada.

4

La discusión basada en el resultado de la correlación entre la confianza en las instituciones anticorrupción y de fiscalización y la gestión pública, nos lleva al análisis de correlación de Spearman que indica una correlación positiva muy fuerte entre estas variables. Esto implica que a mayor confianza en las instituciones encargadas de combatir la corrupción y fiscalizar, mayor es la percepción positiva de la gestión pública. Este resultado es estadísticamente significativo, con un valor p de 0.000, lo que confirma que esta relación no es producto del azar.

Casiano & Cueva (2020) encontró que la baja confianza en la gestión municipal estaba relacionada con una percepción negativa de los servicios. Este resultado apoya la fuerte correlación encontrada entre confianza en instituciones anticorrupción y la percepción de la gestión pública, donde la transparencia y la fiscalización efectiva mejoran significativamente cómo los ciudadanos perciben la gestión pública. Parra et al. (2011) destaca la importancia de una visión humanista y ética de la confianza. El hallazgo de una correlación de 0.935 subraya que la confianza en la ética y la justicia, especialmente en instituciones anticorrupción, es clave para mejorar la percepción de la gestión pública, lo que refuerza la relevancia de un enfoque ético para construir confianza organizacional.

Espinoza-Solís & Elgoibar (2023) encontró que la confianza y los estilos de liderazgo influyen positivamente en la gestión de conflictos. Marulanda & Rojas (2019) señala que la gestión ética en las instituciones de educación superior mejora las relaciones de confianza con los grupos de interés. Quiroz Reyes (2024) sugiere

que, aunque el personal adecuado es importante, los mecanismos institucionales que combaten la corrupción y garantizan la rendición de cuentas tienen un impacto aún mayor en la percepción pública de la gestión gubernamental.

Huaraca Sucasaca (2021) probó que el acoso laboral en instituciones públicas afecta la confianza de los empleados y, por ende, la percepción de la gestión. Este problema se refleja en el contexto de la corrupción, donde la falta de confianza en las instituciones anticorrupción puede erosionar la percepción de la gestión pública, mientras que una mayor confianza en estas instituciones mejora considerablemente la valoración de la gestión. Bardalez Ruiz (2020) señala que la correlación de 0.738 entre la designación de funcionarios de confianza y la gestión municipal es notable, pero menor que la correlación de 0.935 en instituciones anticorrupción y de fiscalización. Esto sugiere que, si bien los actores individuales son importantes, los mecanismos institucionales fuertes y la supervisión anticorrupción tienen un impacto aún más profundo en la confianza ciudadana y la percepción de la gestión pública. Abanto Rojas (2022) sugiere que los ciudadanos valoran más la solidez y transparencia de las instituciones que combaten la corrupción y fiscalizan, en comparación con la gestión de personal, para determinar su percepción de la eficacia gubernamental.

Días et al. (2021) De manera similar, la confianza en las instituciones anticorrupción en el contexto de la gestión pública es crucial para que los ciudadanos perciban que la gestión es justa, transparente y efectiva. Jara Íñiguez & Cedeño Alcívar (2019) señala que la alta rotación de directivos públicos en Ecuador genera desconfianza en la gestión. En contraste, en Moquegua, la confianza en las instituciones anticorrupción y de fiscalización fortalece la percepción positiva de la gestión pública, subrayando la importancia de la estabilidad institucional y la lucha contra la corrupción como factores claves en la confianza ciudadana.

Rojas Jara (2020) destaca la correlación significativa entre la designación de empleados de confianza y los factores no meritocráticos resalta la necesidad de una mayor transparencia en los procesos de selección. Pinedo Velezmoro (2022) la relación positiva entre la confianza ciudadana y la gestión administrativa en la

ONPE de Trujillo es un reflejo del papel que juega la confianza en las instituciones para mejorar la percepción pública de la gestión. En Moquegua, la confianza en las instituciones anticorrupción y de fiscalización tiene un impacto aún más significativo, con una correlación de 0.935, lo que demuestra que la integridad institucional es clave para una gestión percibida como eficaz.

Luna-Reyes (2013) Buenaventura-Vera & Gudziol (2020) señalan que la confianza influye directamente en el éxito de la gestión. De igual modo, la confianza en las instituciones anticorrupción es un factor determinante para la percepción

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera

Los hallazgos derivados del análisis de correlación de Spearman revelan una relación extremadamente fuerte y significativa entre la Confianza en el sector estatal y la Gestión pública en la región de Moquegua en 2024. Este vínculo refleja que la percepción de una gestión pública eficiente se correlaciona directamente con un mayor nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones estatales, y viceversa.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados validan la hipótesis de correspondencia directa entre la confianza en el sector estatal y la gestión pública. La implicación práctica es que las mejoras en la gestión pública podrían tener un impacto directo en la restauración y fortalecimiento de la confianza ciudadana, lo cual es esencial para consolidar la legitimidad institucional y promover un desarrollo sostenible en la región.

Este fuerte vínculo subraya la importancia de garantizar una gestión pública transparente, eficiente y orientada a resultados, dado que la confianza en las instituciones es un pilar fundamental para la estabilidad social y económica.

Los resultados demuestran que la mejora en la gestión pública no solo influye positivamente en los resultados administrativos y de política pública, sino que también fortalece un pilar clave del sistema de gobernanza: la confianza de los ciudadanos en las instituciones que los representan. Este hallazgo destaca la

necesidad de un enfoque estratégico para mejorar la gestión pública, no solo como un objetivo de eficiencia gubernamental, sino también como un mecanismo para aumentar la cohesión social y la legitimidad institucional.

Segunda

El análisis de correlación de Spearman entre Confianza en Instituciones Locales y Gestión pública demuestra una relación positiva extremadamente fuerte, con un coeficiente de correlación. Esto indica que, a mayor confianza en las instituciones locales, la percepción favorable de la gestión pública aumenta, y viceversa. La significancia estadística refuerza que esta correlación no es producto del azar, validando el objetivo de la investigación de verificar la correspondencia directa entre ambas variables.

Los resultados subrayan que los residentes de Moquegua en 2024 perciben una conexión clara entre la eficiencia de las instituciones locales y la gestión pública en general. Esta relación no solo sugiere que la transparencia y eficiencia en los procesos administrativos locales influyen directamente en la confianza de los ciudadanos, sino que también destaca que la confianza en las instituciones locales fortalece la percepción global de una gestión pública efectiva.

Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la gobernabilidad y el desarrollo regional. La confianza en las instituciones locales es un pilar fundamental para la cohesión social y la participación cívica, ya que los ciudadanos tienden a participar más activamente cuando perciben que las instituciones locales son transparentes y bien gestionadas. Por tanto, cualquier mejora en la gestión pública local no solo elevará la confianza de los ciudadanos, sino que también puede contribuir significativamente al fortalecimiento de la cohesión social, mejorando la gobernanza en la región.

Estos resultados resaltan la necesidad de invertir en la mejora de la gestión pública local como estrategia clave para aumentar la confianza ciudadana, lo cual es esencial para asegurar un desarrollo sostenido y una mayor estabilidad social en Moquegua.

Tercera

El análisis de correlación de Spearman demuestra una correlación positiva extremadamente fuerte entre la Confianza en Instituciones de Justicia y Seguridad y la Gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0.961 y un valor p de 0.000. Esto confirma que, según la percepción de los residentes de Moquegua en 2024, una mayor confianza en las instituciones de justicia y seguridad se asocia con una percepción más favorable de la gestión pública. La significancia estadística robusta refuerza que esta relación no es producto del azar, validando el objetivo de la investigación.

Estos resultados sugieren que los residentes moqueguanos ven a las instituciones de justicia y seguridad como fundamentales para el éxito de la gestión pública. La percepción de que dichas instituciones operan de manera justa y eficiente influye directamente en la evaluación global de la gestión pública. En este sentido, la capacidad de las instituciones de justicia y seguridad para mantener el orden, garantizar la justicia y promover la seguridad ciudadana se convierte en un pilar clave para generar confianza y legitimidad en las políticas gubernamentales.

Los resultados validan la idea de que las instituciones de justicia y seguridad son componentes críticos para el éxito de la gestión pública. Cualquier mejora en estas áreas no solo aumentará la confianza de los ciudadanos, sino que también contribuirá al desarrollo socioeconómico y al fortalecimiento del tejido institucional en Moquegua.

Cuarta

El análisis de correlación de Spearman ha revelado una correlación positiva muy fuerte entre la Confianza en Instituciones Anticorrupción y Fiscalización y la Gestión pública, con un coeficiente de correlación de 0.935. Estos resultados son estadísticamente sólidos y confirman que, según la percepción de los residentes de Moquegua en 2024, a mayor confianza en las instituciones encargadas de combatir

la corrupción y fiscalizar los recursos públicos, mayor es la evaluación positiva de la gestión pública.

Este hallazgo refleja la importancia que los ciudadanos otorgan a la transparencia y el uso adecuado de los recursos públicos como factores clave para formar su percepción sobre la calidad de la gestión pública. La lucha contra la corrupción es percibida como un elemento crítico para asegurar una gestión pública eficiente y transparente. La fortaleza de esta correlación sugiere que la confianza en las instituciones anticorrupción y de fiscalización influye directamente en cómo los ciudadanos evalúan el desempeño general del sector público.

Entonces mejorar la efectividad de las instituciones anticorrupción y de fiscalización no solo incrementará la confianza ciudadana, sino que también contribuirá a consolidar una gestión pública más transparente, eficiente y percibida de manera favorable por los residentes de Moquegua.

5.2. Recomendaciones

Primera

Dado que los resultados del análisis de correlación de Spearman han demostrado una correspondencia directa y extremadamente fuerte entre la Confianza en el sector estatal y la Gestión pública, se recomienda enfocar las políticas públicas en dos áreas clave:

Fortalecimiento de la Gestión Pública:

Es imperativo implementar medidas que fortalezcan la transparencia en los procesos administrativos y eficiencia en la gestión de recursos públicos. La percepción positiva sobre la gestión pública se refleja directamente en un aumento de la confianza ciudadana, lo que a su vez promueve la legitimidad institucional. Incorporar mecanismos que permitan una mayor participación de los ciudadanos en la toma de decisiones, lo cual puede aumentar la percepción de control y

responsabilidad de las instituciones públicas. Esto puede mejorar significativamente la confianza de los residentes en las entidades estatales.

Se recomienda establecer un sistema de evaluación continua de la gestión pública basado en indicadores de desempeño y satisfacción ciudadana. Esta retroalimentación puede guiar la implementación de políticas más ajustadas a las necesidades locales.

Fomentar la Confianza en las Instituciones Estatales:

Dado el fuerte impacto que la percepción de una gestión transparente tiene sobre la confianza, es crucial que se continúe y se refuerce la lucha contra la corrupción a través de la implementación de auditorías periódicas y un marco legal que promueva la integridad pública.

Desarrollar una estrategia de comunicación efectiva entre el sector estatal y la ciudadanía es vital para promover la transparencia y mantener la confianza en las instituciones. Esta estrategia debe enfocarse en difundir los logros y avances de la gestión pública, así como en ser receptiva a las preocupaciones ciudadanas.

Inversión en Capacitación y Desarrollo Institucional:

Dado que la calidad de la gestión pública influye directamente en la confianza ciudadana, se recomienda invertir en programas de capacitación y desarrollo profesional para los servidores públicos. El enfoque debe estar en mejorar sus habilidades en áreas clave como la gestión de recursos, atención al ciudadano y transparencia.

Las instituciones deben buscar una modernización continua, utilizando herramientas tecnológicas y sistemas de gestión más eficientes para asegurar que los procesos sean ágiles y efectivos.

Justificación:

La confianza ciudadana en el sector estatal es un pilar fundamental para el desarrollo social y económico de la región. Mejorar la gestión pública tendrá un impacto directo en la confianza de los ciudadanos, promoviendo una mayor legitimidad del Estado y una mayor disposición de la ciudadanía a participar en procesos cívicos y gubernamentales. Esto, a su vez, fomenta un ciclo positivo en la

relación entre el Estado y los ciudadanos, mejorando la gobernanza general y la estabilidad social en Moquegua.

Para mejorar la confianza en el sistema judicial, se recomiendan lo siguiente:

Reducir la burocracia y agilizar los procesos judiciales para garantizar un acceso más rápido y efectivo a la justicia.

Combatir la corrupción dentro del sistema judicial a través de mecanismos de rendición de cuentas y sanciones severas para quienes cometan actos ilícitos.

Mejorar la comunicación y transparencia en las decisiones judiciales, de modo que los ciudadanos entiendan el razonamiento detrás de los fallos y sientan que la justicia es impartida de manera justa e imparcial.

Segunda

Dado que los resultados del análisis de correlación de Spearman muestran una correlación positiva muy fuerte entre la Confianza en Instituciones Locales y la Gestión pública, se sugiere un enfoque estratégico en las siguientes áreas clave para fortalecer esta relación:

Optimización de la Gestión Pública Local:

Las instituciones locales deben mejorar la transparencia en sus procesos administrativos y establecer mecanismos claros de rendición de cuentas para garantizar que los ciudadanos confíen en que los recursos se utilizan de manera adecuada. Iniciativas como auditorías públicas regulares y la publicación de informes detallados sobre el uso de fondos y decisiones clave fortalecerán esta percepción.

Es recomendable que las instituciones locales adopten nuevas tecnologías y prácticas de gestión eficiente que hagan los procesos más ágiles, accesibles y efectivos. La digitalización de servicios públicos locales, como trámites y consultas, puede aumentar la percepción de eficiencia y mejorar la relación con los ciudadanos.

Fortalecimiento de la Participación Ciudadana:

Para aumentar la confianza en las instituciones locales, se deben crear espacios de participación ciudadana en los que los residentes puedan contribuir a la toma de decisiones. Mecanismos como cabildos abiertos y consultas ciudadanas permiten que los ciudadanos se sientan escuchados y conectados con el proceso de gestión pública.

Implementar programas de capacitación para que los ciudadanos entiendan y puedan participar activamente en el control y fiscalización de la gestión pública local. Este empoderamiento puede mejorar la percepción de la transparencia y eficiencia en las instituciones locales.

Promoción de una Cultura de Buen Gobierno:

Es crucial fortalecer una cultura institucional basada en la ética y los principios de buen gobierno, que fomente la confianza ciudadana en las autoridades locales. El establecimiento de códigos de ética claros para funcionarios y la creación de un sistema de incentivos para aquellos que demuestren un desempeño honesto y eficiente serán fundamentales para mejorar la percepción de los ciudadanos.

Se recomienda la implementación de un sistema de evaluación continua que permita medir periódicamente el desempeño de las instituciones locales y hacer ajustes en las políticas y procesos según las necesidades y expectativas de los ciudadanos.

Una gestión pública eficiente y transparente tiene un impacto significativo en la confianza de los ciudadanos en las instituciones locales, lo cual es esencial para fomentar un entorno de gobernabilidad y desarrollo regional sostenido. La mejora en la gestión pública local no solo fortalecerá la confianza, sino que también promoverá una mayor cohesión social y un aumento en la participación cívica, aspectos fundamentales para el progreso socioeconómico de la región.

Tercera

Dado que los resultados del análisis de correlación de Spearman muestran una correlación positiva extremadamente fuerte entre la Confianza en Instituciones de

Justicia y Seguridad y la Gestión pública es fundamental implementar estrategias orientadas a fortalecer dichas instituciones y garantizar que se perciban como eficientes y transparentes. Se proponen tres áreas clave de acción:

Fortalecimiento de la Eficiencia y Transparencia en las Instituciones de Justicia y Seguridad:

Implementar políticas que permitan la mejora continua en la eficiencia operativa de las instituciones de justicia y seguridad. Esto incluye la modernización tecnológica para hacer más ágiles los procesos judiciales y de seguridad ciudadana, reduciendo el tiempo de respuesta y aumentando la satisfacción de los ciudadanos.

Fomentar la transparencia en las decisiones y acciones de las instituciones de justicia y seguridad mediante la implementación de informes públicos periódicos, accesibles a los ciudadanos. La rendición de cuentas es fundamental para mantener altos niveles de confianza ciudadana.

Incluir en la formación de los funcionarios programas de sensibilización sobre los derechos humanos y justicia social, lo que reforzará la percepción de justicia y equidad en las acciones de estas instituciones.

Crear mecanismos de participación ciudadana que permitan a los ciudadanos monitorear y evaluar el desempeño de las instituciones de justicia y seguridad. Comités de supervisión ciudadana u observatorios de justicia son herramientas que podrían generar una percepción de mayor transparencia y responsabilidad en estas instituciones.

La confianza en las instituciones de justicia y seguridad es un pilar clave para la percepción general de la gestión pública. El fortalecimiento de estas instituciones no solo mejorará la percepción de los ciudadanos sobre la gestión pública, sino que también impulsará la legitimidad de las políticas gubernamentales. Estos esfuerzos, además, tendrán un impacto positivo en la cohesión social y en la estabilidad de la región, promoviendo un entorno más seguro y justo para los residentes de Moquegua.

Cuarta

Se recomienda implementar las siguientes estrategias:

Fortalecimiento de las Instituciones Anticorrupción y de Fiscalización:

Se recomienda que las instituciones anticorrupción y de fiscalización implementen mecanismos más sólidos de transparencia proactiva, como la publicación periódica de auditorías y el seguimiento público de la implementación de recomendaciones y sanciones. La rendición de cuentas debe ser accesible y clara para los ciudadanos. Introducir sistemas tecnológicos avanzados que permitan un monitoreo más ágil y efectivo de los recursos públicos. La automatización de los controles internos y externos puede reducir la corrupción y aumentar la eficiencia de las instituciones encargadas de la supervisión.

Crear un sistema sólido de protección para denunciantes, asegurando que los ciudadanos y funcionarios que reporten actos de corrupción tengan protección legal y anonimato, lo que alentaría a más personas a colaborar en la lucha contra la corrupción.

Desarrollar campañas de concientización dirigidas a la ciudadanía sobre la importancia del control fiscal y la lucha contra la corrupción, explicando el rol de las instituciones anticorrupción. Estas campañas pueden incluir elementos como seminarios públicos, actividades escolares, y plataformas digitales para educar a la población sobre el valor de la transparencia.

Crear mecanismos de participación ciudadana para que la sociedad civil y los ciudadanos puedan involucrarse activamente en el monitoreo de los procesos de fiscalización. Los observatorios ciudadanos o foros de participación pública podrían contribuir a crear una mayor conexión entre las instituciones y los ciudadanos.

La confianza en las instituciones anticorrupción y de fiscalización es un factor clave para mejorar la percepción de la gestión pública. El fortalecimiento de estas instituciones no solo aumentará la confianza ciudadana, sino que también contribuirá a mejorar la transparencia y eficiencia en la gestión de recursos

públicos, lo cual es crucial para la legitimidad gubernamental. Implementar las recomendaciones mencionadas permitirá a las instituciones combatir la corrupción de manera más eficaz y aumentar su credibilidad ante los ciudadanos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abanto Rojas, E. M. (2022). *La designación de funcionarios en cargos de confianza y su influencia en la gestión municipal* [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/d0710183-4140-42e3-a5b8-d88c3d23a998>
- Adrianzén Guerrero, R. E., Carranza Guerrero, B. E., Barrantes Carrasco, J. C., & Bravo Gonzáles, K. E. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648–5658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Banco Mundial. (2022). *La inclusión financiera es un elemento facilitador clave para reducir la pobreza y promover la prosperidad*. Banco Mundial - BIRF. <https://doi.org/10.30875/f8c67971-es>
- Bardalez Ruiz, R. (2020). *La designación de funcionarios en cargos de confianza y la gestión municipal de Moyobamba, 2019*. 93. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40624>
- Buenaventura-Vera, G., & Gudziol, J. A. (2020). La Confianza como un mecanismo para mejorar el desempeño en las organizaciones. Trust as a mechanism to improve organizational performance. *Cuadernos de Administración*, 36(66), 53–63. <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i66.7897>
- Casiano, D., & Cueva, E. (2020). Gestión municipal , niveles de percepción y confianza : el caso para el distrito de Chachapoyas , Amazonas (Perú)
Municipal management , levels of perception and reliance : the case for the. *Academo*, 7, 157–165. <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v7n2/2414-8938-academo-7-02-157.pdf>
- Corao, C. (2006). *Capital social: premisas, problemas y perspectivas teóricas*. 12. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242006000200005#:~:text=Teoría del capital social,de relaciones interpersonales y confianza.
- Dammert Ego Aguirre, M. (2003). *La descentralización en el Perú a inicios del*

siglo XXI: de la reforma institucional al desarrollo territorial. 48.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/26b3ab49-1fdb-4852-a5f8-3a80e4cb7b12/content>

Dias, P., Bertoldo, R., Guignard, S., & Schleyer-Lindenmann, A. (2021). Confianza en la gestión pública del riesgo y dinámica social en caso de inundación Trust in public risk management and social dynamics in the case of flood risk. *Revista CES Psicología*, 14(1), 49–63. <https://doi.org/10.21615/CESP.14.1.5>

Dora Amalia, M. H., Hilda Elizabeth, G. G., Wilfredo, P. Y., & Freddy Juan, T. M. (2023). Trust in the state and tax compliance in university graduates. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(103), 1346–1360. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.103.25>

Duek, M. C. (2009). Max Weber: Posición política, posición teórica y relación con el marxismo en la primera etapa de su producción. *Convergencia*, 16(50), 249–280. <https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v16n50/v16n50a10.pdf>

Espinoza-Solís, E., & Elgoibar, P. (2023). Confianza, estilo de liderazgo y gestión de conflictos en pequeñas y medianas empresas ecuatorianas. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX, 18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9219715>

Flores González, C. J., Florez Pretell, L. Á., & Huarajo Casaverde, E. (2023). *PERSPECTIVA Y PROYECCIONES DE DESARROLLO EN LA REGIÓN DE MOQUEGUA, MEDIANTE EL EMPLEO DE LAS REGALÍAS MINERAS Y MANEJO DE CONFLICTOS SOCIALES*. 143–165. <http://revistas.caen.edu.pe/index.php/cuadernodetrabajo/article/view/34/45>

Giménez Chornet, V. (2018). Buen Gobierno. Criterios innovadores de la Generalitat Valenciana. *Revista de La Facultad de Derecho*, 45, 1–19. <https://doi.org/10.22187/rfd2018n45a3>

Gómez Rivera, J. O., & Velasco Cevallos, D. N. (2024). *Análisis de la gestión por resultados a través de la asignación presupuestaria y su incidencia en el desarrollo rural* [UPEC].

<http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/2188>

Güemes, C. (2019). “ *Wish you were here* ” *confianza en la administración pública en Latinoamérica*. 53(6), 1067–1090.
<https://www.scielo.br/j/rap/a/LDFZGMndL54m4QxkccjK4WN/?format=pdf&lang=es>

Hernández Cádiz, C. F. (2024). *Evaluación del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública en los Gobiernos Regionales* [Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/198341>

Huaraca Sucasaca, E. (2021). *El acoso laboral por empleados de confianza en instituciones de gestión pública* [UAC].
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4374>

Ipsos. (2023). *ÍNDICE IPSOS DE CONFIABILIDAD GLOBAL 2023*. 32.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-11/2023_GlobalTrustworthinessIndex_ESP_Perú_V2.pdf

Jara Íñiguez, I., & Cedeño Alcívar, J. (2019). Rotación de Directivos Públicos. ¿Problema de gestión o solución de confianza política? *Podium*, 35, 1–22.
<https://doi.org/10.31095/podium.2019.35.1>

Kaufmann, J., Sanginés, M., & García Moreno, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos*.
https://www.lampadia.com/assets/uploads_documentos_analisis/c76dc-ics-bk-construyendo-gobiernos-efectivos.pdf

Lockward, A. M. (2011). EL ROL DE LA CONFIANZA EN LAS ORGANIZACIONES A TRAVÉS DE LOS DISTINTOS ENFOQUES O PENSAMIENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN. *Ciencia Y Sociedad*, 464–502.
<https://intranetrepositorio.intec.edu.do/server/api/core/bitstreams/3bf5296f-b8b9-47f5-bfc6-d86e638ea611/content>

Lotero, S. (2005). Teoría De Los Contratos: Un Enfoque Económico. *Cuadernos*

Latinoamericanos de Administración, 1(I), 11–24.
<https://www.redalyc.org/pdf/4096/409634371004.pdf>

Lozano Correa, Luz Janeth Pérez- Uribe, R. I. (2021). *Dimensiones, variables e items que determinan las relaciones de confianza entre la gerencia y sus colaboradores en las medianas empresas de la ciudad de Bogotá* [Pontificia Universidad Católica Argentina].
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12154>

Luna-Reyes, L. F. (2013). Trust and collaboration in interorganizational information technology projects in the public sector | La confianza y la colaboración en proyectos interorganizacionales de tecnologías de información en el sector público. *Gestión y Política Pública*, 22(SPEC.ISS.1), 171–210. <https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v22nspe/v22nspea6.pdf>

Marulanda, N., & Rojas, M. D. (2019). Ethics in higher education institutions to build trusting relationships with stakeholders. *Información Tecnológica*, 30(3), 269–276. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000300269>

Montemayor, D. J. D. la G., Ramírez, E. R. Y., & Ibáñez, D. B. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22(80), 31. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/23467-Texto del artículo-36302-1-10-20180426.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/23467-Texto%20del%20art%C3%ADculo-36302-1-10-20180426.pdf)

Morales Rocha, J. L., Coyla Zela, M. A., Morillos Valderrama, S. O., & Quispe Mamani, D. (2023). Open government in municipalities of Peru as an alternative to generate trust in citizens. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 459–476. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.2>

Muller Bitencourt, C., & Gorczewski, C. (2016). *LA FUNCIÓN Y LA LEGITIMIDAD DEL PODER JUDICIAL EN EL CONSTITUCIONALISMO DEMOCRÁTICO BRASILEÑO: ¿UN ACTIVISMO NECESARIO?* 207–230. <https://www.scielo.cl/pdf/rchdp/n29/0718-0233-rchdp-29-0099.pdf>

Muñoz Gutierrez, E. A. (2023). *Gobierno abierto y gestión municipal en una*

municipalidad distrital de Cusco, 2023. 127.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122633>

Páez Álvarez, A. (2006). La Participación Ciudadana Y Su Relación Con El Acceso A La Información Pública. *Ra Ximhai*, 2(3), 611–640.
<https://uaim.edu.mx/webraximhai/Ej-06articulosPDF/ART 4 publica.pdf>

Parra, M. G., de Nalda, Á. L., & Perles, G. S. M. (2011). Repensando la confianza como factor crítico en la gestión organizativa. *Cuadernos de Gestion*, 11(SUPPL. PECIALISSU), 33–47. <https://doi.org/10.5295/cdg.100228mg>

Pinedo Velezmoro, M. S. (2022). *El nivel de confianza de la ciudadanía y la gestión administrativa*, ONPE, Trujillo, 2021 [UCV].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84539>

Quiroz Reyes, A. J. (2024). *Perfil del personal de confianza y gestión de rendimiento en una Municipalidad Distrital de Jaén* [UCV].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/140250>

Ramírez Molina, R. I., Villalobos Antúnez, J. V., & Herrera Tapias, B. A. (2018). Proceso de talento humano en la gestión estratégica. *Opcion*, 34(18), 2076–2101. <http://hdl.handle.net/11323/3097>

Rojas Jara, D. A. (2020). *Designación de los empleados de confianza como factor no meritocrático en la gestión del Gobierno Regional La Libertad- 2019* [UCV]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51296>

San Martín, S. (2013). Contaduría y Administración 58 (2), abril-junio 2013: 11-38
La confianza, la satisfacción, las normas relacionales, el oportunismo y la dependencia como antecedentes del compromiso organizacional del trabajador. *Contaduría y Administración*, 2(2), 11–38.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422013000200002

Sánchez-Rosas, J., Sebastián Correa, P., & Daniel Díaz, I. (2019). Revisión de las intervenciones que mejoran la utilidad percibida del aprendizaje de los

estudiantes. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(2), 41–52. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1077>

Uvalle Berrones, R. (2016). La importancia de la ética en la formación de valor público. *Estudios Políticos*, 32, 59–81. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n32/n32a4.pdf>

Veytia Bucheli, M. G., & Contreras Cipriano, Y. (2018). Factores motivacionales para la investigación y los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la Educación / Motivational factors to research and Virtual Learning Objects in Masters students in Education Sciences. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 9(18), 84–101. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.413>

ANEXOS

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable e indicadores	Metodología
<p>¿De qué manera es el nexo entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024?</p> <p>¿Cómo es la correspondencia entre Confianza en Instituciones Locales y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024?</p> <p>¿De qué forma es la conexión entre Confianza en Instituciones de Justicia</p>	<p>Probar que se genera correspondencia positiva entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.</p> <p>Verificar que se genera correspondencia positiva entre Confianza en Instituciones Locales y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.</p>	<p>Se genera correspondencia positiva entre Confianza en el sector estatal y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.</p> <p>Se genera correspondencia positiva entre Confianza en Instituciones Locales y la gestión pública según la percepción de los residentes moqueguanos en el 2024.</p>	<p>V1; Confianza en el sector publico</p> <p>V2: Gestión publica</p>	<p>Tipo de investigación Es investigación correlacional</p> <p>Diseño de investigación no experimental de diseño transeccional-correlacional</p> <p>Población Muestra 209 residentes de Moquegua</p> <p>Se utilizo el rho de Spearman.</p>