



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES Y
PEDAGÓGICAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**“COSTO DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE
COMBUSTIBLE Y SU RENTABILIDAD DE LA
EMPRESA TRANSPORTES ROSA E.I.R.L, PERIODO
2022”**

**PRESENTADO POR:
RUTH MERY CRUZ TOCCAS**

**ASESOR:
DRA. VILMA PEREZ SANCHEZ**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN CONTABILIDAD**

MOQUEGUA – PERÚ

2024



Universidad José Carlos Mariátegui

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la _FACULTAD DE NCIAS JURIDICAS, EMPRESARIALES Y PEDAGOGICAS (FCJEP), certifica que el trabajo de investigación (X) / Tesis () / Trabajo de suficiencia profesional () /

“COSTO DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE COMBUSTIBLE Y SU RENTABILIDAD DE LA EMPRESA TRANSPORTES ROSA E.I.R.L, PERIODO 2022”

Presentado por el(la):

RUTH MERY CRUZ TOCCAS

Para obtener el grado académico (X) o Título profesional () o Título de segunda especialidad () de BACHILLER EN CONTABILIDAD asesorado por el/ MG. VILMA PEREZ SANCHEZ con Resolución de Decanato N°02081-2023-FCJEP-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
CONTABILIDAD	RUTH MERY CRUZ TOCCAS	“COSTO DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE COMBUSTIBLE Y SU RENTABILIDAD DE LA EMPRESA TRANSPORTES ROSA E.I.R.L, PERIODO 2022”	15%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del 15%, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 13 de agosto de 2024

Dr. Teófilo Lauracio Ticona

Jefe Unidad de Investigación FCJEP

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iiv
DATOS	iv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Definición del problema.....	2
1.3. Objetivos de la Investigación	3
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	3
1.5. Variables. Operacionalización	4
1.6. Hipótesis de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.2. Bases teóricas	13
2.3. Marco conceptual	13
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	23
3.1. Tipo de investigación	23
3.2. Diseño de investigación	23
3.3. Población y muestra	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	24
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	25
4.1. Presentación de resultados por variables.....	25
4.2. Contrastación de hipótesis	38
4.3. Discusión de resultados.....	39
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	43
5.1. Conclusiones	43
5.2. Recomendaciones.....	44
BIBLIOGRAFÍA	45
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables de estudio	5
Tabla 2 Técnicas e instrumentos	26
Tabla 3 Relación de bienes adquiridos y servicios contratados por la empresa de transporte Rosa EIRL, periodo 2022.....	28
Tabla 4 Relación de bienes que deben ser considerados como gasto	37
Tabla 5 Relación de servicios que deben ser considerados como gasto	38
Tabla 6 Adquisiciones de bienes correspondientes al año 2022, considerado por la empresa	41
Tabla 7 Relación de bienes de la empresa a ser considerados como gasto, costo directo y costo indirecto según análisis efectuado	42
Tabla 8 Relación de egresos a ser considerados como gasto	44
Tabla 9 Relación de bienes de la empresa a ser considerados como costo directo y costo indirecto según análisis efectuado	45
Tabla 10 Relación de bienes a ser considerados como material directo según análisis	47
Tabla 11 Relación de bienes a ser considerados como material indirecto según análisis.....	48
Tabla 12 Determinación de costos de personal en la empresa transportes Rosa EIRL, periodo 2022.....	50
Tabla 13 Determinación de costos indirectos de personal en la empresa transportes Rosa EIRL, periodo 2022.....	51
Tabla 14 Relación de servicios considerados como costo por parte de la empresa	51
Tabla 15 Relación de servicios de acuerdo al análisis efectuado.....	53
Tabla 16 Relación de servicios directos según análisis	55
Tabla 17 Relación de servicios indirectos según análisis	56
Tabla 18 Relación de servicios considerados como gasto según análisis.....	57
Tabla 19 Variable 1: Costo de Transporte	59
Tabla 20 Dimensión 1: Insumos	60
Tabla 21 Dimensión 2: Mano de Obra.....	61
Tabla 22 Dimensión 3: Costos indirectos	62

Tabla 23 Variable 2: Rentabilidad	63
Tabla 24 Dimensión 1: Rentabilidad económica	64
Tabla 25 Dimensión 2: Rentabilidad financiera.....	65
Tabla 26 Correlación de la variable costo de servicio de transporte y la variable rentabilidad.....	66
Tabla 27 Correlación de la dimensión costo de insumos de servicio de transporte y la variable rentabilidad.....	66
Tabla 28 Correlación de la dimensión costo de mano de obra de servicio de transporte y la variable rentabilidad.....	67
Tabla 29 Correlación de la dimensión costos indirectos de servicio de transporte y la variable rentabilidad.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estados financieros formulados por la empresa de estudio	32
Figura 2 Estados de Resultados	33
Figura 3 Estados financieros de acuerdo al análisis de costos efectuado	39
Figura 4 Incidencia de la determinación de los costos de bienes en los Estados Financieros	49
Figura 5 Incidencia de la determinación de los costos en los Estados Financieros	58
Figura 6 Variable 1: Costo de Transporte	59
Figura 7 Dimensión1: Insumos	60
Figura 8 Dimensión 2: Mano de Obra	61
Figura 9 Dimensión 3: Costos indirectos	62
Figura 10 Variable 2: Rentabilidad	63
Figura 11 Dimensión1: Rentabilidad económica.....	64
Figura 12 Dimensión 2: Rentabilidad financiera	65

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la incidencia del costo de servicio de transporte de combustible en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022. Se adoptó una metodología de tipo teórico, de alcance descriptivo – explicativo, un enfoque de investigación cuantitativo, diseño de investigación no experimental, asimismo se consideró como muestra a la empresa de servicio de transportes Rosa EIRL., se aplicó la técnica de análisis documental y como instrumento la ficha de análisis documental, como conclusiones se obtuvo que el costo de servicio de transporte de combustible incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, presenta un efecto relativo en los estados financieros por el importe de S/. 93,960.49, siendo evidenciado en el Estado de Resultados, ello considerando que la empresa considero como costo el importe de S/. 79,064.99 que corresponde a gasto de bienes y el importe de S/. 14,895.50 correspondiente a costo de servicios, el costo de materiales incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, al respecto se identificó que el costo de materiales en la empresa, no es debidamente analizado, no realizándose la discriminación de costos indirectos, directos y gastos, se evidenció que la empresa consideró un gasto de bienes por el importe de S/. 79,064.99, como costo, lo cual presenta repercusión en el cálculo de rentabilidad económica, el costo de personal no presenta incidencia o repercusión en los Estados Financieros, por consiguiente, en la rentabilidad, debido a que la empresa de estudio determinó de manera adecuada el costo de personal, asimismo el costo de servicios presenta incidencia en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, debido a que los costos de servicios no fueron determinados de manera adecuada por la empresa, se identificó que la empresa consideró el importe de S/.14,895.50 como costo de servicios, dicho importe presente repercusión en el Estado de Resultados, asimismo en la rentabilidad económica.

PALABRAS CLAVE: Costo de servicio, rentabilidad, costo directo y costo indirecto.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the impact of the cost of fuel transportation service on the profitability of the Rosa EIRL transport company, period 2022. A theoretical methodology, descriptive-explanatory scope, and a quantitative research approach were adopted. , non-experimental research design, the transport service company Rosa EIRL was also considered as a sample, the documentary analysis technique was applied and the documentary analysis sheet was used as an instrument, as conclusions it was obtained that the cost of transport service of fuel affects the profitability of the transport company Rosa EIRL, period 2022, presents a relative effect on the financial statements for the amount of S/. 93,960.49, being evidenced in the Income Statement, considering that the company considered the amount of S/. 79,064.99, which corresponds to the expense of goods and the amount of S/. 14,895.50 corresponding to the cost of services, the cost of materials affects the profitability of the Rosa EIRL transport company, period 2022, in this regard it was identified that the cost of materials in the company is not properly analyzed, and cost discrimination is not carried out. indirect, direct and expenses, it was evident that the company considered an expense of goods for the amount of S/. 79,064.99, as a cost, which has an impact on the calculation of economic profitability, the personnel cost does not have an impact or impact on the Financial Statements, therefore, on profitability, because the study company adequately determined the cost of personnel, likewise the cost of services has an impact on the profitability of the transport company Rosa EIRL, period 2022, due to the fact that the costs of services were not determined adequately by the company, it was identified that the company considered the amount of S/.14,895.50 as a cost of services, said amount has an impact on the Income Statement, as well as on economic profitability.

KEYWORDS: Service cost, profitability, direct cost and indirect cost.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado *Costo de servicio de transporte de combustible y su rentabilidad de la empresa transportes rosa E.I.R.L, periodo 2022*, enfocado en la determinación de los costos de transporte y su efecto en la rentabilidad de la mencionada empresa, para su desarrollo se consideró los aspectos importantes con de acuerdo a los lineamientos de investigación de la Universidad José Carlos Mariátegui, los cuales contienen:

El Capítulo I, comprende a la descripción del problema, el planteamiento de objetivos, problemas y correspondientes hipótesis, asimismo la correspondiente justificación.

El Capítulo II, hace referencia al marco teórico, que comprende los antecedentes relacionados al tema de investigación, las teorías y conceptos relacionados con dimensiones y variables.

El Capítulo III, corresponde a la metodología de estudio aplicada en el desarrollo de la investigación, que contiene al tipo de estudio, alcance, población – muestra, así como las técnicas e instrumentos.

El Capítulo IV, referido a los resultados, en concordancia al trabajo de campo efectuado.

El Capítulo V, comprende las correspondientes conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En las últimas décadas la forma de vida de las personas ha requerido diversidad de servicios, para lo cual diferentes empresas han ideado la implementación de servicios acordes a las necesidades de los usuarios, asimismo la globalización exige que cada una de las empresas sea más eficiente en sus procesos, siendo necesario que deben mejorar sus procesos contables y tributarios (Cerna et al., 2022).

Considerando la demanda de los mercados, las empresas buscan innovar y mejorar sus servicios, llegando de esa manera a adaptarse y ampliar sus operaciones, buscando crecer y mejorar su rentabilidad (Cerna, 2022).

Para lograr determinar de manera correcta el beneficio económico una empresa debe determinar adecuadamente sus costos, considerando los costos de bienes, insumos y personal requerido para la prestación de servicios, ello necesario para ofrecer servicios de calidad, buscando satisfacer las necesidades propias de los clientes (Chacón, 2017).

La correcta administración del inventario presenta un rol relevante en la realización correcta de actividades empresariales, existen diversos indicadores medibles y esenciales para el desempeño, aspecto que es relevante para lograr una gestión de inventarios eficiente en diferentes organizaciones comerciales.

Esta gestión está estrechamente relacionada con el análisis de costos, el cual implica evaluar los diferentes riesgos y expectativas de una organización, para poder decidir de manera correcta buscando los mejores precios y productos de calidad, mediante los cuales se puedan ofertar servicios de calidad.

La entidad denominada Rosa EIRL. Se dedica al transporte de combustible líquido, el cual comprende la gasolina y el petróleo, presenta dificultades, para determinar de manera correcta sus diferentes costos, en los cuales incurre para poder ofertar sus servicios, como son costos indirectos, mano de obra e insumos, asimismo se identifica que ello presenta repercusión negativa en la determinación del precio y por lo tanto la rentabilidad.

En una empresa es relevante, la discriminación de diferentes costos y gastos, debido a que su cálculo correcto, permitirá la determinación adecuada del nivel de rentabilidad, por su parte Garrillo (2010) establece que la determinación de los costos, esta vinculado con el calculo de nivel de ingresos, asimismo con la toma de decisioens empresariales, permitiendo contribuir con el desarrollo empresarial.

Además, la administración de los costos, está enfocada con la gestión empresarial, y su implementación puede generar sensibilidades políticas dentro de la organización.

En los negocios actualmente, es imprescindible que las empresas, sin importar su tamaño, sean competitivas, generen valor, tengan una administración eficiente, promuevan valores, sean transparentes en la información y en la toma de decisiones empresariales.

La administración efectiva de los costos es crucial para evitar pérdidas y el potencial colapso de una empresa. Aunque el estado de resultados proporciona información limitada, el cálculo de los costos es relevante para las operaciones internas de las empresas, ya que los costos representan movimiento permanente, si no se controla adecuadamente, puede generar pérdidas y llevar al deterioro financiero de la organización (Cuevas, 2010).

Si bien es cierto que conceptualmente puede resultar difícil distinguir entre costos y gastos, ambos implican desembolsos de dinero, pero poseen naturalezas y connotaciones diferentes. Esta distinción es crucial para comprender la diferencia entre ellos (Calderón, 2013).

De acuerdo con lo descrito existen deficiencias en la determinación adecuada de los costos, en la entidad denominada empresa Rosa EIRL, por lo cual se considera la importancia de abordar el presente estudio.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la incidencia de costo de servicio de transporte de combustible y su rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la incidencia de costo de insumos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?
- ¿Cuál es la incidencia de costo de mano de obra en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?
- ¿Cuál es la incidencia de los costos indirectos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la incidencia del costo de servicio de transporte de combustible en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la incidencia del costo de insumos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.
- Determinar la incidencia del costo de mano de obra en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.
- Determinar la incidencia de los costos indirectos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

1.4.1. Justificación

Justificación respecto a la teoría: La importancia de la investigación actual radica en su contribución teórica, ya que valida y expande la teoría existente relacionada con los costos y la rentabilidad. Esto se logra mediante el análisis de un caso específico de una empresa de transporte.

Justificación práctica: La presente investigación es importante, debido a que presentará contribución con la teoría sobre los costos de servicios, llegando a

comprobar el conocimiento existente, asimismo su incidencia o contribución en la generación de beneficio económico.

Justificación metodológica: El presente trabajo es relevante, teniendo en cuenta que comprende la aplicación del método científico, el método analítico y un alcance descriptivo y correlacional, asimismo un enfoque de estudio cuantitativo.

Justificación social: El presente estudio permitirá la consulta de estudiosos, estudiantes y docentes sobre el tema de costos y rentabilidad, asimismo servirá de referencia para otras empresas de rubro similar, para tener en cuenta sobre las dificultades en la determinación de los costos.

Limitaciones de la investigación: Para la realización de la presente investigación no se tuvieron mayores limitaciones.

1.4.2. Importancia

La relevancia de este estudio radica en propiciar alternativas de solución ante la problemática de la determinación inadecuada de los costos incurridos en la determinación del costo del servicio de transporte de combustible, siendo ello necesario para poder calcular de manera correcta la rentabilidad en la entidad de estudio.

1.5. Variables. Operacionalización

1.5.1. Variables

Variable 1: Costo de servicio de transporte de combustible

Variable 2: Rentabilidad

1.5.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables de estudio

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION DE TIPO CONCEPTUAL	DEFINICION DE TIPO OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
COSTO DE TRANSPORTE	De acuerdo con Flores (2011) el costo de transporte esta referido al valor de un servicio, que comprende los materiales, insumos y servicios, mediante los cuales se presta un determinado servicio.	Según Polimieni (1990) para poder brindar un servicio de transporte, el empresario debe considerar mano de obra, insumos y ciertos costos indirectos, los cuales permitan brinda el servicio adecuado, enfocado en satisfacer una necesidad del usuario.	Insumos	Repuestos de vehículo Combustible Lubricantes
			Mano de obra	Mecánico Conductor
			Costos indirectos	Gastos administrativos Peajes Alquiler de garaje Depreciación Impuestos
RENTABILIDAD	De acuerdo con Daza Izquierdo (2015) el término de rentabilidad, está vinculado al beneficio económico de una organización, el cual se obtiene	Según Sánchez (2002) la rentabilidad en una organización puede ser medida desde el aspecto financiero y desde el aspecto económico.	Rentabilidad económica	Beneficio antes de intereses e impuestos
			Rentabilidad financiera	Activo total Beneficio neto

por la realización de diferentes
actividades empresariales.

Patrimonio neto

Nota. Cuadro de operacionazacion de variables realizada en base a la bibliografía existente

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

El costo de servicio de transporte de combustible incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

1.6.2. Hipótesis específicas

- El costo de insumos incide en la determinación del precio de combustible en la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.
- El costo mano de obra incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.
- Los costos indirectos inciden en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Yagual (2018) con su estudio referente a los costos incurridos en la producción y su incidencia en la generación de beneficio económico, ello con el objetivo de mejorar las operaciones de la empresa cacaotera Vearan S.A, fue de alcance explicativo, en la cual se aplicó el análisis documental, de acuerdo con los resultados, se menciona que los gerentes, directores de la organización, no han definido de manera clara los procesos productivos y operativos. Asimismo, se identificó una falta de definición en el sistema de costeo utilizado, lo cual dificulta conocer con precisión los costos reales, generando un impacto directo al momento de decidir.

Borbor (2018) en su investigación para poder determinar la relación que existe entre la rentabilidad y la determinación de los costos en la organización denominada Paltantour SA., dicha investigación fue realizada para poder generar el prorrateo de los costos y de esa manera poder calcular de manera efectiva la rentabilidad, el citado estudio fue efectuado de acuerdo con un alcance descriptivo, aplicando el análisis documental, mediante los resultados se identificó que al implementar un sistema de costos acorde a la situación de la entidad, se lograra identificar los diferentes costos, los cuales están asociados a los materiales, insumos y servicios, ello facilita el cálculo del precio, la empresa indicada no efectúa el cálculo adecuado de los costos, por lo cual no se determina de manera correcta el costo del servicio ofertado, no logrando así el cálculo de la rentabilidad.

Ojeda (2020) efectuó su estudio en la Universidad Técnica de Machala, Ecuador, se realizó dicha investigación para analizar los costos de servicio en una empresa camaronera, fue un estudio de tipo analítico, fue considerada de alcance descriptivo y de diseño de investigación no experimental, asimismo fue de tipo aplicada, presentó por finalidad determinar el efecto de los costos en la rentabilidad, de acuerdo con los resultados se mencionó que los costos de servicios la empresa de estudio presentan efecto en la rentabilidad, se evidenció que los costos de la empresas presentaron un incremento en el primer semestre, por lo cual se identificó que han presentado variación en el nivel de rentabilidad, ello como producto de la crisis económica, ocasionada por la COVID-19.

Espín y Zambrano (2020) efectuó su estudio referente al sistema de costos para mejorar la gestión empresarial, en la empresa denominada Agrícola Bananera La Blanquita, tuvo por finalidad analizar el sistema de costos y su efecto en la generación de renta, se evidenció mediante análisis documental, que los sistemas de costos aplicados, no fueron eficientes, debido a que no permitieron identificar de manera específicas los costos incurridos, aspecto que dificultó la toma de decisiones de la empresa, cabe señalar que la investigación fue de alcance descriptivo, exploratoria, en la cual se aplicó la deducción e inducción, asimismo se aplicó la observación, mediante los resultados se identificó la necesidad de la implementación de un sistema de costos acorde a las necesidades de la empresa, lo cual permite tomar decisiones adecuada y generar mayor beneficio económico.

Riofrío (2020) desarrolló su estudio referente a la determinación de costos en la empresa denominada Ferretería Inglearek, la cual se encuentra ubicada en el Oro, Ecuador, durante el periodo 2019-2020, dicho estudio fue efectuado para poder evidenciar los diferentes costos incurridos para la obtención de bienes, asimismo su efecto en la rentabilidad de estudio, lo cual fue determinado mediante el análisis contable y financiero, así como su efecto en la rentabilidad, el citado estudio fue realizado para analizar los diferentes costos para la producción de hormigón, considerando su análisis contable y su efecto en los estados financieros, mediante ello se evidenció que los costos determinados presenta incidencia en la información económica y financiera planteada, asimismo de ello depende la variación de la rentabilidad y consecuentemente en la toma de decisiones por parte

de los gerentes, por lo cual se estableció que la determinación de los costos en la empresa de estudio presentan efecto significativo en la rentabilidad, dicho efecto por la no determinación adecuada de los costos es negativo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Contreras (2019) con su estudio referido a los costos de servicio y su relación con la rentabilidad, en la entidad denominada comercializadora San Miguel 2018, tuvo por finalidad analizar el costo de servicios y su relación con la rentabilidad, fue un estudio de alcance correlacional, no experimental, de tipo aplicada, en base a los resultados se identificó que la primera variable presenta relación con la segunda variable, se identificó que la empresa de estudio para poder determinar de manera adecuada la rentabilidad, es necesario la determinación correcta de los diferentes gastos y costos en los cuales se incurre, ambos componentes deben ser determinados y analizados de manera permanente, teniendo en cuenta que están vinculados con el cálculo del beneficio económico.

Gonzales (2021) realizó su estudio para determinar el efecto de los costos de servicios con la rentabilidad de la empresa SIG Consultores E.I.R.L. San Borja 2018, presentó por finalidad establecer la incidencia de los costos en la rentabilidad, fue de alcance correlacional, descriptivo, de enfoque de estudio cuantitativo y de diseño de tipo no experimental, concluyendo que los costos determinados en la empresa presentan incidencia en la rentabilidad, en base a un valor de significancia de estudio de 0.030, de acuerdo con ello se validó la hipótesis planteada, asimismo se menciona que los costos de servicios al presentar un incremento, llega a presentar efecto negativo en el nivel de renta, por lo cual es importante el cálculo adecuado de los costos, por otro lado es importante la determinación correcta de rentabilidad.

Quiquia (2021) realizó su estudio referido al costo de servicio y su relación con la rentabilidad en las empresas de transporte de carga-granja grande, distrito de Ate, año 2020, tuvo por finalidad determinar la relación existente entre ambas variables de investigación, para el desarrollo del mencionado estudio se aplicó un enfoque cuantitativo, fue de alcance correlacional – descriptivo, asimismo fue considerada de tipo aplicada, de diseño de estudio no experimental, llegando a concluir que las empresas de transporte no realizan la determinación adecuada de

sus gastos y costos, en los cuales incurren para poder prestar servicio, ello por carencia de conocimientos y capacitación por parte del gerente y directores, por otro lado las empresa tiene deficiencias por falta de sistema de costos adecuados, asimismo una contabilidad de costos, aspecto que genera efecto negativo en la rentabilidad, trayendo consigo decisiones equivocadas.

Rivero (2022) desarrolló su estudio para analizar el costo de servicio y la rentabilidad en la agencia de relaciones públicas del distrito de San Isidro (Lima - Perú), 2020, investigación que fue planteada para determinar la relación entre ambas variables de investigación, de efectuada de acuerdo a un enfoque cuantitativo, no experimental, de alcance correlacional, llegando a concluir que existe relación entre la primera y segunda variable de investigación, se determinó que dicha relación es de tipo negativa, debido a que si la variable costos llega a disminuir, se tendría un incremento en la variable rentabilidad, de acuerdo con ello es necesario que la empresa de estudio realice la estimación de sus costos, debido a los incrementos que puede presentar en el precio, por lo tanto en la renta y utilidad.

Rodriguez (2022) con su investigación referida a los costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa Evolución dental, SAC., 2020, dicho estudio se planteó para poder determinar el efecto de los costos en la rentabilidad, en la mencionado investigación se consideró el diseño no experimental, un enfoque cuantitativo, de alcance de investigación correlacional, mediante el análisis documental y la encuesta se concluyó que la empresa de estudio no posee un sistema de costeo adecuado, lo cual no le permite determinar sus diferentes gastos y costos, aspecto que no le ha permitido determinar de manera correcta su rentabilidad, la rentabilidad determinada es incorrecta, lo cual no permite visualizar de manera clara el rendimiento empresarial.

2.1.3. Antecedentes locales

Castro y Ccala (2019) en su investigación referida al análisis del precio en el servicio de transporte público, en el Cusco caso: RTU 11a, RTU 05, RTU 11B, teniendo por finalidad analizar los precios del servicio de transporte, fue consderada una investigacion descriptiva, de tipo cualitativa y no experimental, en la cual se aplicó la observación como técnica, concluyendo que las empresas de

estudio de acuerdo al análisis de costos efectuado, deben ofertar un precio de servicio de S/. 0.80 y S/. 0.82 para la tarifa de entero, para el caso de medio pasaje la tarifa debe fluctuar entre S/. 0.50 y S/. 0.52, asimismo la tarifa escolar debe corresponder entre S/.0.30 y S/. 0.31, las tarifas consideradas permiten la obtención de una tasa de 10.2% de margen de rentabilidad sobre las ventas, en base a ello se menciona que mediante la determinación correcta de los costos de servicios se puede establecer el precio adecuado, lo cual permite calcular el nivel de rentabilidad de manera adecuada.

Yapo (2020) en su estudio referido a los costos de servicio y su efecto en la rentabilidad de la empresa de transporte Virgen de belén tours S.R.L. Sicuani, 2017, dicha investigación fue desarrollada para establecer los costos de servicio de transporte y su incidencia en la rentabilidad, la cual fue desarrollada de manera analítica, fue de tipo básica, enfoque cuantitativo y descriptivo, mediante los resultados se estableció que la empresa de estudio determina de manera empírica sus costos de servicio de transporte, llegando a concluir que la empresa de estudio determina de manera relativa sus costos, presentando efecto relativo en los ingresos, por otro lado mediante el análisis de rentabilidad se determinó que la empresa presenta un nivel de rentabilidad financiera del 94 %, se evidenció que una parte del activo que posee fue financiado por deuda, por lo cual se evidencio crecimiento de la rentabilidad financiera, asimismo como rentabilidad económica, la empresa obtuvo un 87 %, evidencian el uso correcto de los activos.

Pereira & Chura (2020) realizó su investigación denominada control de costos de producción y su efecto en la generación de renta de la empresa Mikimaq EIRL. Cusco, periodo 2019, fue realizada para poder describir los costos de producción y su efecto en la generación de beneficio económico, investigación que fue de tipo aplicada, básica, de alcance descriptivo, de diseño no experimental, de corte transversal, concluyendo que la determinación de los costos para la producción de bienes, presenta relación con la generación de renta, dicha relación fue confirmada de acuerdo al valor de significancia de 0.000.

Carrasco & Valdivia (2021) efectuó su estudio referido a los costos en los servicios de transporte y su efecto en la rentabilidad de la empresa de transporte de tipo turístico en Wanchaq, Cusco 2020, fue considerada como un estudio de alcance

descriptivo y correlacional, de tipo básica, de enfoque de investigación de tipo cuantitativo, en base a los resultados se evidenció que el 97.1 % de los encuestados afirman que la rentabilidad de la empresa presenta un nivel regular y bueno, un 82.3 % indican que los costos de servicio presentan niveles regular y bueno, por otro lado se menciona mediante análisis inferencial la existente de relación entre ambas variables, considerando un valor de significancia de 0.000, asimismo un nivel de correlación de 0.983.

Guzman (2022) en su estudio referente al costeo basado en actividades y su efecto en la generación de renta, obtenido por la empresa JW Marriott Cusco Durante el año 2018, fue realizada para explicar la relación entre el costo de servicio y la rentabilidad, investigación de alcance explicativo, correlacional, asimismo fue de tipo analítico, llegó a concluir que ambas variables de estudio presentan relación, ello en base a un valor de significancia de 0.024 y un nivel de relación de 0.643, por lo cual se menciona que al realizar la empresa una determinación correcta de sus costos, se tendrá una certeza de un adecuado cálculo de rentabilidad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Costo y gasto

Costo

El costo se define como el valor económico o desembolso asociado a la adquisición o producción de bienes y servicios. Representa la cantidad de dinero que se debe desembolsar o invertir con el propósito de obtener un artículo o servicio específico. (Rivero, 2022)

El conocimiento de los costos es esencial para la toma de decisiones tanto en el ámbito personal como en el empresarial. Entender los costos relacionados con diversas opciones posibilita realizar elecciones informadas y eficaces en la gestión de los recursos financieros. (Guzman , 2022)

Tipos de costos

- Costo de adquisición se refiere al monto monetario que se paga para comprar un bien o servicio, como, por ejemplo, el precio de un automóvil, una computadora o un boleto de avión.

- Costo de producción es el gasto necesario para fabricar o producir un bien, incluyendo los costos de materias primas, mano de obra, maquinaria y otros elementos relacionados con la producción.
- Costo de operación son los gastos recurrentes que se incurren para mantener en funcionamiento y en buen estado un bien o servicio. Por ejemplo, en el caso de un automóvil, los costos de operación incluirían el combustible, seguros, mantenimiento y reparaciones.
- Costo de oportunidad representa el beneficio o valor que se sacrifica al tomar una decisión en lugar de otra. Por ejemplo, si decides gastar dinero en un concierto, el costo de oportunidad podría ser el valor de otras actividades o bienes que podrías haber adquirido con ese dinero.
- Costo fijo se refiere a aquellos gastos que no cambian independientemente del nivel de producción o ventas de una empresa, como, por ejemplo, el alquiler de un local.
- Costo variable son aquellos gastos que varían en relación al nivel de producción o ventas de una empresa, como, por ejemplo, el costo de las materias primas que se utilizan para fabricar un producto. (Rodríguez , 2022)

Gasto

El gasto se define como la suma de dinero que se destina o invierte para obtener bienes o servicios con el propósito de satisfacer necesidades o lograr objetivos particulares. En términos simples, el gasto es el desembolso económico que realiza una persona, familia, empresa o gobierno al adquirir o consumir bienes y servicios. (Carrasco & Valdivia, 2021)

Es fundamental mantener un adecuado control de los gastos tanto en el ámbito personal como empresarial o gubernamental, ya que una administración eficiente de los recursos financieros conlleva a una planificación más sólida, el fomento del ahorro y la toma de decisiones financieras más conscientes. El control de los gastos también resulta esencial para mantener un equilibrio entre los ingresos y los egresos, evitando desequilibrios financieros. (Yapo, 2020)

Tipos de Gastos

- Gastos personales se refiere a los desembolsos realizados por individuos para cubrir sus necesidades y deseos personales, tales como alimentación, vivienda, transporte, entretenimiento, educación, y otros gastos relacionados.
- Gastos empresariales representan los desembolsos efectuados por una empresa o negocio para su funcionamiento, producción de bienes o servicios, pago de salarios y otros costos operativos.
- Gastos gubernamentales se refieren a los desembolsos efectuados por el gobierno para financiar programas y servicios públicos, infraestructuras, educación, salud, defensa, y otros servicios para la población.
- Gastos de capital son inversiones realizadas para adquirir activos de largo plazo, como maquinaria, equipo, terrenos o edificios, que se utilizarán en la producción de bienes o servicios durante un período prolongado.
- Gastos corrientes son los desembolsos regulares y recurrentes necesarios para el funcionamiento diario, tales como gastos en alimentos, servicios públicos, salarios, y suministros. (Espin, 2020)

Diferencias entre costo y gasto

Referente a la definición

Costo se define como el valor económico o desembolso asociado a la adquisición o producción de bienes y servicios. Por otro lado, gasto es la cantidad de dinero que se destina o invierte para obtener bienes o servicios con el propósito de satisfacer necesidades o lograr objetivos particulares. (Calderón, Contabilidad de Costos I (Cuarta ed.), 2013)

Referente al enfoque

Costo se aplica principalmente en el contexto de la producción, manufactura o adquisición de bienes o servicios. En contraste, gasto se centra más en el consumo o desembolso de dinero para satisfacer necesidades o alcanzar objetivos específicos. (Calderón, Contabilidad de Costos I (Cuarta ed.), 2013)

Referente al reconocimiento

Costo se reconoce cuando ocurre la inversión o gasto, ya sea durante la producción o la adquisición. En cambio, gasto se reconoce cuando se consume o utiliza el bien o servicio, es decir, cuando se obtiene un beneficio de su uso. (Roldan, 2019)

Referente a la naturaleza de transacción

Costo está vinculado a la inversión en bienes o servicios que podrían tener un valor de recuperación en el futuro. Por otro lado, gasto se relaciona con el consumo o uso de bienes o servicios que típicamente no tienen un valor de recuperación. (Vasquez , 2016)

Referente al ámbito de aplicación

Costo se utiliza principalmente en el ámbito empresarial o contable, abarcando aspectos como los costos de producción, costos de inventario, costos operativos, entre otros. En cambio, gasto se aplica tanto en el ámbito personal como empresarial, incluyendo los gastos personales, gastos de operación de una empresa, gastos gubernamentales, entre otras áreas. (Pizarro, 2021)

2.2.2. Servicio de transporte de combustible

El servicio de transporte de combustible se encarga de la movilización y distribución de productos derivados del petróleo y diferentes tipos de combustibles, desde sus lugares de origen o almacenamiento hasta los puntos de consumo, como estaciones de servicio, instalaciones industriales, aeropuertos y otros sitios donde se necesita abastecer de combustible. Este servicio asegura que los diversos combustibles lleguen de manera eficiente y segura a los destinos donde son requeridos para su uso. (Riofrio, 2020)

El servicio de transporte de combustible es de vital importancia para asegurar el abastecimiento de combustible a la sociedad y a la economía en su conjunto, dado que los combustibles son indispensables para llevar a cabo una variedad de actividades cotidianas, incluyendo el transporte de personas y mercancías, la producción de energía eléctrica, y el funcionamiento de maquinaria y equipos industriales. (Sorlozano, 2018)

Es relevante resaltar que el transporte de combustible debe adherirse a estrictas normas de seguridad y estar sujeto a regulaciones rigurosas con el propósito de prevenir posibles accidentes o derrames que puedan implicar un riesgo para el medio ambiente y la seguridad pública. Los operadores de transporte de combustible deben implementar medidas preventivas, realizar inspecciones regulares y disponer de protocolos apropiados para asegurar un transporte seguro y confiable de estos productos. (Borbor, 2018)

2.2.3. Costo de servicio de transporte

De acuerdo con Arredondo (2015) los costos de servicios se refieren a la determinación del costo de un servicio, para lo cual es necesario aplicar procedimientos y técnicas adecuadas que se ajusten a la realidad de la empresa. Estos procedimientos permiten verificar los gastos incurridos en la prestación del servicio, lo que implica identificar la cantidad y el valor de los recursos utilizados.

Paz (2015) señala que la determinación de los costos es una actividad llevada a cabo por las entidades, la cual permite establecer el valor de los recursos utilizados para brindar un servicio. Esto tiene un efecto en la situación económica y financiera de una empresa, especialmente en términos de rentabilidad. Además, proporciona información más detallada, lo que facilita la toma de decisiones y proyecciones precisas.

Por su parte Rahman y Chattopadhyay (2015) explica que los costos por servicio incluyen los gastos necesarios para prestar un servicio, como la mano de obra, los materiales e insumos, y los costos indirectos de producción. Estos últimos no están directamente relacionados con el servicio proporcionado.

Estructura de los costos de servicios

Según Fleisher y Bensoussan (2015) sostiene que los costos deben tener una estructura que se ajuste a la realidad de la empresa. Esta estructura debe incluir de manera específica los diferentes rubros y sus respectivos valores, tales como salarios del personal, costos de transporte, consumo de energía, alquileres, seguros, pago de servicios básicos y depreciación de mobiliario y equipos.

Además, Chambergo (2012) menciona que una estructura adecuada de costos por servicios debe contemplar la mano de obra, los materiales y los costos indirectos incurridos en la prestación del servicio. (Fullana , 2015)

Materiales Directos

Laporte (2016) afirman que el costo de materiales se refiere a los bienes, productos e insumos adquiridos para proporcionar un servicio que se ajuste a las necesidades y requisitos de un cliente. Estos materiales deben estar directamente relacionados con la prestación del servicio y deben ser cuantificados tanto físicamente como en términos de valor económico.

Por otro lado, Rodríguez (2016) eexplica que los materiales directos son aquellos que son necesarios para el funcionamiento de un equipo o bien, y que son indispensables para la prestación de un servicio. Ejemplos de estos materiales directos son los repuestos y el combustible de un vehículo.

Mano de obra directa

Según Sorlozano (2018) los costos de mano de obra son los gastos en los que incurre una empresa para la prestación de un servicio y están directamente relacionados con el uso del personal. Estos costos incluyen los sueldos, beneficios, contribuciones a la seguridad y salud, horas extras y compensaciones. En el caso de los servicios de transporte, los costos de mano de obra se refieren a los salarios y beneficios económicos destinados a conductores y cobradores.

Costos indirectos de fabricación o de servicio (CIF)

Según Vasconez (2015) señala que los costos indirectos de fabricación se refieren a los gastos en los que incurre una empresa y no están directamente relacionados con la producción o fabricación de un bien o servicio específico. Estos costos abarcan los gastos generales, como el pago de servicios básicos, alquileres, gastos administrativos, gastos de ventas, depreciación de activos, entre otros.

De acuerdo con Vasquez (2016) destaca que los costos indirectos contribuyen al desarrollo empresarial, pero no están directamente vinculados con la producción de un bien o servicio. Es importante identificar

y determinar estos costos para poder definir estrategias y tomar decisiones informadas.

Materiales indirectos

Vasquez (2016) explica que los materiales indirectos son aquellos que se utilizan en la empresa para labores que no están directamente relacionadas con la actividad de producción, como actividades administrativas y de ventas. Ejemplos de materiales indirectos son los repuestos e insumos.

Mano de obra indirecta

Por su parte, Sorlozano (2018) definen los costos por mano de obra indirecta como los gastos en los que incurre una empresa al contratar personal que no está directamente involucrado en la actividad de producción, sino que desempeña funciones de apoyo, labores administrativas, ventas, supervisión y seguridad.

Costos de administración

En relación a los costos de administración, Vasquez (2016) menciona que se refieren a los gastos en los que se incurren por la realización de actividades administrativas. Estos costos se consideran indirectos para la prestación de un servicio o la venta de un bien específico e incluyen los costos de personal administrativo, materiales de oficina y servicios relacionados con las labores de administración.

Blocher (2008) mencionan que la proporción o impacto de los costos de administración en el costo total varía, y se establece que, en promedio, los costos de administración deberían representar aproximadamente el 25% de los ingresos totales por ventas. Esta cifra resalta la importancia de supervisar y controlar estos costos de manera continua.

Costos de marketing (venta)

Según Vasquez (2016) se refieren a los costos indirectos y ocasionales en los que incurre una empresa para promover mayores ventas. Estos costos pueden estar relacionados con la contratación de personal de marketing o el pago de servicios de publicidad.

Blocher (2008) señalan que son costos necesarios para generar mayor rentabilidad, ya que impulsan el aumento en las ventas o la prestación de servicios.

Costos financieros

De acuerdo con Vasquez (2016) son los costos en los que incurre una empresa al obtener créditos o financiamiento destinados directamente a la producción, es decir, para generar más bienes o brindar servicios adicionales.

Blocher (2008) los considera como costos financieros relacionados con el financiamiento obtenido para el desarrollo de las actividades propias del negocio.

Costos fijos

Según Torres (2013), se consideran costos que no están directamente relacionados con el volumen de producción, sino que se incurren independientemente de si la empresa está produciendo o no. Esto incluye gastos como el pago de alquiler de instalaciones, servicios de telefonía fija y otros.

En el caso de los costos de servicio de transporte de pasajeros, se identifican los siguientes costos fijos:

Impuesto vehicular: Según Torres (2013), el impuesto vehicular se aplica a los vehículos nuevos o recientemente registrados y es cobrado por las Municipalidades provinciales. Consiste en una tasa porcentual del 1% establecida por la entidad pública de su jurisdicción. (p.521)

Permiso de operación: De acuerdo con Torres (2013), el permiso de operación es una licencia que debe ser cancelada por las empresas de transporte ante la entidad pública correspondiente. En el caso del transporte interprovincial, se realiza ante el Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Este costo es necesario para avalar el libre tránsito y su valor es del 3.5% de la UIT, con una validez de hasta 10 años. (p.521)

Licencia de conducción: Torres (2013) define la licencia de conducción como un costo fijo que la empresa de transporte paga por el uso de la licencia de conducir por parte de los conductores. El costo se establece mediante acuerdo mutuo entre el empleador y el conductor del vehículo. (p.521)

Salario del conductor: Según Torres (2013), el salario del conductor se refiere al sueldo que se establece por acuerdo entre el conductor del vehículo y la empresa de transporte. Este costo incluye la remuneración básica y los aportes al sistema de salud. (p.522)

Seguro vehicular: Torres (2013) señala que el seguro vehicular es un costo que debe ser pagado periódicamente y cubre los accidentes relacionados con el vehículo. (p.522)

Financiación del vehículo: De acuerdo con Torres (2013), el financiamiento del vehículo se refiere a las cuotas de amortización del préstamo utilizado para adquirir el vehículo destinado al servicio de transporte. Incluye el capital prestado más los intereses, y se deben realizar los pagos de acuerdo con un cronograma establecido por la entidad financiera. (p.522)

Costo variable

Según Torres (2013), el costo variable se refiere a aquel costo en el que incurre la empresa durante su actividad empresarial, producción o prestación de servicios. Este costo está directamente relacionado con la cantidad de producción y depende de la actividad en curso. En el caso de servicios de transporte, se considera como costo variable aquel que se genera únicamente cuando el vehículo está en uso. (p.522)

Elementos del costo variable

Según Miranda (2021) los elementos del costo variable en una empresa de servicios de transporte de pasajeros son los siguientes:

Costo de combustible: El costo de combustible es uno de los principales costos variables en la actividad de transporte de servicios, ya que es esencial para el funcionamiento del vehículo. Esto implica el uso de gasolina o petróleo. Dada su importancia, es

fundamental monitorear y controlar este costo de manera constante, considerando tanto el nivel de consumo como el precio por galón, así como el estado general del vehículo.

Costo de aceite y lubricantes: Este costo variable es necesario para el mantenimiento del vehículo, ya que se incrementa en función del uso del mismo.

Costo de neumáticos: Este costo se genera por el desgaste de los neumáticos del vehículo, teniendo en cuenta la distancia recorrida y el estado de las carreteras. (p.523)

Costo de mantenimiento y reparaciones: Estos costos están relacionados con el mantenimiento regular de las unidades de transporte y las reparaciones necesarias para mantener el vehículo en óptimas condiciones y evitar contratiempos durante el servicio.

Costo extrasalarial del conductor: Este costo incluye aumentos eventuales que se otorgan al conductor por circunstancias imprevistas, así como pagos por incentivos o horas extras realizadas.

Costo por uso de infraestructura: Estos costos se generan por el uso de carreteras y se conocen comúnmente como peajes.

Objetivos de los costos en el sector transportes

Según Miranda (2021) los objetivos de la contabilidad de costos en el sector del transporte de servicios son los siguientes:

- Identificar el costo real de los servicios por pasajero y el peso del transporte por ruta, así como evaluar el rendimiento de las unidades vehiculares.
- Evidenciar el margen de utilidad establecido para el servicio de transporte de pasajeros.
- Proporcionar información necesaria sobre los costos y gastos incurridos en el servicio de transporte, lo cual es fundamental para la toma de decisiones. (p.523)

2.2.4. Rentabilidad

El concepto de rentabilidad se refiere al beneficio económico obtenido por una empresa en un período determinado como resultado de sus actividades comerciales y el uso eficiente de los recursos. Este indicador se mide a través de ratios de rentabilidad. (Quiquia, 2021)

La rentabilidad empresarial es un indicador que permite evaluar el beneficio generado por una empresa durante un período específico como resultado de sus actividades comerciales. Se utiliza la ratio de rentabilidad como medida financiera para ayudar a la gerencia y a los empresarios a tomar decisiones. (Daza, 2015)

La rentabilidad se define como la capacidad de una organización para generar utilidades o ganancias. Se utiliza una serie de ratios o razones para medir la efectividad de la administración de una empresa. Las ratios más importantes en este contexto son la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera. (Oluwa, 2019)

Maldonado (2015) señala que la rentabilidad está relacionada con la justificación de la existencia de una empresa, la cual se asocia con la generación de utilidades y beneficios. La rentabilidad puede variar según el tipo de inversión realizada y se consideran diversos factores en este proceso.

Rentabilidad Económica

La Rentabilidad Económica (RE) es un tipo de rentabilidad que, según Escribano (2014), permite evaluar el impacto de los activos utilizados en la generación de beneficios económicos. Estos activos incluyen maquinaria, equipos e inmuebles, y se centran en la generación de beneficios económicos. La Rentabilidad Económica se calcula mediante dos ratios distintos (Vergara, 2014).

Retorno sobre la inversión (ROI): Permite identificar el beneficio que se obtiene por los activos que posee la empresa, se determina de la siguiente forma:

$$\text{ROI} = \text{Beneficios brutos} / \text{Activos totales}$$

Retorno sobre activos propios (ROE): Permite evidenciar el nivel de beneficio económico que se obtiene en una empresa por la inversión en acciones efectuada por los socios o accionistas, se calcula de la siguiente manera:

$$\text{ROE} = \text{Beneficio neto} / \text{Activos propios o patrimonio neto}$$

Rentabilidad Financiera

La Rentabilidad Financiera (RF) se refiere al beneficio obtenido por una empresa a partir de la inversión realizada, sin considerar la deuda incurrida para generar ese beneficio, según (Pedrosa, 2021).

Se calcula en base al beneficio neto, es decir, el beneficio obtenido después de deducir impuestos e intereses, como menciona (Gonzales & Ortega, 2021).

Uno de los indicadores más importantes para medir la rentabilidad financiera es el rendimiento sobre activos:

Retorno sobre Activos (ROA), el cual, según Ccaccya (2015) permite analizar la relación entre el rendimiento neto y los activos totales de la empresa. La fórmula para calcularlo es la siguiente:

$$\text{ROA} = \text{Beneficios netos} / \text{Activos totales}$$

2.3. Marco conceptual

Costo: El costo es el valor en dinero de los recursos que se utilizan para crear un bien o servicio. Es decir, son los gastos que se generan al comprar, producir, mantener o mejorar un producto o servicio. (Maldonado, 2015)

Gasto: La ganancia o utilidad es el resultado positivo que se obtiene cuando los ingresos por la venta de bienes o servicios superan los costos y gastos asociados a la producción y al negocio. (Daza, 2015)

Ganancia: La ganancia o utilidad es el resultado positivo que se obtiene cuando los ingresos por la venta de bienes o servicios superan los costos y gastos que implica producirlos y operarlos. (Oluwa, 2019)

Ingresos: Los ingresos son la cantidad de dinero que una persona física o jurídica recibe a lo largo del tiempo por vender bienes, prestar servicios, generar ingresos, invertir u otras actividades económicas. (Quiquia, 2021)

Pérdida: Una pérdida desde el punto de vista financiero y contable se produce cuando los costos y gastos de una empresa superan sus ingresos durante un determinado período de tiempo, esto significa que las pérdidas se producen cuando una empresa gasta más dinero del que recibe. (Torres, 2013)

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Según su objetivo el presente estudio es de tipo teórico, considerando que contribuye con la teoría existente, corroborándola y ampliándola sobre un caso específico, el cual es una empresa de servicios, contribuye con la teoría referida a ambas variables de estudio.

Nivel de estudio: La presente tesis será desarrollada es de alcance descriptivo – explicativo, donde pone énfasis en analizar el efecto de los costos de servicio en la generación de mayor beneficio económico para la empresa de transportes.

Enfoque de investigación: Es cuantitativo, teniendo en cuenta que es necesario cuantificar los indicadores para obtener los datos para el análisis estadístico y poder comprobar las hipótesis inicialmente planteadas.

3.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, transversal considerando que no se efectuará experimento alguno, asimismo las variables de investigación inicialmente planteadas no sufrirán modificación, ni variación alguna. Los datos se obtendrán en un solo momento para su análisis en su contexto natural.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población se define como la totalidad de unidades de análisis a estudiar, las cuales poseen una característica común y necesaria para ser parte de la investigación (Ñaupas et al., 2018)

Es un estudio de caso, referido a la empresa de servicio de transportes Rosa EIRL. Los sujetos de estudio son los documentos de administración, contabilidad, operaciones de servicios, información financiera, etc. lo que se conoce como análisis documental.

3.3.2. Muestra

La muestra, es un subconjunto representativo de una población y es representativa de esta. Debe contener las características que amerita la investigación (Hernandez et al., 2016)

Es un estudio de caso, referido a la empresa de servicio de transportes Rosa EIRL. Los sujetos de estudio son los documentos de administración, contabilidad, operaciones de servicios, información financiera, etc. lo que se conoce como análisis documental.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnica e instrumento a utilizar en el desarrollo del presente estudio se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos
Análisis documental	Ficha de análisis documental

Nota. Elaboración propia

3.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

La información obtenida de la empresa será procesada en los formatos de costos de producción de servicios los serán analizadas mediante tablas, aplicando la estadística descriptiva.

Para la comprobación de la hipótesis serán mediante prueba de inferencia estadística, para el cual se comprobará la normalidad de los datos, para elegir la prueba apropiada a utilizar.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables

- Determinar la incidencia del costo de servicio de transporte de combustible en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 3

Relación de bienes adquiridos y servicios contratados por la empresa de transporte Rosa EIRL, periodo 2022.

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	OTROS	IMPORTE TOTAL
Canasta Navideña	1,100.76	198.14	-	-	1,298.90
Candado	114.41	20.59	26.00	-	161.00
Cubrecama	132.97	23.93			156.90
Elaboración de Muebles	-	-	6,700.00	-	6,700.00
Fabricación de División			380.00		380.00
Infracción			486.00		486.00
Interés	3.50	0.63	20.18		24.31
Panetón	1,304.23	234.77	-	-	1,539.00
Peaje	68,786.94	12,377.82	10.00	-	81,174.75
Aceite	56,866.95	10,236.08	-	-	67,103.03
Autopartes	10,545.76	1,898.25	3,429.60	-	15,873.61
Camión Cisterna	-	-	35,000.00		35,000.00
Cono de Seguridad	216.27	38.93			255.20
Faros	13.56	2.44			16.00
Foco	-	-	40.00	-	40.00
Grasa	18.64	3.36			22.00
Llantas	13,538.14	2,436.86	-	-	15,975.00
Lubricantes	17,688.97	3,184.01	86.00	-	20,958.98
Petróleo	1,176,515.75	211,772.71	-	-	1,388,288.46
Pintura	118.64	21.36			140.00
Radio Modem	326.27	58.73			385.00
Repuesto	523,652.47	94,257.35	-	-	617,909.84

Sistema Electrónico			3,350.00		3,350.00
Artículos de Ferretería	1,338.97	241.03	57.60	-	1,637.60
Artículos de Limpieza	23.56	4.24			27.80
Artículos de Seguridad	232.62	41.88	-	-	274.50
Botiquín			60.00		60.00
Extintor	385.60	69.40	-	-	455.00
GPS	127.12	22.88			150.00
Lampara	-	-	55.00		55.00
Linterna	61.36	11.04			72.40
Silicona	42.29	7.61	70.00	-	119.90
Spray	33.73	6.07			39.80
Útiles de Escritorio	22.03	3.97			26.00
Monitoreo	4,396.59	791.41	-	-	5,188.00
Engrase	2,025.42	364.58	-	-	2,390.00
Estacionamiento	-	-	6,711.50	-	6,711.50
Mantenimiento	26,771.22	4,818.78	17,068.50	- 48.00	48,610.50
Pintado de Tanque			1,000.00		1,000.00
Recarga de Extintor	313.56	56.44	-	-	370.00
Revisión de Sistema Eléctrico			3,450.00		3,450.00
Seguro	606,965.86	109,253.79	3,450.00	-	719,669.65
Servicio de Lavado	-	-	1,618.90	-	1,618.90
Servicio de Limpieza			3,250.00		3,250.00
Servicio de Mantenimiento	-	-	1,300.00	-	1,300.00
Servicio de Monitoreo	732.20	131.80	-	-	864.00
Servicio de Pintado	-	-	18,100.00	-	18,100.00
Servicio de Transporte	17,976.61	3,235.79	-	-	21,212.40
Servicio Eléctrico	-	-	115.00	-	115.00

Servicio Múltiple por Limpieza	-	-	10,100.00	-	10,100.00
Agua	65.25	11.75	-	-	77.00
Almuerzo	-	-	231.71	-	231.71
Asesoramiento			150.00		150.00
Asesoramiento Jurídico			3,450.00		3,450.00
Asesoría Contable	-	-	7,250.00	-	7,250.00
Asistente Administrativo			3,300.00		3,300.00
Cena			13.64		13.64
Comisión	175.37	31.57			206.94
Desayuno	-	-	45.37	-	45.37
Examen Medico	660.00	118.80	-	-	778.80
Flete	365.64	65.86	-	-	431.50
Impresión de Facturas	440.68	79.32	-	-	520.00
Inspección Técnica	796.63	143.37	-	-	940.00
Inspección Vehicular	508.47	91.53	-	-	600.00
Leasing	186,130.12	33,503.37	280.09	-	219,913.58
Legalización	100.00	18.00	-	-	118.00
Servicio Medico	35.27	6.35			41.62
Teléfono	254.21	45.75	0.05	-	300.01
TOTAL	2,721,924.61	489,942.34	130,655.14	- 48.00	3,342,474.10

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

La tabla anterior muestra el resumen de las diferentes adquisiciones de bienes y contratación de servicios que realizados por la empresa transportes Rosa EIRL., en donde se identifica que la empresa no ha realizado el análisis correspondientes de los diferentes costos y gastos, no llegando a considerar de manera adecuada el costo del servicio de transporte, lo cual presenta efecto negativo en la determinación del precio de venta, así como en la determinación de la rentabilidad, por cuanto a no de determinar de manera correcta los costos, no se podrá determinar de manera adecuada el precio de venta, se identifica que el importe total correspondiente al periodo 2022 asciende a S/. 3,342,474.10.

Figura 1*Estados financieros formulados por la empresa de estudio*

TRANSPORTES ROSA E.I.R.L.
Estado de Situación Financiera
Al 31 de Diciembre del 2022
(Expresado en Nuevos Soles)

2022		2022	
Activos		Pasivos y Patrimonio	
Activos Corrientes		Pasivos Corrientes	
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	620,271.00	Otros Pasivos Financieros	0
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	0.00	Cuentas por Pagar Comerciales	2,625
Cuentas por Cobrar Comerciales	0.00	Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	0
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	0.00	Otras Cuentas por Pagar	50,276
Otras Cuentas por Cobrar	528,000.00	Ingresos Diferidos	0
Anticipos	5,472.00	Provisión por Beneficios a los Empleados	0
Inventarios	55,149.00	Otras Provisiones	0
Otros Activos no Financieros	46,946.00	Total Pasivos Corrientes Distintos de Pasivos Incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	0
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	0.00	Total Pasivos Corrientes	52,901
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios	0.00	Pasivos No Corrientes	
Total Activos Corrientes	1,255,838.00	Otros Pasivos Financieros	0
Activos No Corrientes		Ingresos Diferidos	0
Inversiones Contabilizadas Aplicando el Método de la Participación	0.00	Otras Provisiones	4,459
Otras Cuentas por Cobrar	0.00	Total Pasivos No Corrientes	4,459
Anticipos	0.00	Total Pasivos	57,360
Inventarios	0.00	Patrimonio	
Activos Biológicos	0.00	Capital Emitido	22,000
Propiedades, Planta y Equipo	318,312.00	Acciones de Inversión	0
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	0.00	Resultados Acumulados	1,408,045
Otros Activos no Financieros	0.00	Utilidad del ejercicio	86,745
Total Activos No Corrientes	318,312.00	Total Patrimonio	1,516,790
TOTAL ACTIVOS	1,574,150.00	TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	1,574,150

Nota. Estado de Situación Financiera proporcionada por la empresa de estudio.

Figura 2*Estados de Resultados*

TRANSPORTES ROSA E.I.R.L.
Estado de Resultados
Al 31 de Diciembre del 2022
(Expresado en Nuevos Soles)

	2022
Ingresos de Actividades Ordinarias	3,073,032
Costo de Ventas	-2,852,532
Ganancia (Pérdida) Bruta	220,500
Gastos de Ventas y Distribución	
Gastos de Administración	
Otros Ingresos Operativos	0
Otros Gastos Operativos	0
Otras Ganancias (Pérdidas)	-63203.37
Ganancia (Pérdida) Operativa	157,297
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0
Ingresos Financieros	0
Ingresos por Intereses calculados usando el Método de Interés Efectivo	0
Gastos Financieros	0
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0
Participación en la Ganancia (Pérdida) neta de Asociadas y Negocios Conjuntos Contabilizados por el Método de la Participación	0
Diferencias de Cambio Neto	0
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	157,297
Ingreso (Gasto) por Impuesto	0
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	0
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	157,297

Nota. Estado de Resultados proporcionada por la empresa de estudio.

Cálculo de la Rentabilidad Económica de la empresa

Cálculo de la Rentabilidad Económica de la empresa, para determinar la rentabilidad económica de la empresa se considera la fórmula de rentabilidad económica la cual se detalla a continuación:

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = \frac{157,297.00}{1,574,150.00} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = 0.0999 \text{ equivalente a } 9.99 \%$$

De acuerdo con el análisis efectuado se ha obtenido un valor equivalente a 0.0999 o 9.99%, como valor de Rentabilidad Económica, de acuerdo a dicho valor se puede indicar que por cada S/. 1.00, de activo total que posee la empresa, llega a generar S/. 0.0999 de beneficio neto, respecto a ello se menciona que la empresa un nivel bajo de rentabilidad económica correspondiente al periodo de estudio.

Cálculo de la Rentabilidad Financiera de la empresa

Cálculo de la Rentabilidad Financiera de la empresa, para determinar la rentabilidad financiera se considera la siguiente fórmula que se detalla a continuación:

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = \frac{157,297.00}{1,516,790.00} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = 0.1037 \text{ equivalente al } 10.37 \%$$

Con respecto a la Rentabilidad Financiera (ROE) se obtuvo un valor de 10.37 %, de acuerdo a dicho valor se menciona que por cada S/.1.00 de fondos propios que la empresa, esta obtiene S/. 0.1037 de beneficio neto, evidenciándose así que la empresa presenta muy baja rentabilidad.

CALCULO DE RENTABILIDAD ADICIONAL

Determinación del Resultado

Ingresos Totales: 3,073,032.00

Costos Totales: 2,852,532.00

Ingresos Totales – Costos Totales = Resultado

$3,073,032.00 - 2,852,532.00 = 220,500.00$

Determinación del valor

Resultado / Ingresos Totales = Valor obtenido

$220,500.00 / 3,073,032.00 = 0.07$

Determinación del porcentaje de rentabilidad

Valor obtenido x 100 = Porcentaje de rentabilidad

$0.07 * 100 = 7 \%$

Análisis

Inicialmente se ha determinado el resultado, el cual asciende a S/. 220,500.00, luego de haber deducido los correspondientes costos a los ingresos totales, se observa un resultado considerable, sobre el cual se determinará la rentabilidad empresarial.

Se puede indicar que la rentabilidad obtenida asciende a 7%, evidenciándose que se presenta un nivel aceptable de rentabilidad a simple vista.

Realizando un análisis más detallado referente al beneficio neto obtenido por la empresa se ha identificado lo siguiente:

La ganancia neta obtenida asciende a S/. 157,297.00.

De acuerdo a las proyecciones e indagaciones realizadas, la empresa propone efectuar una compensación para dueño de S/.50,000.00, asimismo considera destinar S/. 20,000.00 para fondo de emergencia, finalmente considerando dichas decisiones la ganancia neta de la empresa ascendería a: S/. 87,297.00, en base a dicho importe la rentabilidad verdadera de la empresa sería:

Referente a lo económico:

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = \frac{87,297.00}{1,574,150.00} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = 0.0555 \text{ equivalente a } 5.55 \%$$

De acuerdo con el análisis efectuado se ha obtenido un valor equivalente a 0.0555 o 5.55 %, como valor de Rentabilidad Económica, de acuerdo a dicho valor se puede indicar que por cada S/. 1.00, de activo total que posee la empresa, llega a generar S/. 0.0555 de beneficio neto, respecto a ello se menciona que la empresa un nivel bajo de rentabilidad económica correspondiente al periodo de estudio.

Referente a lo financiero:

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = \frac{87,297.00}{1,516,790.00} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = 0.0576 \text{ equivalente al } 5.76 \%$$

Con respecto a la Rentabilidad Financiera (ROE) se obtuvo un valor de 5.76 %, de acuerdo a dicho valor se menciona que por cada S/.1.00 de fondos propios que la empresa, esta obtiene S/. 0.0576 de beneficio neto, evidenciándose así que la empresa presenta muy baja rentabilidad.

Tabla 4*Relación de bienes que deben ser considerados como gasto*

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Canasta Navideña	1,100.76	198.14	-	1,298.90	GASTO
Candado	114.41	20.59	26.00	161.00	GASTO
Cubrecama	132.97	23.93		156.90	GASTO
Elaboración de Muebles	-	-	6,700.00	6,700.00	GASTO
Fabricación de División			380.00	380.00	GASTO
Infracción			486.00	486.00	GASTO
Interés	3.50	0.63	20.18	24.31	GASTO
Panteón	1,304.23	234.77	-	1,539.00	GASTO
Peaje	68,786.94	12,377.82	10.00	81,174.75	GASTO
TOTAL	71,442.81	12,855.88	7,622.18	91,920.86	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En base al análisis realizado, la tabla anterior muestra las diferentes erogaciones realizadas por la empresa, las cuales constituyen gasto, debido a que no están relacionadas a la generación de utilidades, asimismo no generan incremento de rentabilidad, se evidencia que los gastos generados por la empresa ascienden a S/. 79,064.99 correspondiente al periodo 2022.

Tabla 5*Relación de servicios que deben ser considerados como gasto*

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Agua	65.25	11.75	-	77.00	GASTO
Almuerzo	-	-	231.71	231.71	GASTO
Asesoramiento			150.00	150.00	GASTO
Asesoramiento Jurídico			3,450.00	3,450.00	GASTO
Asesoría Contable	-	-	7,250.00	7,250.00	GASTO
Asistente Administrativo			3,300.00	3,300.00	GASTO
Cena			13.64	13.64	GASTO
Desayuno	-	-	45.37	45.37	GASTO
Legalización Servicio Médico	100.00	18.00	-	118.00	GASTO
Teléfono	35.27	6.35		41.62	GASTO
TOTAL	254.21	45.75	0.05	300.01	GASTO
	454.73	81.85	14,440.77	14,977.35	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En base al análisis realizado, la tabla anterior muestra las diferentes erogaciones realizadas por la empresa, las cuales constituyen gasto, debido a que no están relacionadas a la generación de utilidades, asimismo no generan incremento de rentabilidad, se evidencia que los gastos de servicios generados por la empresa ascienden a S/. 14,895.50 correspondiente al periodo 2022.

Figura 3*Estados financieros de acuerdo al análisis de costos efectuado***TRANSPORTES ROSA E.I.R.L.****Estado de Resultados****Al 31 de diciembre del 2022****(Expresado en Nuevos Soles)**

	Registro de la empresa	Análisis efectuado	Variación
Ingresos de Actividades Ordinarias	3,073,032	3,073,032	0
Costo de Ventas	-2,852,532	-2,758,571	-93,960
Ganancia (Pérdida) Bruta	220,500	314,460	-93,960
Gastos de Ventas y Distribución			0
Gastos de Administración		-93,960	93,960
Otros Ingresos Operativos	0	0	0
Otros Gastos Operativos	0	0	0
Otras Ganancias (Pérdidas)	-63203	-63203	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	157,297	157,297	0
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0	0	0
Ingresos Financieros	0	0	0
Ingresos por Intereses calculados usando el Método de Interés Efectivo	0	0	0
Gastos Financieros	0	0	0
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0	0	0
Participación en la Ganancia (Pérdida) neta de Asociadas y Negocios Conjuntos Contabilizados por el Método de la Participación	0	0	0
Diferencias de Cambio Neto	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	0	0	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	157,297	157,297	0
Ingreso (Gasto) por Impuesto	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	0	0	0
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	157,297	157,297	0

Nota. Estado de Resultados de acuerdo al análisis de costos efectuado

Cálculo de la Rentabilidad Económica de la empresa

Cálculo de la Rentabilidad Económica de la empresa, para determinar la rentabilidad económica de la empresa se considera la fórmula de rentabilidad económica la cual se detalla a continuación:

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = \frac{157,297.00}{1,574,150.00} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Económica (ROA)} = 0.0999 \text{ equivalente a } 9.99 \%$$

De acuerdo con el análisis efectuado se ha obtenido un valor equivalente a 0.0999 o 9.99%, como valor de Rentabilidad Económica, de acuerdo a dicho valor se puede indicar que por cada S/. 1.00, de activo total que posee la empresa, llega a generar S/. 0.0999 de beneficio neto, respecto a ello se menciona que la empresa un nivel bajo de rentabilidad económica correspondiente al periodo de estudio.

Cálculo de la Rentabilidad Financiera de la empresa

Cálculo de la Rentabilidad Financiera de la empresa, para determinar la rentabilidad financiera se considera la siguiente fórmula que se detalla a continuación:

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = \frac{157,297.00}{1,516,790.00} \times 100$$

$$\text{Rentabilidad Financiera (ROE)} = 0.1037 \text{ equivalente al } 10.37 \%$$

Con respecto a la Rentabilidad Financiera (ROE) se obtuvo un valor de 10.37 %, de acuerdo a dicho valor se menciona que por cada S/.1.00 de fondos propios que la empresa, esta obtiene S/. 0.1037 de beneficio neto, evidenciándose así que la empresa presenta muy baja rentabilidad.

- Determinar la incidencia del costo de insumos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 6

Adquisiciones de bienes correspondientes al año 2022, considerado por la empresa

DETALLE	VALOR DE COMPRAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Canasta Navideña	1,100.76	198.14	-	1,298.90	COSTO
Candado	114.41	20.59	26.00	161.00	COSTO
Cubrecama	132.97	23.93		156.90	COSTO
Elaboración de Muebles	-	-	6,700.00	6,700.00	COSTO
Fabricación de División			380.00	380.00	COSTO
Infracción			486.00	486.00	COSTO
Interés	3.50	0.63	20.18	24.31	COSTO
Panetón	1,304.23	234.77	-	1,539.00	COSTO
Peaje	68,786.94	12,377.82	10.00	81,174.75	COSTO
Aceite	56,866.95	10,236.08	-	67,103.03	COSTO
Autopartes	10,545.76	1,898.25	3,429.60	15,873.61	COSTO
Camión	-	-	35,000.00	35,000.00	COSTO
Cisterna					
Cono de Seguridad	216.27	38.93		255.20	COSTO
Faros	13.56	2.44		16.00	COSTO
Foco	-	-	40.00	40.00	COSTO
Grasa	18.64	3.36		22.00	COSTO
Llantas	13,538.14	2,436.86	-	15,975.00	COSTO
Lubricantes	17,688.97	3,184.01	86.00	20,958.98	COSTO
Petróleo	1,176,515.75	211,772.71	-	1,388,288.46	COSTO
Pintura	118.64	21.36		140.00	COSTO
Radio	326.27	58.73		385.00	COSTO
Modem					
Repuesto	523,652.47	94,257.35	-	617,909.84	COSTO

Sistema Electrónico			3,350.00	3,350.00	COSTO
Artículos de Ferretería	1,338.97	241.03	57.60	1,637.60	COSTO
Artículos de Limpieza	23.56	4.24		27.80	COSTO
Artículos de Seguridad	232.62	41.88	-	274.50	COSTO
Botiquín			60.00	60.00	COSTO
Extintor	385.60	69.40	-	455.00	COSTO
GPS	127.12	22.88		150.00	COSTO
Lampara	-	-	55.00	55.00	COSTO
Linterna	61.36	11.04		72.40	COSTO
Silicona	42.29	7.61	70.00	119.90	COSTO
Spray	33.73	6.07		39.80	COSTO
Útiles de Escritorio	22.03	3.97		26.00	COSTO
TOTAL	1,873,211.51	337,174.08	49,770.38	2,260,155.98	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la tabla anterior se detalla las adquisiciones efectuadas por la empresa correspondientes al año 2022, adquisiciones efectuadas que ascienden a un importe de S/. 1,922,981.89, dichas adquisiciones fueron consideradas por la empresa como parte del costo del servicio de transporte que ofrece la empresa, cabe señalar que la empresa efectuó adquisiciones gravadas y no gravadas, de acuerdo a los criterios como exoneraciones e inafectaciones en algunas compras.

Tabla 7

Relación de bienes de la empresa a ser considerados como gasto, costo directo y costo indirecto según análisis efectuado

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Canasta Navideña	1,100.76	198.14	-	1,298.90	GASTO
Candado	114.41	20.59	26.00	161.00	GASTO
Cubrecaja	132.97	23.93		156.90	GASTO
Elaboración de Muebles	-	-	6,700.00	6,700.00	GASTO
Fabricación de División			380.00	380.00	GASTO

Infracción			486.00	486.00	GASTO
Interés	3.50	0.63	20.18	24.31	GASTO
Panetón	1,304.23	234.77	-	1,539.00	GASTO
Peaje	68,786.94	12,377.82	10.00	81,174.75	GASTO
Aceite	56,866.95	10,236.08	-	67,103.03	MATERIAL DIRECTO
Autopartes	10,545.76	1,898.25	3,429.60	15,873.61	MATERIAL DIRECTO
Camión Cisterna	-	-	35,000.00	35,000.00	MATERIAL DIRECTO
Cono de Seguridad	216.27	38.93		255.20	MATERIAL DIRECTO
Faros	13.56	2.44		16.00	MATERIAL DIRECTO
Foco	-	-	40.00	40.00	MATERIAL DIRECTO
Grasa	18.64	3.36		22.00	MATERIAL DIRECTO
Llantas	13,538.14	2,436.86	-	15,975.00	MATERIAL DIRECTO
Lubricantes	17,688.97	3,184.01	86.00	20,958.98	MATERIAL DIRECTO
Petróleo	1,176,515.75	211,772.71	-	1,388,288.46	MATERIAL DIRECTO
Pintura	118.64	21.36		140.00	MATERIAL DIRECTO
Radio Modem	326.27	58.73		385.00	MATERIAL DIRECTO
Repuesto	523,652.47	94,257.35	-	617,909.84	MATERIAL DIRECTO
Sistema Electrónico			3,350.00	3,350.00	MATERIAL DIRECTO
Artículos de Ferretería	1,338.97	241.03	57.60	1,637.60	MATERIAL INDIRECTO
Artículos de Limpieza	23.56	4.24		27.80	MATERIAL INDIRECTO
Artículos de Seguridad	232.62	41.88	-	274.50	MATERIAL INDIRECTO
Botiquín			60.00	60.00	MATERIAL INDIRECTO
Extintor	385.60	69.40	-	455.00	MATERIAL INDIRECTO
GPS	127.12	22.88		150.00	MATERIAL INDIRECTO
Lampara	-	-	55.00	55.00	MATERIAL INDIRECTO
Linterna	61.36	11.04		72.40	MATERIAL INDIRECTO

Silicona	42.29	7.61	70.00	119.90	MATERIAL INDIRECTO
Spray	33.73	6.07		39.80	MATERIAL INDIRECTO
Útiles de Escritorio	22.03	3.97		26.00	MATERIAL INDIRECTO
TOTAL	1,873,211.51	337,174.08	49,770.38	2,260,155.98	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la tabla anterior muestra el análisis efectuado para la presente investigación, en base a la normativa contable, considerada en las Normas Internacionales de Contabilidad, en donde se detalla, que las diferentes adquisiciones efectuadas por la empresa corresponden a diferentes bienes, los cuales corresponden a gastos y costo de materiales.

Tabla 8

Relación de egresos a ser considerados como gasto

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Canasta Navideña	1,100.76	198.14	-	1,298.90	GASTO
Candado	114.41	20.59	26.00	161.00	GASTO
Cubrecama	132.97	23.93	-	156.90	GASTO
Elaboración de Muebles	-	-	6,700.00	6,700.00	GASTO
Fabricación de División	-	-	380.00	380.00	GASTO
Infracción			486.00	486.00	GASTO
Interés	3.50	0.63	20.18	24.31	GASTO
Paneton	1,304.23	234.77	-	1,539.00	GASTO
Peaje	68,786.94	12,377.82	10.00	81,174.75	GASTO
TOTAL	71,442.81	12,855.88	7,622.18	91,920.86	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la tabla anterior se detalla las adquisiciones efectuadas por la empresa, de acuerdo con el análisis de costos efectuado, considerando la normativa contable, estas son consideradas como gasto, debido a que no están vinculadas directamente con la generación de renta, dicho grupo de adquisiciones asciende a S/. 79,064.99.

Tabla 9

Relación de bienes de la empresa a ser considerados como costo directo y costo indirecto según análisis efectuado

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Aceite	56,866.95	10,236.08	-	67,103.03	MATERIAL DIRECTO
Autopartes	10,545.76	1,898.25	3,429.60	15,873.61	MATERIAL DIRECTO
Camión Cisterna	-	-	35,000.00	35,000.00	MATERIAL DIRECTO
Cono de Seguridad	216.27	38.93	-	255.20	MATERIAL DIRECTO
Faros	13.56	2.44	-	16.00	MATERIAL DIRECTO
Foco	-	-	40.00	40.00	MATERIAL DIRECTO
Grasa	18.64	3.36	-	22.00	MATERIAL DIRECTO
Llantas	13,538.14	2,436.86	-	15,975.00	MATERIAL DIRECTO
Lubricantes	17,688.97	3,184.01	86.00	20,958.98	MATERIAL DIRECTO
Petróleo	1,176,515.75	211,772.71	-	1,388,288.46	MATERIAL DIRECTO
Pintura	118.64	21.36	-	140.00	MATERIAL DIRECTO
Radio Modem	326.27	58.73	-	385.00	MATERIAL DIRECTO
Repuesto	523,652.47	94,257.35	-	617,909.84	MATERIAL DIRECTO
Sistema Electrónico	-	-	3,350.00	3,350.00	MATERIAL DIRECTO
Artículos de Ferretería	1,338.97	241.03	57.60	1,637.60	MATERIAL INDIRECTO
Artículos de Limpieza	23.56	4.24	-	27.80	MATERIAL INDIRECTO
Artículos de Seguridad	232.62	41.88	-	274.50	MATERIAL INDIRECTO
Botiquín	-	-	60.00	60.00	MATERIAL INDIRECTO
Extintor	385.60	69.40	-	455.00	MATERIAL INDIRECTO
GPS	127.12	22.88	-	150.00	MATERIAL INDIRECTO

Lampara	-	-	55.00	55.00	MATERIAL INDIRECTO
Linterna	61.36	11.04	-	72.40	MATERIAL INDIRECTO
Silicona	42.29	7.61	70.00	119.90	MATERIAL INDIRECTO
Spray	33.73	6.07	-	39.80	MATERIAL INDIRECTO
Útiles de Escritorio	22.03	3.97	-	26.00	MATERIAL INDIRECTO
TOTAL	1,801,768.70	324,318.20	42,148.20	2,168,235.12	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la tabla anterior se detalla las adquisiciones efectuadas por la empresa, de acuerdo con el análisis efectuado, estas corresponden al costo de materiales, presentando efecto directo en la generación de beneficio económico, siendo asociadas a la generación de renta, dicho importe asciende a S/. 1,843,916.90

Tabla 10*Relación de bienes a ser considerados como material directo según análisis*

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Aceite	56,866.95	10,236.08	-	67,103.03	MATERIAL DIRECTO
Autopartes	10,545.76	1,898.25	3,429.60	15,873.61	MATERIAL DIRECTO
Camión Cisterna	-	-	35,000.00	35,000.00	MATERIAL DIRECTO
Cono de Seguridad	216.27	38.93	-	255.20	MATERIAL DIRECTO
Faros	13.56	2.44	-	16.00	MATERIAL DIRECTO
Foco	-	-	40.00	40.00	MATERIAL DIRECTO
Grasa	18.64	3.36	-	22.00	MATERIAL DIRECTO
Llantas	13,538.14	2,436.86	-	15,975.00	MATERIAL DIRECTO
Lubricantes	17,688.97	3,184.01	86.00	20,958.98	MATERIAL DIRECTO
Petróleo	1,176,515.75	211,772.71	-	1,388,288.46	MATERIAL DIRECTO
Pintura	118.64	21.36	-	140.00	MATERIAL DIRECTO
Radio Modem	326.27	58.73	-	385.00	MATERIAL DIRECTO
Repuesto	523,652.47	94,257.35	-	617,909.84	MATERIAL DIRECTO
Sistema Electrónico	-	-	3,350.00	3,350.00	MATERIAL DIRECTO
TOTAL	1,799,501.42	323,910.08	41,905.60	2,165,317.12	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la tabla mostrada se aprecia los diferentes insumos que adquirió la empresa correspondiente al año 2022, de diferentes bienes que están asociados a la actividad principal de la empresa, la cual es prestación de servicio de transporte, presentando contribución directa con la generación de renta, las cuales son consideradas como materiales directos que ascienden a un importe de S/. 1,841,407.02.

Tabla 11*Relación de bienes a ser considerados como material indirecto según análisis*

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Artículos de Ferrería	1,338.97	241.03	57.60	1,637.60	MATERIAL INDIRECTO
Artículos de Limpieza	23.56	4.24	-	27.80	MATERIAL INDIRECTO
Artículos de Seguridad	232.62	41.88	-	274.50	MATERIAL INDIRECTO
Botiquín	-	-	60.00	60.00	MATERIAL INDIRECTO
Extintor	385.60	69.40	-	455.00	MATERIAL INDIRECTO
GPS	127.12	22.88	-	150.00	MATERIAL INDIRECTO
Lampara	-	-	55.00	55.00	MATERIAL INDIRECTO
Linterna	61.36	11.04	-	72.40	MATERIAL INDIRECTO
Silicona	42.29	7.61	70.00	119.90	MATERIAL INDIRECTO
Spray	33.73	6.07	-	39.80	MATERIAL INDIRECTO
Útiles de Escritorio	22.03	3.97	-	26.00	MATERIAL INDIRECTO
TOTAL	2,267.28	408.12	242.60	2,918.00	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la tabla mostrada se aprecia los diferentes insumos que adquirió la empresa correspondiente al año 2022, de diferentes bienes que no están asociados de manera directa con la actividad principal de la empresa, la cual es prestación de servicio de transporte, no presentan contribución indirecta con la generación de rentabilidad, siendo consideradas como materiales indirectos que ascienden a un importe de S/. 2,509.88.

Figura 4*Incidencia de la determinación de los costos de bienes en los Estados Financieros*

TRANSPORTES ROSA E.I.R.L.
Estado de Resultados
Al 31 de Diciembre del 2022
(Expresado en Nuevos Soles)

	Registro de la empresa	Análisis efectuado	Variación
Ingresos de Actividades Ordinarias	3,073,032	3,073,032	0
Costo de Ventas	-2,852,532	-2,850,022	-2,510
Ganancia (Pérdida) Bruta	220,500	223,010	-2,510
Gastos de Ventas y Distribución			0
Gastos de Administración		-2510	2,510
Otros Ingresos Operativos	0	0	0
Otros Gastos Operativos	0	0	0
Otras Ganancias (Pérdidas)	-63203	-63203	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	157,297	157,297	0
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0	0	0
Ingresos Financieros	0	0	0
Ingresos por Intereses calculados usando el Método de Interés Efectivo	0	0	0
Gastos Financieros	0	0	0
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0	0	0
Participación en la Ganancia (Pérdida) neta de Asociadas y Negocios Conjuntos Contabilizados por el Método de la Participación	0	0	0
Diferencias de Cambio Neto	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	0	0	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	157,297	157,297	0
Ingreso (Gasto) por Impuesto	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	0	0	0
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	157,297	157,297	0

Nota. Estado de Resultados de acuerdo al análisis de costos de bienes efectuado

Análisis

En la tabla anterior se puede identificar que el Estado de Resultados determinado por la empresa difiere del Estado de Resultados obtenido producto del análisis efectuado, existiendo una diferencia por S/. 93,960.00, importe que corresponde a gastos de bienes, los cuales fueron considerados por la empresa de manera errónea como costo del servicio.

- Determinar la incidencia del costo de personal en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 12

Determinación de costos de personal en la empresa transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

N°	Detalle de costos en personal directo				
	Personal	Sueldo básico	Descuentos	Aportes	Costo de personal
1	Conductor 1	30000.00	3930.00	2700.00	32700.00
2	Conductor 2	31200.00	4056.00	2808.00	34008.00
3	Conductor 3	30000.00	3909.00	2700.00	32700.00
4	Conductor 4	32400.00	4393.44	2916.00	35316.00
5	Conductor 5	31200.00	4056.00	2808.00	34008.00
6	Conductor 6	31200.00	4230.72	2808.00	34008.00
7	Conductor 7	30000.00	3900.00	2700.00	32700.00
8	Conductor 8	30000.00	3930.00	2700.00	32700.00
9	Ayudante 1	18000.00	2226.60	1620.00	19620.00
10	Ayudante 2	18000.00	2345.40	1620.00	19620.00
11	Ayudante 3	18000.00	2440.80	1620.00	19620.00
12	Ayudante 4	18000.00	2340.00	1620.00	19620.00
	Total	318,000.00	41,757.96	28620.00	346,620.00

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la anterior tabla se muestra los costos de personal directo que corresponde al costo en el cual incurre la empresa, con referencia a los conductores y ayudantes que viajan durante la prestación del servicio de transporte de

combustible en cada una de las unidades, dicho costo para el periodo 2022 asciende a S/. 346,620.00, se evidencia que la empresa consideró dicho importe como costo de personal, siendo considerado acorde a la normativa contable.

Tabla 13

Determinación de costos indirectos de personal en la empresa transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

N°	Detalle de costos en personal indirecto				
	Personal	Sueldo básico	Descuentos	Aportes	Costo de personal
1	Administrador	33,600.00	4,378.08	3,024.00	36,624.00
2	Contador	21,600.00	2,928.96	1,944.00	23,544.00
	Total	55,200.00	7,307.04	4,968.00	60,168.00

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En la anterior tabla se muestra el detallan de los costos de personal indirecto que corresponde al costo en el cual incurre la empresa, con referencia al personal administrativo, dicho costo para el periodo 2022 asciende a S/. 60,168.00, cabe señalar que dicho importe fue considerado por la empresa como costo indirecto en concordancia con la normativa contable.

- Determinar la incidencia de los costos de servicios en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 14

Relación de servicios considerados como costo por parte de la empresa

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	OTROS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Monitoreo	4,396.59	791.41	-	-	5,188.00	COSTO
Engrase	2,025.42	364.58	-	-	2,390.00	COSTO
Estacionamiento	-	-	6,711.50	-	6,711.50	COSTO
Mantenimiento	26,771.22	4,818.78	17,068.50	-48.00	48,610.50	COSTO
Pintado de Tanque	-	-	1,000.00		1,000.00	COSTO
Recarga de Extintor	313.56	56.44	-	-	370	COSTO

Revisión de Sistema Eléctrico	-	-	3,450.00	-	3,450.00	COSTO
Seguro	606,965.86	109,253.79	3,450.00	-	719,669.65	COSTO
Servicio de Lavado	-	-	1,618.90	-	1,618.90	COSTO
Servicio de Limpieza	-	-	3,250.00	-	3,250.00	COSTO
Servicio de Mantenimiento	-	-	1,300.00	-	1,300.00	COSTO
Servicio de Monitoreo	732.2	131.8	-	-	864	COSTO
Servicio de Pintado	-	-	18,100.00	-	18,100.00	COSTO
Servicio de Transporte	17,976.61	3,235.79	-	-	21,212.40	COSTO
Servicio Eléctrico	-	-	115	-	115	COSTO
Servicio Múltiple por Limpieza	-	-	10,100.00	-	10,100.00	COSTO
Agua	65.25	11.75	-	-	77	COSTO
Almuerzo	-	-	231.71	-	231.71	COSTO
Asesoramiento	-	-	150	-	150	COSTO
Asesoramiento Jurídico	-	-	3,450.00	-	3,450.00	COSTO
Asesoría Contable	-	-	7,250.00	-	7,250.00	COSTO
Asistente Administrativo	-	-	3,300.00	-	3,300.00	COSTO
Cena	-	-	13.64	-	13.64	COSTO
Comisión	175.37	31.57	-	-	206.94	COSTO
Desayuno	-	-	45.37	-	45.37	COSTO
Examen Medico	660	118.8	-	-	778.8	COSTO
Flete	365.64	65.86	-	-	431.5	COSTO
Impresión de Facturas	440.68	79.32	-	-	520	COSTO
Inspección Técnica	796.63	143.37	-	-	940	COSTO
Inspección Vehicular	508.47	91.53	-	-	600	COSTO
Leasing	186,130.12	33,503.37	280.09	-	219,913.58	COSTO

Legalización	100	18	-	-	118	COSTO
Servicio Medico	35.27	6.35			41.62	COSTO
Teléfono	254.21	45.75	0.05	-	300.01	COSTO
TOTAL	848,713.10	152,768.26	80,884.76	-48.00	1,082,318.12	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

La tabla anterior muestra los diferentes servicios contratados por la empresa correspondientes al año 2022, servicios que ascienden al importe total de S/. 929,549.86, dichos servicios fueron considerados como costo de servicio de transporte por la empresa de estudio.

Tabla 15

Relación de servicios de acuerdo al análisis efectuado

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	OTROS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Monitoreo	4,396.59	791.41	-	-	5,188.00	SERVICIO DIRECTO
Engrase	2,025.42	364.58	-	-	2,390.00	SERVICIO DIRECTO
Estacionamiento	-	-	6,711.50	-	6,711.50	SERVICIO DIRECTO
Mantenimiento	26,771.22	4,818.78	17,068.50	48.00	48,610.50	SERVICIO DIRECTO
Pintado de Tanque			1,000.00		1,000.00	SERVICIO DIRECTO
Recarga de Extintor	313.56	56.44	-	-	370.00	SERVICIO DIRECTO
Revisión de Sistema Eléctrico Seguro	-	-	3,450.00	-	3,450.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Lavado	-	-	1,618.90	-	1,618.90	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Limpieza	-	-	3,250.00		3,250.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Mantenimiento	-	-	1,300.00	-	1,300.00	SERVICIO DIRECTO

Servicio de Monitoreo	732.20	131.80	-	-	864.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Pintado	-	-	18,100.00	-	18,100.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Transporte	17,976.61	3,235.79	-	-	21,212.40	SERVICIO DIRECTO
Servicio Eléctrico	-	-	115.00	-	115.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio Múltiple por Limpieza	-	-	10,100.00	-	10,100.00	SERVICIO DIRECTO
Agua	65.25	11.75	-	-	77.00	GASTO
Almuerzo	-	-	231.71	-	231.71	GASTO
Asesoramiento	-	-	150.00	-	150.00	GASTO
Asesoramiento Jurídico	-	-	3,450.00	-	3,450.00	GASTO
Asesoría Contable	-	-	7,250.00	-	7,250.00	GASTO
Asistente Administrativo	-	-	3,300.00	-	3,300.00	GASTO
Cena	-	-	13.64	-	13.64	GASTO
Comisión	175.37	31.57	-	-	206.94	SERVICIO INDIRECTO
Desayuno	-	-	45.37	-	45.37	GASTO
Examen Médico	660.00	118.80	-	-	778.80	SERVICIO INDIRECTO
Flete	365.64	65.86	-	-	431.50	SERVICIO INDIRECTO
Impresión de Facturas	440.68	79.32	-	-	520.00	SERVICIO INDIRECTO
Inspección Técnica	796.63	143.37	-	-	940.00	SERVICIO INDIRECTO
Inspección Vehicular	508.47	91.53	-	-	600.00	SERVICIO INDIRECTO
Leasing	186,130.12	33,503.37	280.09	-	219,913.58	SERVICIO INDIRECTO
Legalización	100.00	18.00	-	-	118.00	GASTO

Servicio Medico	35.27	6.35			41.62	GASTO
Teléfono	254.21	45.75	0.05	-	300.01	GASTO
TOTAL	848,713.10	152,768.26	80,884.76	48.00	1,082,318.12	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

En base al análisis efectuado de los registros de la empresa, correspondientes a la contratación de diferentes servicios correspondientes al año 2022, se identificó que los diferentes servicios contratados corresponden a costo de servicio directo, costo de servicio indirecto y gastos.

Tabla 16

Relación de servicios directos según análisis

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	OTROS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Monitoreo	4,396.59	791.41	-	-	5,188.00	SERVICIO DIRECTO
Engrase	2,025.42	364.58	-	-	2,390.00	SERVICIO DIRECTO
Estacionamiento	-	-	6,711.50	-	6,711.50	SERVICIO DIRECTO
Mantenimiento	26,771.22	4,818.78	17,068.50	48.00	48,610.50	SERVICIO DIRECTO
Pintado de Tanque	-	-	1,000.00	-	1,000.00	SERVICIO DIRECTO
Recarga de Extintor	313.56	56.44	-	-	370.00	SERVICIO DIRECTO
Revisión de Sistema Eléctrico Seguro	-	-	3,450.00	-	3,450.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Lavado	606,965.86	109,253.79	3,450.00	-	719,669.65	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Limpieza	-	-	1,618.90	-	1,618.90	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Mantenimiento	-	-	3,250.00	-	3,250.00	SERVICIO DIRECTO
	-	-	1,300.00	-	1,300.00	SERVICIO DIRECTO

Servicio de Monitoreo	732.20	131.80	-	-	864.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Pintado	-	-	18,100.00	-	18,100.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio de Transporte	17,976.61	3,235.79	-	-	21,212.40	SERVICIO DIRECTO
Servicio Eléctrico	-	-	115.00	-	115.00	SERVICIO DIRECTO
Servicio Múltiple por Limpieza	-	-	10,100.00	-	10,100.00	SERVICIO DIRECTO
TOTAL	659,181.46	118,652.59	66,163.90	-	843,949.95	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

De acuerdo con el análisis realizado se evidenció que la empresa realizó contrataciones de servicios para el año 2022, correspondientes al costo de servicio directo que asciende a S/. 725,297.36, cabe señalar que dichos costos presentan efecto directo en la generación de beneficio económico.

Tabla 17

Relación de servicios indirectos según análisis

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Comisión	175.37	31.57	-	206.94	SERVICIO INDIRECTO
Examen Medico	660.00	118.80	-	778.80	SERVICIO INDIRECTO
Flete	365.64	65.86	-	431.50	SERVICIO INDIRECTO
Impresión de Facturas	440.68	79.32	-	520.00	SERVICIO INDIRECTO
Inspección Técnica	796.63	143.37	-	940.00	SERVICIO INDIRECTO
Inspección Vehicular	508.47	91.53	-	600.00	SERVICIO INDIRECTO
Leasing	186,130.12	33,503.37	280.09	219,913.58	SERVICIO INDIRECTO
TOTAL	189,076.91	34,033.82	280.09	223,390.82	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

La tabla anterior muestra los diferentes servicios contratados por la empresa que corresponden a costos de servicios indirectos, siendo por el importe de S/. 189,357, se considera que dichos costos no están directamente vinculados con la generación de beneficio económico.

Tabla 18

Relación de servicios considerados como gasto según análisis

DETALLE	VALOR DE VENTAS GRAVADAS	IGV	ADQ. NO GRAVADAS	IMPORTE TOTAL	COSTO O GASTO
Agua	65.25	11.75	-	77.00	GASTO
Almuerzo	-	-	231.71	231.71	GASTO
Asesoramiento	-	-	150.00	150.00	GASTO
Asesoramiento Jurídico	-	-	3,450.00	3,450.00	GASTO
Asesoría Contable	-	-	7,250.00	7,250.00	GASTO
Asistente Administrativo	-	-	3,300.00	3,300.00	GASTO
Cena	-	-	13.64	13.64	GASTO
Desayuno	-	-	45.37	45.37	GASTO
Legalización	100.00	18.00	-	118.00	GASTO
Servicio Medico	35.27	6.35	-	41.62	GASTO
Teléfono	254.21	45.75	0.05	300.01	GASTO
TOTAL	454.73	81.85	14,440.77	14,977.35	

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada por la empresa.

Análisis

La tabla anterior muestra los diferentes servicios contratados por la empresa que corresponden a gastos, siendo por el importe de S/. 14,895.50, de los cuales se consideran que no presentan incidencia en el costo del servicio ofertado.

Figura 5*Incidencia de la determinación de los costos en los Estados Financieros*

TRANSPORTES ROSA E.I.R.L.
Estado de Resultados
Al 31 de diciembre del 2022
(Expresado en Nuevos Soles)

	Registro de la empresa	Análisis efectuado	Variación
Ingresos de Actividades Ordinarias	3,073,032	3,073,032	0
Costo de Ventas	-2,852,532	-2,837,636	-14,896
Ganancia (Pérdida) Bruta	220,500	235,396	-14,896
Gastos de Ventas y Distribución			0
Gastos de Administración		-14896	14,896
Otros Ingresos Operativos	0	0	0
Otros Gastos Operativos	0	0	0
Otras Ganancias (Pérdidas)	-63203	-63203	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	157,297	157,297	0
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0	0	0
Ingresos Financieros	0	0	0
Ingresos por Intereses calculados usando el Método de Interés Efectivo	0	0	0
Gastos Financieros	0	0	0
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0	0	0
Participación en la Ganancia (Pérdida) neta de Asociadas y Negocios Conjuntos Contabilizados por el Método de la Participación	0	0	0
Diferencias de Cambio Neto	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	0	0	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	157,297	157,297	0
Ingreso (Gasto) por Impuesto	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	0	0	0
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	157,297	157,297	0

Nota. Estado de Resultados de acuerdo al análisis de costos de bienes efectuado

Análisis

En la tabla anterior se puede identificar que el Estado de Resultados determinado por la empresa difiere del Estado de Resultados obtenido producto del análisis efectuado, existiendo una diferencia por S/. 14,896.

Análisis descriptivo de las variables y dimensiones según encuesta realizada

Tabla 19

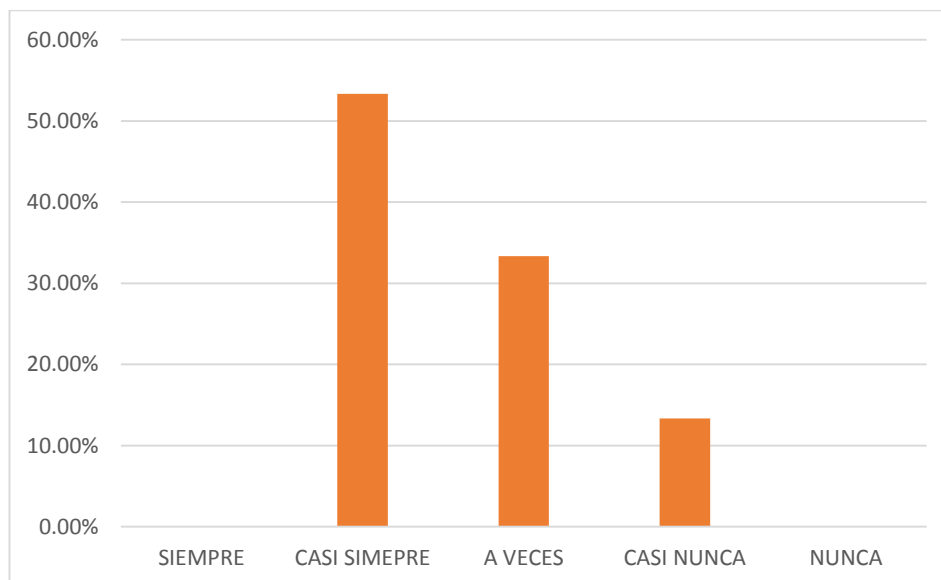
Variable 1: Costo de Transporte

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	0	0.00%
CASI SIEMPRE	6	40.00%
A VECES	7	46.67%
CASI NUNCA	2	13.33%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Figura 6

Variable 1: Costo de Transporte



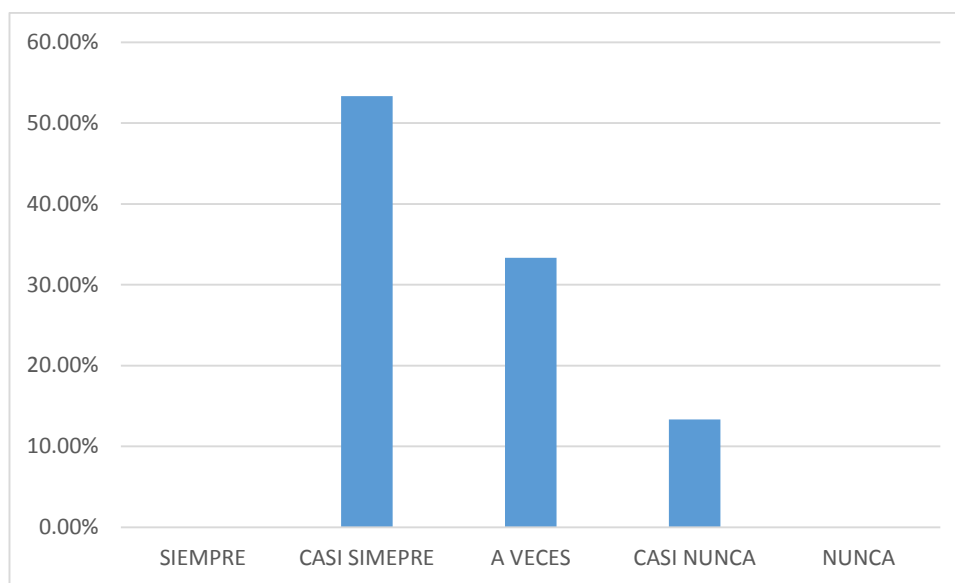
Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 46.67 % de los encuestados indican que el costo de transportes se determina de manera regular o a veces un % consideran que casi siempre y finalmente un 13.33 % indican que casi nunca.

Tabla 20*Dimensión1: Insumos*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	0	0.00%
CASI SIEMPRE	8	53.33%
A VECES	5	33.33%
CASI NUNCA	2	13.33%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Figura 7*Dimensión1: Insumos*

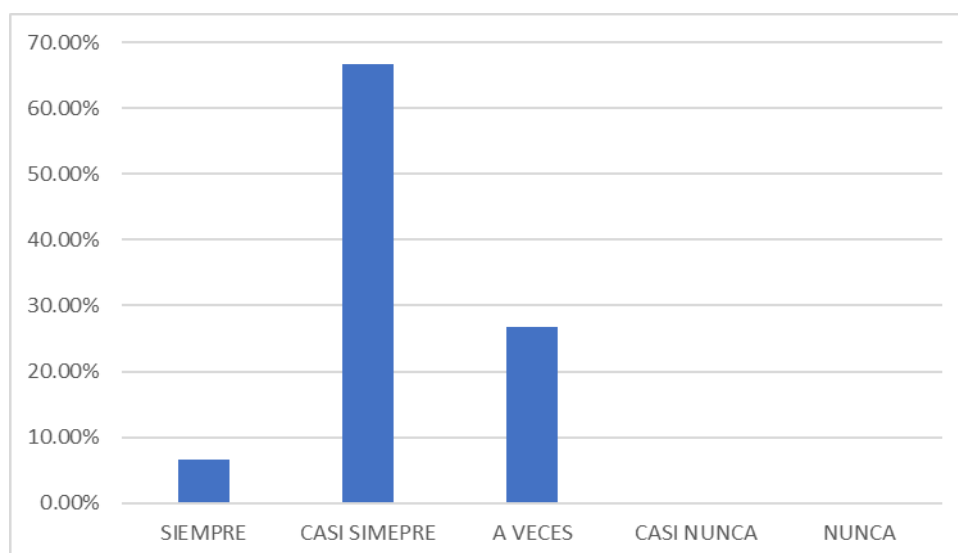
Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 53.33 % de los encuestados indican que casi siempre el costo de manera de insumos se determina de manera adecuada, un 33.33 % indican que a veces y finalmente un 13.33 % indican que casi nunca.

Tabla 21*Dimensión 2: Mano de Obra*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	1	6.67%
CASI SIEMPRE	10	66.67%
A VECES	4	26.67%
CASI NUNCA	0	0.00%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Figura 8*Dimensión 2: Mano de Obra*

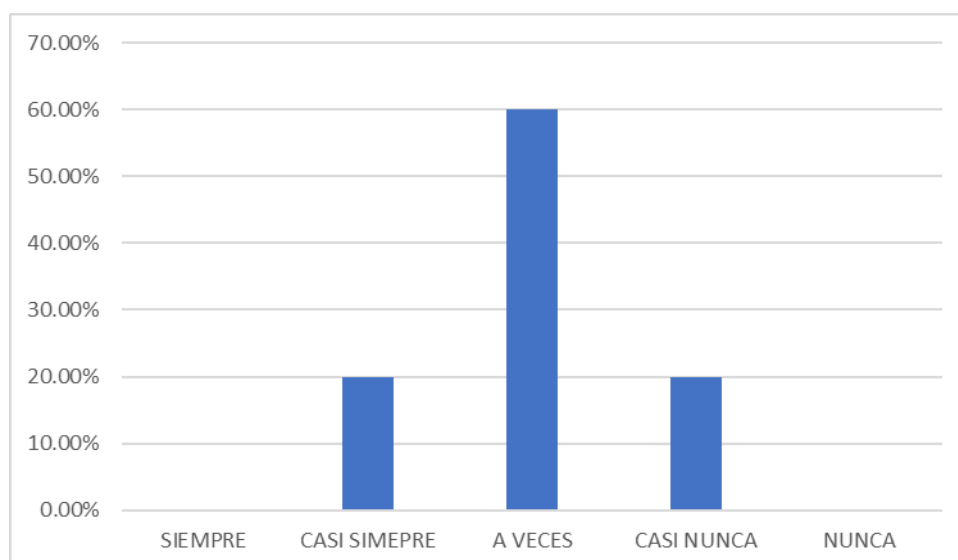
Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 66.67 % de los encuestados indican que casi siempre el costo de mano de obra se determina de manera adecuada, un 26.67 % indican que a veces y finalmente un 6.67 % indican que siempre.

Tabla 22*Dimensión 3: Costos indirectos*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	0	0.00%
CASI SIEMPRE	3	20.00%
A VECES	9	60.00%
CASI NUNCA	3	20.00%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Figura 9*Dimensión 3: Costos indirectos*

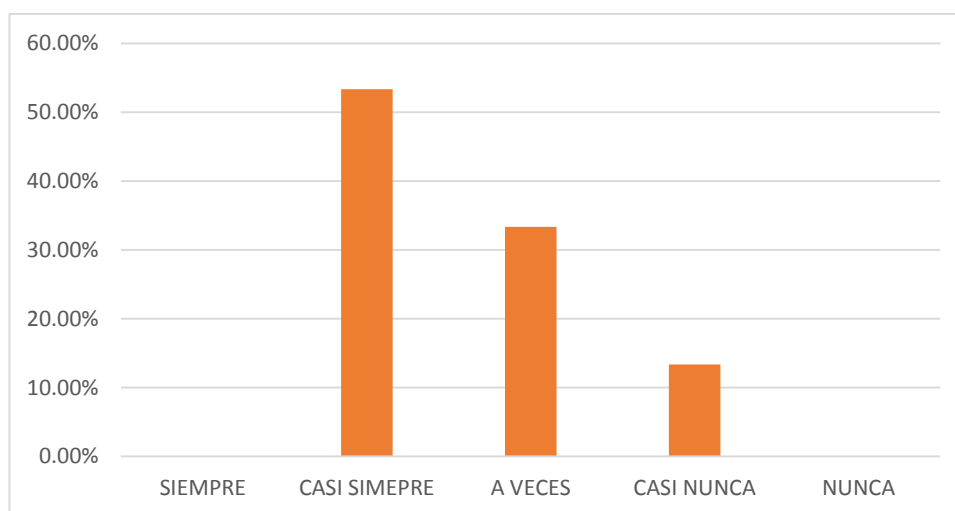
Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 60 % de encuestados indican que a veces los costos indirectos son determinados de manera adecuada, un 20 % indican que casi siempre y otro 20 % consideran que casi nunca.

Tabla 23*Variable 2: Rentabilidad*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	1	6.67%
CASI SIEMPRE	7	46.67%
A VECES	7	46.67%
CASI NUNCA	0	0.00%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

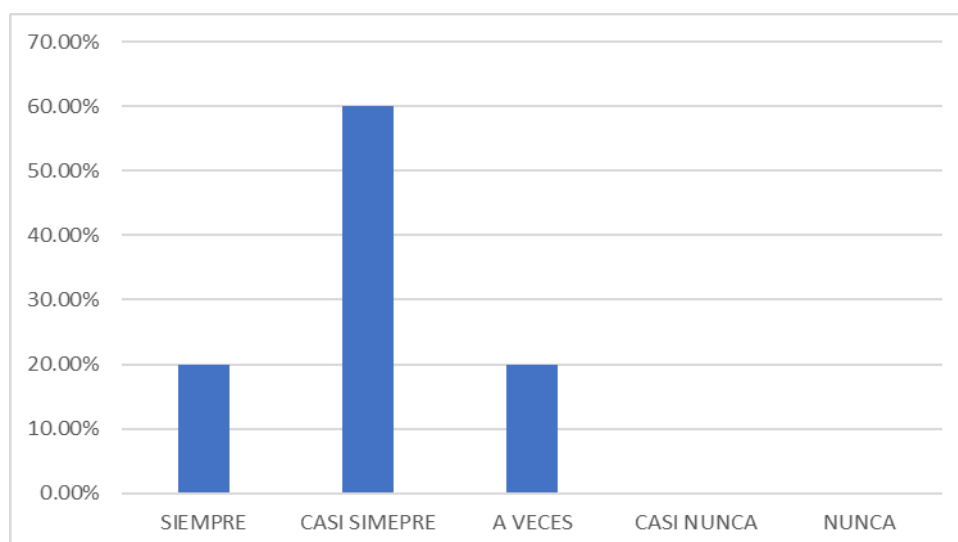
Figura 10*Variable 2: Rentabilidad*

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 46.67 % de los encuestados consideran que la empresa casi siempre presenta un nivel alto de rentabilidad, un 46.67 % consideran que casi siempre y otro 6.67 % consideran que siempre.

Tabla 24*Dimensión1: Rentabilidad económica*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	3	20.00%
CASI SIEMPRE	9	60.00%
A VECES	3	20.00%
CASI NUNCA	0	0.00%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Figura 11*Dimensión1: Rentabilidad económica*

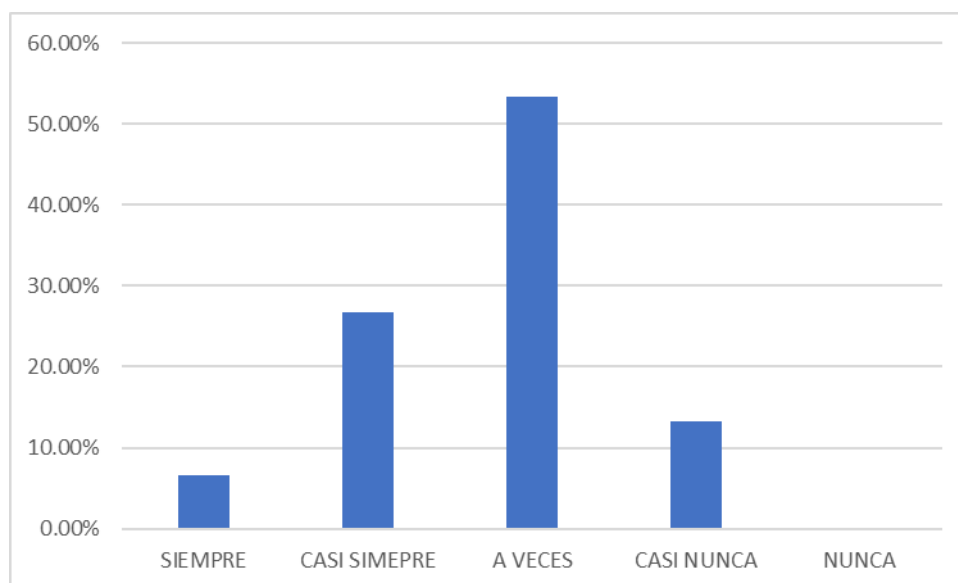
Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 60 % de los encuestados indican que la empresa casi siempre presenta un nivel alto, un 20 % consideran que siempre y finalmente un 20 % indican que a veces.

Tabla 25*Dimensión 2: Rentabilidad financiera*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	1	6.67%
CASI SIEMPRE	4	26.67%
A VECES	8	53.33%
CASI NUNCA	2	13.33%
NUNCA	0	0.00%
TOTAL	15	100.00%

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Figura 12*Dimensión 2: Rentabilidad financiera*

Nota. Elaboración propia en base a la información proporcionada.

Interpretación: En base a la información obtenida se identifica que el 53.33 % de los encuestados indican que la rentabilidad financiera presenta un nivel regular, un % 26.67 % consideran que casi siempre presenta un nivel alto, y finalmente un 13.33 % indican que casi nunca.

4.2. Contrastación de hipótesis

Para la hipótesis general

El costo de servicio de transporte de combustible incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 26

Correlación de la variable costo de servicio de transporte y la variable rentabilidad

			Rentabilidad
Rho	de Costo de servicio de	Coefficiente	de
Spearman	transporte	Correlación	0.722
		Sig. (bilateral)	0.005
		N	15

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla anterior se puede identificar un valor de p obtenido de 0.005, en base a dicho valor se acepta la hipótesis del investigador, por otro lado, se obtuvo un valor de 0.722, de acuerdo a dicho valor se evidencia la existencia de un nivel de correlación positiva considerable entre ambas variables de estudio.

Para la hipótesis específica 1

El costo de insumos incide en la determinación del precio de combustible en la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 27

Correlación de la dimensión costo de insumos de servicio de transporte y la variable rentabilidad

			Rentabilidad
Rho	de Costo de insumos	Coefficiente	de
Spearman		Correlación	0.653
		Sig. (bilateral)	0.013
		N	15

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla anterior se puede identificar un valor de p obtenido de 0.013, en base a dicho valor se acepta la hipótesis del investigador, por otro lado,

se obtuvo un valor de 0.653, de acuerdo a dicho valor se evidencia la existencia de un nivel de correlación positiva considerable entre la variable y dimensión indicadas.

Para la hipótesis específica 2

El costo mano de obra incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 28

Correlación de la dimensión costo de mano de obra de servicio de transporte y la variable rentabilidad

			Rentabilidad
Rho	de Costo de mano de obra	Coefficiente de Correlación	0.581
Spearman	obra	Sig. (bilateral)	0.015
			N
			15

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla anterior se puede identificar un valor de p obtenido de 0.015, en base a dicho valor se acepta la hipótesis del investigador, por otro lado, se obtuvo un valor de 0.581, de acuerdo a dicho valor se evidencia la existencia de un nivel de correlación positiva considerable entre la variable y dimensión indicadas.

Para la hipótesis específica 3

Los costos indirectos inciden en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.

Tabla 29

Correlación de la dimensión costos indirectos de servicio de transporte y la variable rentabilidad

			Rentabilidad
Rho	de Costos indirectos	Coefficiente de Correlación	0.564
Spearman		Sig. (bilateral)	0.013
			N
			15

Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla anterior se puede identificar un valor de p obtenido de 0.022, en base a dicho valor se acepta la hipótesis del investigador, por otro lado, se obtuvo un valor de 0.564, de acuerdo a dicho valor se evidencia la existencia de un nivel de correlación positiva considerable entre la variable y dimensión indicada.

4.3. Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados se indica que el costo de servicio de transporte de combustible incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, cabe señalar que la empresa de estudio no efectúa la determinación de costo de servicio de transporte de combustible no es realizada bajo un sistema de costos, se evidencio que los costos en la empresa son determinados como si se tratase de una empresa comercial, por lo cual presentan incidencia relativa, planteamiento que es relativo a lo indicad por Yagual (2018), en su tesis “Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa cacaoera Vearan S.A”, desarrollado con el objetivo de mejorar su competitividad y expandir sus oportunidades, se llevó a cabo esta investigación con el objetivo de determinar de qué manera la empresa Vearan S.A. puede optimizar sus operaciones. Este estudio, de carácter explicativo, empleó la técnica de análisis documental. Los resultados revelaron que los directivos de la empresa no han establecido claramente los procesos operativos y productivos. Asimismo, se identificó una falta de definición en el sistema de costeo utilizado, lo cual dificulta conocer con precisión los costos reales, generando un impacto directo en la toma de decisiones de la gerencia, conculda también con lo indicado por Castro y Ccala (2019) en su estudio denominado “Análisis de la fijación de precios en el servicio de transporte público urbano de la ciudad del cusco caso: RTU 11a, RTU 05, RTU 11B” en su estudio tuvo por finalidad analizar la fijación de precios en el servicio de transporte público urbano de la ciudad del Cusco caso: RTU 11 A, RTU 05, RTU 11 B en el 2018. El presente trabajo de investigación es un estudio descriptivo, de campo cualitativo, no experimental y observación llegando a la conclusión de que con los datos obtenidos se calculó la tarifa real de las Empresas de Servicio de Transporte Público Urbano rutas RTU 11 A “Nuevo Amanecer”, RTU 05 “Pegaso Express” y RTU 11 B “Lui Vallejo Santoni” de la Ciudad de Cusco, de esta manera para las Empresas

RTU 11 A “Nuevo amanecer” y RTU 11 B “Luis Vallejo Santoni” la tarifa entera debe ser de S/. 0.80 y S/. 0.82 respectivamente, la tarifa medio S/. 0.50 y S/. 0.52 correspondientemente y la tarifa escolar de S/.0.30 y S/. 0.31, las tarifas de estas dos empresas son similares debido a que cuenta con la misma ruta de acuerdo al trabajo de campo; en cambio para la Empresa RTU 05 “Pegaso Express” la tarifa entera debe ser de S/.0.74, la tarifa medio S/.0.46 y la tarifa escolar de S/.0.28. Las tarifas calculadas son con un 10.2% de rentabilidad sobre las ventas de cada empresa. Este análisis nos permite afirma que mientras más comercial y larga es la ruta, la tarifa es menor como se aprecia en la Empresa RTU 05 “Pegaso Express” a comparación de las Empresas RTU 11 A “Nuevo amanecer” y RTU 11 B “Luis Vallejo Santoni”, asimismo es relativo a lo indicado por Yapó (2020) en su estudio denominado “Los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa de transporte público virgen de belén tours S.R.L. Sicuani, 2017” cuyo objetivo principal es describir como se determina los costos de servicio y la rentabilidad en la Empresa de Transporte Público Virgen de Belén Tours S.R.L Sicuani, 2017. Y como hipótesis general tenemos, los costos de servicio y rentabilidad de la Empresa de Transporte Público Virgen de Belén Tours S.R.L lo vienen determinando de manera empírica. El método utilizado ha sido el siguiente: Tipo de investigación Básica, puesto que lo que busca es describir los costos de servicio de la empresa de transportes; El enfoque del trabajo de investigación es Cuantitativo. Por qué busca describir y evaluar el problema utilizando la estadística descriptiva; No experimental, porque no se manipula las variables de estudio. Es trasnacional o transversal por que la recolección de datos se realiza en un momento y tiempo único; Tiene un alcance descriptivo, se concluyó que, según los ingresos y egresos, que la rentabilidad de la empresa de Transporte Publico Virgen de Belén Tours S.R.L Sicuani tiene un efecto positivo en cuanto al ejercicio del periodo. Se tiene un ROE (Rentabilidad Financiera) de 94% es decir que parte del activo se ha financiado con deuda y de esta forma, ha crecido la rentabilidad financiera y como ROA (rentabilidad económica) un 87% es decir que se está utilizando de manera correcta los activos.

En base a los resultados se menciona que el costo de materiales incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, al respecto se identificó que el costo de materiales es acumulado en la empresa no realizándose la

discriminación de costos indirectos y directos, a pesar de ello presentan cierta incidencia en la rentabilidad, planteamiento que es relativo a lo indicado por Borbor (2018) en su tesis referente a la “Determinación de la relación existente entre la variables renta los costos de la empresa Paltantour SA.”, se desarrolló dicho estudio con el objetivo de lograr una distribución efectiva de los costos en el servicio de transporte, con el fin de determinar un nivel de rentabilidad adecuado. Este estudio se realizó a través de una investigación documental, así como también mediante un enfoque descriptivo en el campo. Los resultados obtenidos indicaron que la implementación del sistema de costos por órdenes permite una identificación precisa de los costos asociados a los materiales utilizados en el servicio de transporte, lo cual facilita una correcta determinación del precio. Sin embargo, se observó que la empresa analizada no realiza un cálculo preciso de los costos relacionados con el servicio que ofrece, lo que ha tenido un impacto negativo en la determinación de los beneficios percibidos.

Se menciona con respecto al costo de personal, que dichos costos no presentan incidencia en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, respecto a ello se identifica que los costos de personal determinados fueron debidamente determinados aspecto que es relativo a lo indicado por Quiquia (2021) con su estudio denominado “Costo de servicio y la rentabilidad en las empresas de transporte de carga-gloria grande, distrito de ate, año 2020”, presento como objetivo analizar la relación entre los costos de servicios y la rentabilidad de las empresas de transporte de carga en Gloria Grande, distrito de Ate, durante el año 2020. La necesidad de llevar a cabo esta investigación radicaba en identificar y reconocer los costos reales asociados a cada proceso de servicio realizado por las empresas de transporte de carga, con el propósito de obtener información precisa y oportuna. De esta manera, se buscaba ayudar a las empresas a aumentar su rentabilidad y mantenerse competitivas en el mercado. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, ya que se buscaba comprobar hipótesis. El tipo de investigación fue descriptiva y aplicada, con un diseño no experimental, descriptivo simple y transversal. Como resultado, se concluyó que las empresas de transporte de carga no aplican un control adecuado de sus costos y gastos al brindar sus servicios, principalmente debido a la falta de conocimiento sobre los métodos

y procedimientos para determinar los costos de cada uno de sus servicios según su destino. Además, se determinó que estas empresas carecen de una contabilidad de costos y una estructura de costeo por procesos sólidas. Como consecuencia, los resultados obtenidos en términos de rentabilidad no son fiables ni precisos, lo que dificulta la toma de decisiones acertadas en relación a los planes y objetivos de la empresa.

De acuerdo con los resultados se puede indicar que los costos de servicios presentan incidencia en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, cabe señalar que dichos costos presentan efecto relativo en la rentabilidad empresarial, debido a que no fueron determinados de manera correcta, ello por la carencia de un sistema de costos acorde a la actividad empresarial, lo cual presenta relación con lo indicado por Rodríguez (2022) con su estudio denominado “Análisis de costos y su impacto en la rentabilidad de la empresa Evolución dental, SAC., 2020” se llevó a cabo dicha investigación con el objetivo de examinar cómo los costos afectan la rentabilidad de la empresa Evolution Dental, S.A.C., en el año 2020. En cuanto a los métodos utilizados, se aplicó un diseño no experimental con enfoque cuantitativo, de tipo transversal y descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo compuesta por 12 empleados que trabajan en la empresa Evolution Dental, S.A.C., y se emplearon técnicas de encuesta y análisis de documentos. Se utilizó un instrumento que incluía las dos variables de estudio, con 21 ítems, y se aplicó previa obtención del consentimiento de los encuestados. Según los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión de que en la empresa Evolution Dental, S.A.C., en el año 2020, no cuentan con un sistema de costeo para gestionar la rentabilidad de la empresa. Su rentabilidad se basa en el hecho de que los productos que comercializan tienen una alta rotación.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. En base al objetivo planteado referido a determinar la incidencia del costo de servicio de transporte de combustible en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022 y considerando los resultados obtenidos se concluye que el costo de servicio de transporte de combustible incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, presenta un efecto relativo en los estados financieros por el importe de S/. 93,960.49, siendo evidenciado en el Estado de Resultados, ello considerando que la empresa considero como costo el importe de S/. 79,064.99 que corresponde a gasto de bienes y el importe de S/. 14,895.50 correspondiente a costo de servicios.
2. Considerando el objetivo planteado que referido a determinar la incidencia del costo de materiales en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022 y de acuerdo a los resultados se concluye que el costo de materiales incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, al respecto se identificó que el costo de materiales en la empresa, no es debidamente analizado, no realizándose la discriminación de costos indirectos, directos y gastos, se evidenció que la empresa consideró un gasto de bienes por el importe de S/. 79,064.99, como costo, lo cual presenta repercusión en el cálculo de rentabilidad económica.
3. En base al objetivo propuesto que establece determinar la incidencia del costo de mano de obra en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, se concluye que el costo de personal no presenta incidencia o repercusión en los Estados Financieros, por consiguiente, en la rentabilidad,

4. debido a que la empresa de estudio determinó de manera adecuada el costo de personal.
5. Considerando el objetivo planteado que referido a determinar la incidencia del costo de servicios en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022 y de acuerdo a los resultados se concluye que el costo de servicios presenta incidencia en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022, debido a que los costos de servicios no fueron determinados de manera adecuada por la empresa, se identificó que la empresa consideró el importe de S/.14,895.50 como costo de servicios, dicho importe presente repercusión en el Estado de Resultados, asimismo en la rentabilidad económica.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda que la empresa de estudio debe analizar y discriminar los diferentes costos en los cuales incurre para poder generar renta, para lo cual es necesario la ideación de un sistema adecuado de costos de servicios, aspecto que debe ser considerado a iniciativa del administrador en coordinación con el contador de la empresa.
2. Se recomienda que el administrador en coordinación con el contador de la empresa pueda analizar y determinar de manera correcta los costos de materiales, realizando el correspondiente análisis de los mismos, de acuerdo a su incidencia en la rentabilidad, clasificándolos como directos e indirectos.
3. Se recomienda que el contador de la empresa pueda considerar el análisis permanente de los costos de personal, teniendo en cuenta a aquel personal que está vinculado directamente con la generación de renta y aquel personal que no necesariamente dependen de la producción, aspecto de debe ser analizados de acuerdo a la aplicación de las Normas Internacionales de Contabilidad.
4. Tomando como referencia las conclusiones se recomienda que el contador de la empresa debe analizar y discriminar los diferentes costos de servicios en los cuales la empresa incurre para su funcionamiento y operatividad, para lo cual es necesario que la administración proporcione de manera oportuna y completa la información referente a dichos costos.

BIBLIOGRAFÍA

- Blocher, E. S. (2008). *Administración de costos: un enfoque estratégico (Cuarta ed.)*. México D.F. : McGraw Hill.
- Borbor, T. G. (2018). *Costos por servicio y rentabilidad de la compañía de transporte*. Ecuador.
- Calderón, J. (2013). *Contabilidad de Costos I (Cuarta ed.)*. Lima, Perú: JCM.
- Calderón, J. (2013). *Contabilidad de Costos I (Cuarta ed.)*. Lima, Perú: JCM.
- Castro, D. G., & Ccala, J. (2019). *Análisis de la fijación de precios en el servicio de transporte público urbano de la ciudad del cusco caso: RTU 11a, RTU 05, RTU 11B*. Cusco - Perú: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ccaccya Bautista, D. A. (2015). *Análisis de rentabilidad de una empresa* . Actualidad Empresarial, 7, 341.
- Cerna, Y. A. (2022). *Cloud computing y gestión documental en una empresa de servicios BPO, distrito de Magdalena del Mar (Lima-Perú), 2021* . Industrial Data, 25(1), 285–298. <https://doi.org/10.15381/idata.v25i1.21960>.
- Chacón, N. (2017). *Determinación de costos y análisis de la rentabilidad de una empresa de alimentos, caso: casa de la humita y tamal lojano*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. : Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14521>.
- Cuevas, C. (2010). *Contabilidad de costos (Tercera ed.)*. Colombia: Pearson.
- Garrillo, P. e. (2010). *Análisis de estados contables. Elaboración e interpretación de Información financiera* . Lima: Pirámide.
- Gonzales , M. A., & Ortega, J. L. (2021). *Costos de servicios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Master SIG Consultores E.I.R.L. San Borja 2018*. Lima - Perú : Universidad Peruana de las Americas.
- Hernandez , R., Fernandez , C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Oriol, P. (2019). *Contabilidad y Gestión de Costes (Octava ed.)*. Profit.
- Pedrosa, S. (2021). *Rentabilidad financiera (ROE)*. Economipedia : Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-financiera-roe.html>.

- Pedrosa, S. (2021). *Rentabilidad financiera (ROE)*. . Economipedia: Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-financiera-roe.html>.
- Quiquia, B. J. (2021). *Costo de servicio y la rentabilidad en las empresas de transporte de carga-gloria grande, distrito de ate, año 2020*. Lima - Perú: Universidad Peruana de las Americas.
- Vergara, C. (2014). *Capacitación y rentabilidad de las MYPE comerciales – rubro librería de la ciudad de Piura, periodo 2012*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote: Disponible en: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/43/VERGARA_
- Yapo, R. R. (2020). *Los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa de transporte público virgen de belén tours S.R.L. Sicuani, 2017*. Cusco - Perú: Universidad Andina del Cusco.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: COSTO DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE COMBUSTIBLE Y SU RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES ROSA E.I.R.L, PERIODO 2022

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología
¿Cuál es la incidencia de costo de servicio de transporte de combustible y su rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?	Determinar la incidencia del costo de servicio de transporte de combustible en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.	El costo de servicio de transporte de combustible incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.	Costo del servicio de transporte de combustible Rentabilidad	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: Explicativo

Problema Especifico	Objetivo Especifico	Hipótesis Especifica	Dimensiones	Población, Muestra
<p>- ¿Cuál es la incidencia de costo de insumos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la incidencia de costo de mano de obra en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la incidencia de los costos indirectos en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022?</p>	<p>- Determinar la incidencia del costo de materiales en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.</p> <p>- Determinar la incidencia del costo de personal en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.</p> <p>- Determinar la incidencia de los costos de servicios en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.</p>	<p>- El costo de materiales incide en la determinación del precio de combustible en la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.</p> <p>- El costo de personal incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.</p> <p>- El costo de servicios incide en la rentabilidad de la empresa de transportes Rosa EIRL, periodo 2022.</p>	<p>Costos</p> <p>Costo de insumos</p> <p>Mano de obra</p> <p>Costos indirectos</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Rentabilidad económica</p> <p>Rentabilidad financiera</p>	<p>Población: Registros de cálculo de costos de servicio de transporte de combustible y estados financieros.</p> <p>Muestra: Registros de cálculo de costos de servicio de transporte de combustible y estados financieros.</p>

Anexo 02. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION DE TIPO CONCEPTUAL	DEFINICION DE TIPO OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
COSTO DE TRANSPORTE	De acuerdo con Flores (2011) el costo de transporte esta referido al valor de un servicio, que comprende los materiales, insumos y servicios, mediante los cuales se presta un determinado servicio.	Según Polimieni (1990) para poder brindar un servicio de transporte, el empresario debe considerar mano de obra, insumos y ciertos costos indirectos, los cuales permitan brinda el servicio adecuado, enfocado en satisfacer una necesidad del usuario.	Insumos	Repuestos de vehículo
				Combustible
				Lubricantes
			Mano de obra	Mecánico
				Conductor
			Costos indirectos	Gastos administrativos
				Peajes
				Alquiler de garaje
				Depreciación
			RENTABILIDAD	De acuerdo con Daza Izquierdo (2015) el término de rentabilidad, está vinculado al beneficio económico de una organización, el cual se obtiene por la realización de diferentes actividades empresariales.
Activo total				
Rentabilidad financiera	Beneficio neto			

				Patrimonio neto
--	--	--	--	-----------------