



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**“ACTITUDES HACIA EL AMOR EN ESTUDIANTES DE  
LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI  
MOQUEGUA E ILO 2021”**

**PRESENTADA POR**

**BACH. PAOLA ANDREA LIMA LLAIQUE**

**ASESOR**

**DRA. ARELIZ IRMA COLQUE JARA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**MOQUEGUA – PERÚ  
2022**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>PÁGINA DE JURADO.....</b>	<b>i</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO.....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>vii</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>5</b>
<b>EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática .....</b>	<b>5</b>
<b>1.2 Definición del problema .....</b>	<b>7</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación.....</b>	<b>8</b>
<b>1.3.1 Objetivo General .....</b>	<b>8</b>
<b>1.3.2 Objetivos Específicos.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4 Justificación y limitaciones de la investigación .....</b>	<b>8</b>
<b>1.5 Variables.....</b>	<b>10</b>
<b>1.6 Hipótesis de la investigación .....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>12</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>12</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación.....</b>	<b>12</b>
<b>2.1.1 Antecedentes Internacionales .....</b>	<b>12</b>
<b>2.1.2 Antecedentes Nacionales .....</b>	<b>14</b>
<b>2.2 Bases teóricas.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.1 Definición de actitud .....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.2 Definición de amor.....</b>	<b>21</b>
<b>2.2.3 Teorías sobre el amor .....</b>	<b>22</b>
<b>2.2.4 Teoría del amor de Lee .....</b>	<b>25</b>
<b>2.2.5 Medición de las actitudes hacia el amor por Hendrick y Hendrick.....</b>	<b>26</b>
<b>2.2.6 Estudios sobre el amor .....</b>	<b>27</b>
<b>2.2.7 El estudiante universitario .....</b>	<b>30</b>
<b>2.3 Marco conceptual.....</b>	<b>32</b>
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>34</b>
<b>MÉTODO.....</b>	<b>34</b>

<b>3.1</b>	<b>Tipo de investigación .....</b>	<b>34</b>
<b>3.2</b>	<b>Diseño de investigación.....</b>	<b>34</b>
<b>3.3</b>	<b>Población y muestra.....</b>	<b>34</b>
<b>3.4</b>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>35</b>
<b>3.4.1</b>	<b>Técnicas .....</b>	<b>35</b>
<b>3.4.2</b>	<b>Instrumentos .....</b>	<b>36</b>
<b>3.5</b>	<b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....</b>	<b>40</b>
	<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>41</b>
	<b>PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>41</b>
<b>4.1</b>	<b>Presentación de resultados por variables.....</b>	<b>41</b>
<b>4.2</b>	<b>Discusión de resultados .....</b>	<b>49</b>
	<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>51</b>
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>51</b>
<b>5.1</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>51</b>
<b>5.2</b>	<b>Recomendaciones .....</b>	<b>52</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>53</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>58</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Operacionalización de variables	10
<b>Tabla 2:</b> Población de Estudio	35
<b>Tabla 3:</b> Factores Generales	37
<b>Tabla 4:</b> Subescalas Actitudes hacia el amor	38
<b>Tabla 5:</b> Actitudes hacia el amor	41
<b>Tabla 6:</b> Niveles de Actitud Eros	42
<b>Tabla 7:</b> Niveles de Actitud Ludus	43
<b>Tabla 8:</b> Niveles de Actitud Storge	44
<b>Tabla 9:</b> Niveles de Actitud Pragma	45
<b>Tabla 10:</b> Niveles de Actitud Manía	46
<b>Tabla 11:</b> Niveles de Actitud Ágape	47
<b>Tabla 12:</b> Actitudes hacia el amor en función al género	48

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Actitudes hacia el amor	42
<b>Figura 2:</b> Nivel de Actitud Eros	43
<b>Figura 3:</b> Nivel de Actitud Ludus	44
<b>Figura 4:</b> Nivel de Actitud Storge	45
<b>Figura 5:</b> Nivel de Actitud Pragma	46
<b>Figura 6:</b> Niveles de Actitud Manía	47
<b>Figura 7:</b> Niveles de Actitud Ágape	48
<b>Figura 8:</b> Actitudes hacia el amor en función al género	49

## RESUMEN

Últimamente, hoy en día, con las redes sociales, la presencia de violencia, el nivel de autoestima, entre otros aspectos han podido influir en las actitudes hacia el amor en las personas lo cual define a la relación con la pareja. En esta investigación se tiene como objeto determinar las actitudes hacia el amor que predominan en los estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021. Este estudio es de diseño observacional, transversal y descriptivo.

La población estuvo conformada por 86 estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui. Se utilizó la técnica de la psicometría, mediante el uso de la Escala de Actitudes hacia el Amor la cual fue validada por Hendrick.

La recolección de datos se realizó entre los meses de junio y julio del año 2021, mediante la plataforma de Google Forms en donde previo consentimiento informado, se aplicó la Escala de Actitudes hacia el Amor, la cual consistió en 42 ítems, distribuidos en una escala tipo Likert (1 = nada, 2 = poco, 3 = a medias, 4 = bastante, y 5 = totalmente), determinando el nivel de 6 actitudes: Eros, Storge, Ludus, Ágape, Pragma y Manía, siendo cada actitud compuesta por 7 ítems.

Como resultado, se obtuvo que las actitudes hacia el amor con mayor predominancia en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fueron Storge con una media de 24.57, seguida de Eros (24.44) y Pragma (22.47); en lo concerniente a las actitudes hacia el amor en función del género Eros con una media de 25.69 fue la más predominante en varones, mientras que en mujeres la actitud con mayor predominancia fue Storge con una media de 24.59.

**Palabras clave:** Actitud, Amor, Escala de Actitudes hacia el Amor

## ABSTRACT

In recent years, the appearance of social networks, the presence of violence, the level of self-esteem, among other aspects, have been able to influence attitudes towards love in people, which defines the relationship with the couple. The objective of this study was to determine the attitudes towards love that predominate in university students of the Professional Career of Psychology at the Jose Carlos Mariategui University Moquegua e Ilo 2021. This study is observational, cross-sectional and descriptive design.

The population was made up of 86 students of the Professional Career of Psychology of the José Carlos Mariátegui University. To carry out this study, the technique of psychometry was used, through the Love Attitudes Scale, which was validated by Hendrick and Hendrick.

The data collection was carried out between the months of June and July of 2021, through the Google Forms platform where, prior informed consent, the Love Attitudes Scale was applied, which consisted of 42 items, distributed on a scale Likert type (1 =not at all, 2 = little, 3 = halfway, 4 = quite a bit, and 5 = totally), determining the level of 6 attitudes: Eros, Storge, Ludus, Agape, Pragma and Mania, each attitude being composed of 7 items.

As a result, it was found that the most predominant attitudes towards love in students of the Professional Career of Psychology at the Jose Carlos Mariategui University were Storge with a mean of 24.57, followed by Eros (24.44) and Pragma (22.47); Regarding attitudes towards love according to gender, Eros with an average of 25.69 was the most predominant in men, while in women the most predominant attitude was Storge with an average of 24.59.

**Keywords:** Attitude, Love, Love Attitudes Scale

## INTRODUCCIÓN

Erikson señalaba que las relaciones a nivel íntimo es un trabajo importante en la etapa de la adultez. El querer sostener una relación firme, estable, cercana y comprometida es motivo relevante en el actuar de las personas. La humanidad eleva y mantiene su cercanía a causa de las relaciones mutuas, sensibilidad a necesidades de otra, aceptación y respeto mutuo.

El amor es el elemento crucial de las relaciones románticas, tomado como un ingrediente de construcción social. Rocha et al. (2017) que cita a Da Silva (2014) indica que las relaciones románticas se basan específicamente en ese sentimiento, asimismo, es el soporte del cual depende el inicio y desarrollo de una relación romántica. Según Sternberg (como cita Rocha et al., 2016) el objeto de amor es un modelo que la persona desarrolla y transfiere a la pareja, hasta que llega a plantearse si es que lo más importante son los verdaderos sentimientos de la pareja, o la percepción que se tiene sobre ellos

A lo largo de la historia, incluso, antes de Cristo, se hacían comentarios acerca de que existían diosas del amor, leyendas y mitos que narraban cuentos mágicos acerca de dicho sentimiento, por esto, se despertó el interés por el estudio del tema (Rocha et al., 2016). Fromm (1959), planteó en su libro *El arte de amar*, que en este sentir debe haber esfuerzo y capacidad, pues ello fluye entre dos personas que al final, con el sentimiento del amor, se transforman en una.

Casullo (2005) menciona que, desde la Psicología, el amor es una afección compleja, la cual se sustenta especialmente en las necesidades de apego y pertenencia. De esta manera, hace posible que se desarrolle la relación entre personas, objetos, y eventos; así como también hace posible que se pueda disfrutar de la intimidad, contacto físico y psíquico (citado en Rocha et al., 2016).

La problemática sucede cuando estas concepciones que surgen respecto al amor, se vierten negativamente derivando en violencia de cualquier tipo. Según los



datos del INEI, durante el periodo del 2016, 2017 y principios del 2018, arrojan que en el Perú se ha elevado la violencia doméstica, conyugal y de género. Respecto a ello, para ciertos autores, el amor como la violencia siempre estuvo presente. (Gómez, Godoy, García y León, 2009).

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

El amor simboliza distintos aspectos dependiendo de la perspectiva donde se vea, es así que, en la antigua Grecia, personificaba el inicio del cosmos; según Aristóteles, el amor en sí mismo es un requerimiento necesario para amar a otra persona. En la religión cristiana suele hablarse del amor de Dios hacia los hombres, y viceversa, que está representado por el respeto y la adoración; también se incluye a la disposición de brindar ayuda a los demás a la cual se le denomina amor al prójimo (Cobos & García, 2015).

La adultez temprana está comprendida generalmente entre los 20 y 40 años, periodo en el cual pueden darse muchos cambios. Muchas personas al llegar a esta etapa se vuelven autosuficientes, están cursando estudios superiores, tienen una relación sentimental seria, o ya tienen una familia. (Papalia et al., 2012).

Sin embargo, Ignacio y Vidal (2016) refieren que actualmente las relaciones sentimentales se han ido desgastando, ya que los adultos jóvenes hoy en día tienden a comenzar relaciones sentimentales que no son duraderas y sin responsabilidades. El porcentaje de las separaciones de pareja alrededor del mundo aumenta año a año en un tercio de todos los matrimonios, aun sin considerar a las parejas que conviven bajo unión libre, ya que en las grandes ciudades los divorcios se incrementaron al 50% (López, 2016). Por otro lado, Rodríguez-Brioso (2004), citado en Ignacio y Vidal (2016) nos dicen que esta realidad como en España son muestra de que los más jóvenes constituyen sus relaciones sentimentales débiles, en las que no solo tienen una relación, que no es para toda la vida, ni tiene proyección. El INEI (INEGI, 2019) en México,

señaló que, en el 2018, el porcentaje de varones de 15 años a más unidos es de 60% y de mujeres del mismo grupo es de 56%; no obstante, se afirma que hay una reducción de matrimonios en México, pues desde el 2016 a 2017 la cifra bajó a 2.8%. Por otro lado, los divorcios se elevaron en 5.6% en ese periodo.

En el Perú, Talledo (2011), como se refiere en Ignacio y Vidal (2016) informó sobre la investigación por el Instituto de Ciencias para la Familia (ICF) de la Universidad de Piura y otras instituciones en el 2010, el cual demuestra que nuestro país es de los que más cifras bajas de matrimonio tiene a nivel mundial, tan solo con 2.8 bodas por cada 1000 habitantes, siendo una de las causas, el temor al compromiso, un factor sociológico relevante. Con esto podríamos concluir que en nuestro país los adultos jóvenes ya no se involucran seriamente con alguien ni desean llevar a cabo proyectos a futuro en su relación. Rodas (2011) menciona que en el Perú las dificultades en las relaciones de pareja se manifiestan en tres formas: inmadurez que es típica de las relaciones de parejas precipitadas, que tienen poca conciencia y que asumieron tal relación sin haberse proyectado a futuro; la ruptura del amor, en la que los lazos y la responsabilidad se han desgastado (es muy probable que aquí se den las separaciones), infidelidades y divorcios; la deshumanización del amor, que incluye a las relaciones en las cuales se hace uso del poder para dominar a la otra persona y posicionarla como víctima, aquí es donde se dan ciertos acontecimientos como el feminicidio, la violencia intrafamiliar, etc. Esto puede evidenciarse en la realidad de nuestro país, donde según el Instituto Gestalt de Lima (IGL), cifras estadísticas indican que cerca de aproximadamente 14 mil de las 70 mil parejas que contraen matrimonio terminan divorciándose (IGL, 2017). Desde otro ángulo, Rodríguez-Brioso (2004) citado en Ignacio y Vidal (2016) señala que, en la actualidad, las parejas toman más en consideración al sexo donde el placer sexual es parte esencial de la relación, por ello sus relaciones son más placenteras y agradables pero volubles, manifestándose así que son los componentes físico y sexual los que poseen más relevancia en una relación romántica. Así, en nuestro país, los diferentes medios de comunicación, mediante programas de farándula difunden una imagen desviada de lo que son relaciones sentimentales, en donde situaciones como la falta de confianza, la

presencia de celos excesivos y la toma de control de la otra persona son expuestos como una parte común dentro de una relación (Ignacio y Vidal, 2016).

Ignacio y Vidal (2016) describen que, en las personas de estudio, las dificultades habituales en las relaciones sentimentales son los celos, la desconfianza y control desmedido a su pareja (manipular a la pareja para que no salga con sus amigos; leer sus mensajes con otras personas, inspeccionar sus redes sociales, etc.) lo cual lleva en ocasiones a la violencia verbal (insultos) y física (golpes). También, se observa que las parejas que tienen este tipo de relación, expresan un bajo nivel de compromiso porque únicamente constituyen relaciones pasajeras, lo que ha generado que una de las partes no tenga interés en conocer a fondo a la otra persona y con esto no se logra que se dé una relación más fortalecida y comprometida. Debe considerarse que las actitudes hacia el amor son esenciales para acrecentar el amor en la pareja y éstas, sean apropiadas o no, permiten pronosticar de alguna manera el destino de la relación de pareja. Asimismo, es importante que la juventud que está estudiando en una universidad, comprenda que sus relaciones sentimentales de pareja influirán en cómo será en un futuro su matrimonio o familia y cuan elevado es el grado de compromiso que tengan hacia la misma. Romo (2008) expone que, concretamente en el tema de los estudiantes universitarios, aparentemente ya se hicieron cargo, o están en un ciclo avanzado del proceso de escoger una carrera u ocupación. Esta realidad no excluye a la región de Moquegua, específicamente a los estudiantes de la Universidad José Carlos Mariátegui. En ellos, es posible que, debido a lo ya mencionado, muchos tomen un tiempo para la búsqueda de una persona con quien establecer una relación afectiva y demuestren gran interés en lo que se refiere a encontrar una pareja, dedicando parte de su tiempo y esfuerzo a las relaciones interpersonales y a la convivencia con otras personas.

## **1.2 Definición del problema**

¿Cómo son las actitudes hacia el amor de los estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui

Moquegua e Ilo 2021?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar las actitudes hacia el amor que predominan en los estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar los niveles de la actitud Eros en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.
- Identificar los niveles de la actitud Ludus en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.
- Identificar los niveles de la actitud Storge en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.
- Identificar los niveles de la actitud Pragma en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.
- Identificar los niveles de la actitud Manía en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.
- Identificar los niveles de la actitud Ágape en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.
- Identificar las actitudes hacia el amor que predominan en función del género en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua e Ilo 2021.

### **1.4 Justificación y limitaciones de la investigación**

El presente estudio es considerado original ya que no se han realizado

investigaciones con esta temática en la región Moquegua, asimismo se considera necesario ya que se busca instruir a la población en general sobre los aspectos más relevantes en relación al tema a tratar, asimismo se considera un aporte para investigaciones futuras que requieran de esquemas, teorías e información sobre el tema, además de ofrecer procedimientos estandarizados que permitirán conseguir información confiable y válida sobre este tema.

También se tiene en cuenta la necesidad de describir esta variable para que pueda servir de guía con el objeto de brindar ayuda a las personas a auto conocerse y tomar decisiones más inteligentes en lo que respecta a sus relaciones interpersonales y de pareja, además de poder crear procedimientos que faciliten la intervención por parte de los psicólogos en esta área.

Ésta investigación está ambientada en una sociedad peruana donde los porcentajes de divorcios y separaciones se incrementan día a día, lo que ha llevado a deteriorar el concepto de familia y por lo tanto influye en la identidad y los valores de las personas, así como también ratifica una sucesión de patrones negativos que llevan a un mayor desgaste de esta sociedad, por esto, se tiene como justificación práctica el obtener resultados que ayuden al diseño e implementación de campañas que enseñen y refuercen dichos constructos en busca de una mejora de nuestra sociedad, perfeccionando de esta manera el concepto de relación de pareja saludable.

Por otro lado, se tiene como base a los cambios que vienen dándose en la actualidad en las parejas de nuestra sociedad, debido al fenómeno de la globalización, la aparición y uso de las redes sociales, el aumento en el porcentaje de divorcios y separaciones y demás elementos que influirían en mayor o menor intensidad en el comportamiento hacia el amor de pareja, lo que conllevaría que las relaciones se tornen más frágiles y que tengan una menor duración dependiendo del caso, y de allí el objetivo de esta investigación, teniendo en cuenta que un buen contexto para relacionarse y encontrar el amor de pareja es el ámbito universitario.

Se puede decir que el realizar este estudio es factible ya que se tiene los recursos materiales y humanos para realizarlo, además se cuenta con un presupuesto

suficiente y la asesoría adecuada para el desarrollo del presente.

Por último, la presente es de interés personal debido a que se pudo observar en cierta medida como se van formando las relaciones amorosas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui, percibiendo que algunas de éstas se daban de manera adecuada e inadecuada.

### 1.5 Variables

**Tabla 1**  
*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Escala
Actitudes hacia el amor	Eros	Atracción física	Bajo Medio Alto	Ordinal
		Contacto físico		
		Relaciones físicas intensas		
		Hechos el uno para el otro		
		Implicación emocional rápida		
		Comprensión mutua		
		Ideal de belleza		
	Ludus	Inseguridad en el compromiso		
		Información personal preocupante		
		Ocultar la presencia de ex parejas		
		Rápida recuperación de decepciones amorosas		
		Acciones con otras personas		
		Dependencia de la pareja		
		Presencia de parejas simultáneas		
	Storge	Límite entre amor y amistad		
		Cariño antes que amor		
		Amistad por siempre		
		Amistad antes que amor profundo		

		Amistad inicial con la pareja		
		Relación Amor-amistad profunda		
		Relación satisfactoria con amigos		
	Manía	Malestar estomacal		
		Depresión		
		Insomnio		
		Malestar físico		
		Falta de concentración		
		Intranquilidad por sospecha de infidelidad		
		Actos ridículos por ganar atención		
	Pragma	Futuro de la pareja		
		Planificación de vida		
		Mismo medio		
		Aceptación de familia		
		Paternidad		
		Ayuda profesional		
		Compatibilidad de genes		
	Ágape	Momentos difíciles		
		Sufrimiento propio		
		Felicidad del otro		
		Sacrificio de deseos		
Posesiones compartidas				
Amor desinteresado				
Soportar todo				

### 1.6 Hipótesis de la investigación

El presente estudio es de nivel descriptivo por lo tanto no lleva hipótesis.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Antecedentes Internacionales**

La investigación “Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura”, desarrollado por Robles, Galicia, Sánchez y Núñez (2020), tuvo como objetivo determinar cómo se da el maltrato en las parejas y las formas de amar en alumnos de 3 niveles de escolaridad que pertenecen a diferentes etapas de adolescentes y jóvenes. Se elaboró con una participación de 291 estudiantes, de los cuales 107 eran estudiantes de secundaria, 60 de bachillerato y 123 de licenciatura, a quienes se les aplicó la Escala de Actitudes Amorosas (EAA) (Hendrick & Hendrick, 1986) y el Cuestionario de Maltrato en el Noviazgo (Orozco, 2014). Se tuvo como resultado la existencia de un bajo porcentaje de maltrato en el noviazgo, siendo que suele elevarse en el bachillerato, y predominan los estilos de amor Ágape, Eros y Storge en los tres niveles educativos indicados. De igual manera se resaltó que generalmente, los estilos de amor Manía, Ágape y Ludus son facilitadores de la presencia de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes en nivel escolar del presente estudio.

El estudio “Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género”, elaborado por Rodríguez-Santero, García-Carpintero y Porcel (2017), tuvo el objetivo de hacer una descripción de los estilos de amor que se presentan entre los jóvenes

de la Universidad de Sevilla y analizar las diferencias de acuerdo al sistema sexo-género. Fue de manera descriptiva y transversal. Se realizó con 447 estudiantes. Se empleó una adaptación contextualizada de la escala Love Attitudes Style (Hendrick et al. 1998), el cual fue válido y denominado 'ReLAS'. Como resultados se tiene que las personas tienen idealizado al amor donde la sexualidad, pasión y atracción están en plano secundario, pero con ciertos aspectos relevantes, esto al analizar las diferencias por sexo que se atribuyen al rol de género.

El estudio "Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios" desarrollado por Rocha, Avendaño, Barrios y Polo (2017), tuvo por objeto identificar cuáles son esas actitudes en alumnos de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) sede Tunja. La investigación se llevó a cabo con 310 alumnos de distintas carreras profesionales, de los cuales 155 fueron damas y 155 varones, a través de la Escala de Actitudes hacia el amor (Hendrick & Hendrick, 1986). Se evaluaron los estilos de Amor Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape a través de análisis de frecuencias, comparativo entre géneros, correlación de variables, y la prueba de t de medias. Se llegó a concluir que hay existencia de una correlación significativa para los mismos estilos. Las relaciones que sostienen los jóvenes tienen como característica la pasión, compromiso, amistad e intimidad emocional.

Salcedo Callado (2014), realizó una investigación denominada "Los estilos de amor y la codependencia en la relación de pareja", la cual tuvo como objetivo estimar el impacto de los estilos de amor de Lee (1976), con respecto a la codependencia en las relaciones afectivas en México. Para ello, se sumaron a la participación 176 personas entre 20 a 64 años, 129 casados y 47 en convivencia con duración entre 3 y 50 años. Se usaron 2 instrumentos; El instrumento de codependencia (Norlega & Ramos, 2002) y El Inventario de Estilos de Amor para Adultos (Ojeda, 2006). Se llegó a la conclusión de que los estilos de

amor son predictores confiables en la codependencia presente en una pareja.

También Ferrer (2015), hizo un estudio llamado “Estilos de amor y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios” teniendo por objeto determinar la relación entre la actitud hacia el amor y el bienestar subjetivo en estudiantes de la Universidad Rafael Urdaneta ubicada en Maracaibo, Estado Zulia, siendo de tipo descriptivo y nivel correlacional, con una población de 390 estudiantes. Se llegó a la conclusión que Eros es el estilo de amor que más predomina, por el contrario, Ludus es el que menos predomina. Además, éste se correlaciona con el bienestar subjetivo, no obstante, no es tan significativo ya que existen otros factores que se relacionan con este elemento.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Pérez Vásquez (2020) realizó la investigación “Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una Universidad privada de Trujillo”, fue de diseño descriptivo – correlacional, teniendo como muestra a 376 estudiantes. Se obtuvo como resultado, tras la correlación de Pearson, que las actitudes Pragma y Ludus tienen una correlación altamente significativa ( $p < .01$ ), llegándose a la conclusión de que hay una relación entre los Estilos de Apego y las Actitudes hacia el amor en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Flores Cuba (2019) desarrolló el estudio “Estilos de amar y ansiedad en estudiantes universitarios”. Tuvo como objeto determinar la relación entre el estilo de amar y la ansiedad en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Psicología y de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. La muestra fue conformada por 316 estudiantes universitarios. Se usó el Cuestionario de Actitudes hacia el Amor (LAS) y el Inventario de Ansiedad de Beck (BAI). Se concluye que el estilo Storge, Pragma y Eros son los que más predominan, y en cuanto a la ansiedad fueron el nivel moderado, leve y grave. Por último, se

concluye que hay una relación entre el estilo de amar y la ansiedad.

El estudio “Actitudes hacia el amor y señales de riesgo de violencia de género en mujeres universitarias de la ciudad de Piura, 2019”, elaborado por Castillo y Hernández (2019), cuyo objetivo fue determinar si hay relación entre las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia de género en las mujeres universitarias de la ciudad de Piura, 2019. Se llegó a la conclusión de que no hay relación relevante en cuanto a las cifras entre las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia de género en las mujeres universitarias de la ciudad de Piura, 2019. No obstante, se encontró que el 53.5% de universitarias poseen categoría favorable hacia la actitud de amor Pragma y respecto a las señales de riesgo se halló que el 88.4% de universitarias tienen poco nivel de señales de riesgo de violencia, luego que un 10% posee niveles medios y el 2% de universitarias poseen niveles altos.

Coronel Sucacahua (2018) desarrolló el estudio “Estilos de amor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima que sufrieron algún tipo de violencia”, siendo su objetivo conocer el estilo de amor que predomina en los alumnos de psicología de la universidad privada de Lima que padecieron algún tipo de violencia. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes. Se hizo uso del instrumento Escala de Actitudes hacia el Amor (EEAA). Se concluyó que es predominante en las estudiantes el estilo Eros, Storge y mania, que están en categoría promedio.

El estudio “Estilos de amor y autoestima en adolescentes del distrito Jacobo Hunter” desarrollado por Molina Gómez (2018), tuvo como objetivo analizar si existe correlación entre los elementos mencionados líneas arriba (estilos de amor y autoestima) en los estudiantes de quinto de secundaria del distrito Jacobo Hunter. El diseño de investigación fue no experimental, correlacional-transeccional. Como resultado se tiene que hay correlaciones inversas entre el amor erótico y la autoestima en el área hogar, también entre el amor obsesivo y la autoestima en el área

sí mismo. En cuanto a la autoestima, los adolescentes presentaron niveles promedio en las áreas sí mismo, pares, hogar y escuela. Finalmente, en cuanto a los estilos de amor, en los adolescentes predominó el amor amistad, seguido del amor erótico; mientras que el que menos predominó fue el amor obsesivo.

Gabonal y Vizcarra (2017) desarrollaron el estudio “Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017”, cuyo objeto fue establecer la relación entre lo ya mencionado. En esta investigación se aplicó el diseño No Experimental, Transversal Correlacional, con una muestra de 273 estudiantes universitarios. Como resultado se tuvo que los estilos de amor que más predominaron fueron el obsesivo y lúdico; respecto a la violencia se da por desapego y coerción, siendo este último el de mayor malestar como humillación y violencia física. Se llegó a concluir que entre estos elementos hay una relación significativa durante el noviazgo, no obstante, no hay diferencias relevantes en el sexo y edad.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Definición de actitud**

La psicología social se ha encargado del estudio de este término por diversas razones, pero probablemente la razón más importante sea que, generalmente se cree que las actitudes influyen de manera significativa en las diversas respuestas que se producen hacia estímulos provenientes de otras personas, grupos, situaciones u objetos sociales. Dicho esto, se cree que, al ya saber el comportamiento de un individuo hacia un objeto social, su conducta hacia tal estímulo es susceptible a poder ser manipulada y modificada (Ortega, 1986). Por esta razón, se ha dirigido el estudio de las actitudes hacia objetivos distintos tales como saber cómo se desarrollan, los cambios que se generan, cómo se relacionan con el pronóstico de la conducta de un individuo (Moscaira, 2019). Para Thomas y Znaniecki (1918) estas características poseen una visión mental y subjetiva, sin embargo, aun así, poseen un origen social, ya que son descritas también como la representación de los valores de una

persona dirigidos hacia un objeto social. De esta manera, la manera de actuar se define por la existencia de una relación entre un individuo y un objeto, la cual se basará en la unión que exista entre las personas y la colectividad. De la misma manera, se da importancia al carácter afectivo. En conclusión, estos autores nos dicen que “las actitudes son el proceso de conciencia individual que determina la actividad posible o real del individuo en el mundo social”(Ibáñez et al., 2004).

Por otro lado, para Ajzen (2005), citado en Moscaira (2019) las actitudes son la propensión para responder a favor o en contra en relación a un objeto. También distinguió entre actitud, creencias e intención conductual. Eagly y Chaiken (1992), citado en Morales, Moya y Rebolledo,(1997) definen a la actitud como el escalón positivo o negativo con el que apreciamos todo tipo de objeto de actitud.

Según Rokeach, (2005), las actitudes son: “Una organización de creencias interrelacionadas, relativamente duradera, que describe, evalúa y recomienda una determinada acción con respecto a un objeto o situación, siendo así que cada creencia tiene componentes cognitivos, afectivos y de conducta”.

Además, según Ibáñez et al., (2004) citado en Moscaira (2019), los autores coinciden en que consideran a las actitudes como algo que no se observa directamente, pero que se demuestra a través de las reacciones que tienen las personas; de alguna manera es estable en el tiempo y es aprendida.

- **Estructura de las actitudes**

Ha habido consenso entre diversos autores (Ajzen y Fishbein, 1977; Allport, 1954; Breckler, 1984; Hilgard, 1980; Rosenberg y Hovland, 1960) al afirmar que las actitudes están conformadas por tres componentes, los cuales tienen relación entre sí (Martín, 2020).

Morales (2006) y Rosenberg y Hovland (1960) refieren que la multidimensionalidad de las actitudes permite definir las por la inclinación a emitir una respuesta frente a un estímulo dado, siendo ésta una contestación afectiva o emocional, cognitiva o de conducta.

(Martín, 2020).

Martín (2020) indica que ésta puede representarse por medio de tres vías distintas las cuales existen al mismo tiempo y hacen posible presentar detalladamente la estructura de la misma. Asimismo, describe 3 componentes de la siguiente manera:

- El componente afectivo comprende los sentimientos, afectos desarrollados hacia el objeto actitudinal y refleja el estado emocional del individuo. Implica la evaluación de las cualidades de dicho objeto y cede a factores externos como los familiares, amistades, compañeros, clases sociales, determinados grupos, la cultura donde se habita, edad, sexo, motivación.
- El componente cognitivo incluye a los conocimientos, las opiniones o el pensar hacia un objeto actitudinal. Por esto, si se quiere desarrollar una actitud nueva, es esencial crear otras nuevas o conservar una deseada. La importancia de los conocimientos radica en que toman parte importante en el análisis de la información que se tiene, de los nuevos conceptos y hace posible otorgar cualidades al objeto actitudinal existente, incluso si se da el caso de que dichos conocimientos sean insuficientes o erróneos. Sin embargo, de igual manera permiten fundamentar una actitud.
- El componente de conducta comprende a la disposición a actuar de formas específicas frente a un objeto actitudinal y está relacionado a la tendencia a expresar pensamientos y emociones. Dicha tendencia a actuar depende de las decisiones de las personas y establece que en un momento determinado se dé o no una conducta.

- **Formación de las actitudes**

Según Ibáñez et al., (2004) citado en Moscaira (2019) las actitudes se forman por diversas maneras, las cuales son descritas a

continuación:

- **Experiencia directa**

Cuyo principal representante es Zajonc (1965) señaló a El efecto de la mera exposición, con lo cual refiere que las actitudes favorables se forman al exponerse varias veces al fin actitudinal lo que concuerda con que nuestras actitudes se edifican al interactuar con los estímulos presentes en la sociedad; a pesar de ello, Zajonc destaca a la exposición repetitiva ya descrita como la que lleva a un aumento de la inclinación hacia un objeto.

De acuerdo a los trabajos de Bornstein (1989) citado en Palacios (2011) conllevados a un análisis de las actitudes o preferencias positivas hacia el objeto social, esto está relacionado a la cantidad y duración de las veces de exposición hacia un determinado estímulo, y aparecen cuando el estímulo no era muy conocido para el individuo. Sin embargo, una de las razones de la ausencia de actitudes positivas es si al inicio hay un rechazo hacia tal objeto.

Ajzen (2005) citado en Moscaira (2009) describe que, en cuanto a la manifestación de la conducta, se tienen distintas condiciones respecto a la actitud y conducta. Se tiene que las actitudes fuertes son en gran medida accesibles, por tanto, la actitud se pone más accesible de acuerdo al incremento de la experiencia directa o el interés que se tiene hacia el objeto actitudinal. Esto significa que existe una relación más firme entre la conducta y las actitudes desarrolladas por experiencia directa. De igual manera es afirmado por Fazio (1986) citado en Morales et al. (1997) quien señala haber una gran fuerza de unión entre un objeto y la evaluación que se le dé.

- **Factores de aprendizaje**

Ibañez et al. (2004) nos dice que la instrucción se ha identificado



también desde las teorías clásicas del aprendizaje, dentro de las cuales está el condicionamiento clásico y el operante. El primero asocia objetos actitudinales (condicionados) que no evocan respuesta de la persona, con estímulos incondicionados, los cuales sí producen una respuesta del sujeto, con el fin de conseguir respuesta partiendo de los estímulos condicionados. El condicionamiento clásico es efectivo en el proceso de formación y cambio de actitudes ya que no exige mucha actividad mental de un sujeto, razón por la cual concluimos en que hay más posibilidades de que se formen actitudes por medio de objetos actitudinales con los cuales no habíamos interactuado con anterioridad que con estímulos que ya conocíamos.

El condicionamiento operante hace referencia al uso de refuerzos y castigos, de esta manera el sujeto produce respuestas de acuerdo a los efectos positivos, y con una efectividad menor de respuestas que impliquen efectos negativos. Esto significa que, durante la formación y aprendizaje de las actitudes, una actitud que produzca una respuesta positiva aumentará su energía, por otro lado, si este efecto es negativo, la actitud tendrá una menor intensidad (Palacios, 2011).

- **Agentes socializadores**

Las actitudes se desarrollan principalmente por un proceso de socialización, ya que éste está incluido en las etapas del desarrollo humano. Estos incluyen a la familia, colegio, el grupo social, los medios de comunicación, etc. Dicho esto, Fishbein y Ajzen (1975) citado en Morales y Moya (1996) y Allport (1935) indican que las actitudes son adquiridas durante el proceso de socialización, que también pueden desarrollarse por ciertos eventos directos o indirectos y que además pueden ser resultado de procesos cognitivos.

Ajzen (2005) señala que las actitudes se forman por aquellas

características que los sujetos asocian a un objeto actitudinal. En conclusión, la edificación de una actitud positiva hacia un objeto depende de las condiciones del proceso de formación y educación de una persona (Rojas, Méndez y Rodríguez, 2012).

### **2.2.2 Definición de amor**

Para estar más próximos a un concepto de amor se necesita mencionar a varios autores y sus definiciones referentes al tema. En primer lugar, de acuerdo a la RAE (2022) el amor es un “sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser”. Por un lado, Sternberg (1986), citado en Coronel (2018) describe este término como un sentimiento de búsqueda y de unión con otra persona, asimismo nos dice que es una de las emociones más intensas y anheladas, y que puede llevar a las personas que lo sienten a mentir, engañar y hasta querer morir en caso sea pedido. Por último, explica que aquello puede agobiar a todas las personas sea cual sea su edad. Branden (2000) citado en Gabonal y Vizcarra (2017) señala: “Es una relación apasionada espiritual emocional-sexual entre un hombre y una mujer, que refleja una alta consideración por el valor que tiene la persona del otro” (p.18). Por otro lado, Lee (1977) mencionado por Hernández (2012) citado en Gabonal y Vizcarra (2017), considera al amor como expresión de distintas doctrinas, ya que no se centran únicamente en una faceta, sino que agrupan caracteres emocionales, fisiológicos, cognitivos y conductuales. Ojeda (1998) citado en Gabonal y Vizcarra (2017) defiende este concepto, conceptualizándolo como una ideología que converge en una forma individual de amar y cuando nos referimos a ideología, hablamos de aquella que es transferida y tomada por la familia, colegio, iglesia y grupos más extensos como la cultura y la sociedad.

Díaz-Loving y Rivera (2010) citado en Espinoza et al. (2014) refieren que aquello mantiene su vigencia hoy en día en distintos libros alusivos a las relaciones interpersonales y hace constancia de su uso en diferentes investigaciones, y su principal rango es el estilo, lo cual es algo

conductual estable a lo largo de diferentes acontecimientos y que es provocada por cogniciones y sentimientos durables.

Ardavin (1994) citado en Coronel (2018) lo define como algo honesto, inteligente y que está en la búsqueda constante del bien del ser amado. Barrón *et al.* (1999) como se citó en Gabonal y Vizcarra (2017), nos dicen que por su condición abstracta y de soporte esencial de la otra persona, el amor ha resultado ser materia de interés en el campo de estudio de la psicología, ya que es importante poder comprender sus características y la manera en que éstas se expresan. El amor es un concepto que se construye en cada cultura, y en cada época de la historia se ha elaborado una idea distinta de él.

### **2.2.3 Teorías sobre el amor**

A inicios del siglo XX, Scheler (1996) citado en Rodríguez-Santero *et al.* (2017) reflexiona acerca de los fenómenos de los afectos siendo parte importante para poder describir el actuar de las personas, y les da mayor interés a lo que es la simpatía y amor, al momento de relacionarnos con otras personas. Define a la simpatía como la base de las relaciones interpersonales, que hace posible que se dé una comprensión real de los demás y crea un conjunto de sentimientos. No obstante, el amor va más allá, sobrepasa esas barreras y consolida una relación más íntima, respetando la independencia y diferencias de la pareja. Es decir, que escogemos a las amistades por afinidad y porque retribuyen lo que aportamos a la relación, mientras que el amor incluye un factor de irracionalidad que implica que la relación debe continuar así ya no sea agradable. Desde un punto de vista biológico, Fisher (2004) citado en Coronel (2018) refiere que es un proceso biológico, le da mayor relevancia a agentes químicos y estructuras que están en el cerebro, siendo estas responsables de modificaciones que hay cuando se está enamorado. La autora explica que hay modificaciones en transmisores; dopamina, norepinefrina y serotonina en una persona que está enamorada. Estas son las que interactúan originando así el amor

romántico.

La teoría del amor de Sangrador (1993) citado en Rodríguez-Santero et al. (2017) hace alusión a tres componentes: actitud, emoción y conducta, los cuales pueden comprenderse como actitudes positivas hacia el otro, ello implica reacciones fisiológicas, o comportamientos que tienden a asistir las necesidades de la otra persona. Por otro lado, Petersen y Thompson (2005) citados en Rodríguez-Santero et al. (2017) describen al amor como una ramificación de barreras del ego hacia la persona que queremos en nuestra vida.

Hatfield y Rapson (1999) citado en Brenlla et al. (2004) refieren que muchos investigadores diferencian entre dos estilos de amor: el pasional y compañero. El amor pasional es descrito como una etapa de deseo vivo de unión con la otra persona, en cambio el de compañero se define desde un punto de vista evolucionista enfocado en la reproducción. Hendrick y Hendrick (1993) citado en Artigúe (2014) describen un concepto de amor según dos abordajes teóricos, el primero, considera al amor como parte de nuestros genes y el segundo, como algo que se genera por medio de las relaciones sociales e incluye el concepto y papel de uno mismo respecto de los demás.

De la misma manera que se han generado distintos conceptos del amor, también se desarrollaron diferentes tipologías que incluyen al amor. Desde la psicología social, Sternberg (1989) citado en Martínez y Rodas (2011) propuso la Teoría triangular del amor, la cual refiere que los componentes que definen los estilos de amor son tres: la intimidad (sentimiento que impulsa el acercamiento y la conexión), la pasión (estado que se caracteriza por el deseo de cercanía a la otra persona, expresa deseos y necesidades) y el compromiso (que a corto plazo implica el querer amar a la persona y a largo plazo implica la permanencia del amor). Por otro lado, Sánchez et al. (2005) y Young (2000) citado en Garcés y Mazadiego (2011) consideran a la estabilidad presente en la relación saludable, la cual incluye dos aspectos: primero a

la consistencia, la cual hace referencia a la paz que siente cada persona a su pareja y el segundo es la continuidad, que hace referencia a la permanencia de la relación. Si estos dos aspectos no logran concretarse, puede llegar a darse una tercera etapa la cual corresponde al amor enfermizo y obsesivo, el cual se expresa al querer comunicarse y/o ver a la pareja y ansias de fallecer en caso se dé el rechazo por parte de ésta. La cuarta etapa, según Cupach y Spitzberg (1998) involucra acoso, apremio por llamar la atención, lo cual interfiere en la privacidad física de la otra persona. Estas dos últimas fases pueden evitarse si la estabilidad se da como resultado de la percepción que se expresa a la otra persona.

Rodas (2011) planteó la Teoría del amor concreto, la cual describe 3 niveles de unidad en cada sistema del amor: Gustar, Querer y Amar, los cuales pueden presentarse en diferente grado. En cuanto a la estructura del amor concreto, describió 3 componentes: los Sentimientos, que es lo que se siente por la pareja; los Conocimientos, que implica lo que se conoce de la persona amada, y las Expectativas, que se refiere a lo que se espera por parte de la pareja. Por otro lado, refiere que la actividad es lo que se puede visualizar del sistema, ya que comprende un grupo de actos destinados a obtener información. Tal actividad está conformada por la intimidad, la compatibilidad y la proyectividad.

Erick Fromm (1959) describe este sentimiento como un factor formado de dos inferencias: Ser amado y no amar, lo cual hace referencia a que la persona en lugar de amar, está en una búsqueda constante de ser amado, búsqueda durante la cual, ya no se acuerda de amar, se refiere al amor como objeto y por lo tanto la persona busca este objeto conveniente para amar y al mismo tiempo busca ser amado por ello; y como segunda inferencia, no hay nada que aprender del amor.

Lee (1973) citado en Pedrós (2016) desarrolla en su investigación tres actitudes básicas de amor, las cuales son Eros o amor romántico, Ludus o amor lúdico y Storge o amor amistoso. A partir de ello, Lee plantea después, tres actitudes secundarias, que nacen como resultado de las

combinaciones entre actitudes primarias.

#### **2.2.4 Teoría del amor de Lee**

Lee (1973) como se citó en Kasanzew et al. (2008) distingue 6 actitudes de amor, las cuales se dividen en primarias y secundarias. Las actitudes primarias corresponden a Eros, Storge y Ludus y, como resultado de la combinación de los 3, se obtienen tres actitudes secundarias: Manía, Pragma y Ágape. Eros, simboliza el amor pasional en el cual se reconoce con certeza cuales características físicas son atractivas en una posible pareja, a quien se quiere conocer rápidamente. Storge, simboliza un amor en el cual predomina el cariño y el compromiso, el cual se desenvuelve sin apuro partiendo de una amistad consolidada. Ludus, encarna al amante juguetero, el cual no tiene pensado que desea encontrar en una pareja, evita el compromiso, no es celoso y es pluralista.

Manía, simboliza el amor posesivo y obsesivo, exige que la pareja exprese su compromiso persistentemente. Pragma, se identifica por ser lógico y práctico: piensa que el ideal de pareja deberá ser semejante a él en aspectos como la religión, la política, el estatus social, etc. Ágape, está caracterizado por ser dadivoso, sacrificado y desprendido, y que no es egoísta. Lee (1988) no trata de definir el amor como tal, sino pretende explicar cómo es el amor entre dos personas. Esto quiere decir que la actitud hacia el amor que posea la persona no la definirá a ella, sino que definirá a la relación. Incluso afirma que una persona puede cambiar su predilección por una de las mencionadas actitudes durante su vida o, incluso puede mantener dos actitudes hacia el amor al mismo tiempo, pero con parejas diferentes. Así, asume la posibilidad de poder aprender y de variar entre actitudes hacia el amor. Zubieta (2001) citado en Brenlla et al. (2004) extiende las cualidades de cada actitud hacia el amor planteada por Lee (1988) y lo detalla de la siguiente forma:

- Eros pone a la apariencia física como un factor importante en la relación, así como también lo tiene el elemento sexual y el anhelo de

una relación apasionada. La inclinación a Eros resalta el valor del amor, pero no significa tener una obsesión por él ni presionar a la pareja, sino que permite que las cosas se den naturalmente.

- Ludus considera al amor y la sexualidad como un juego destinado al goce de ambas personas, sin intenciones serias. Puede darse con más de una pareja a la vez, compartiendo diferentes actividades y gustos. No implica tener un ideal en cuanto a la existencia de ciertas características físicas y ve al hecho de mantener relaciones sexuales como una manera de divertirse y no como una intensa implicación. Muchas personas consideran esta actitud como negativa, sin embargo, Ludus no busca dañar a otras personas, mayormente establece unas reglas muy claras antes de comenzar cualquier relación.

- Storge hace referencia al amor que nace de la amistad, al compromiso estable que crece con lentitud y sensatez, se da por evolución. Su característica principal es la compañía y la confianza que se tiene hacia la pareja, la cual es parecida en cuanto a sus valores y actitudes. Esto es más valioso que las características físicas o el placer sexual ya que la dirección que sigue esta actitud es la de tener un compromiso estable y duradero.

- Pragma hace referencia a un amor práctico, toma en cuenta diversos aspectos como edades, el grado de instrucción, el estatus social, la religión o la capacidad de llegar a ser una buena madre o padre.

- Manía representa al amor posesivo, la inclinación a desarrollar celos, los estados emocionales vivos, la necesidad de tener por seguro el amor de la otra persona. Obliga a comprometerse sin poder esperar a que su relación se desarrolle espontáneamente, lo que puede llevar al término de la relación.

- Ágape es un amor altruista, tiene un alto interés por el bienestar del otro, es incondicional y no considera a la sexualidad como un factor importante.

**2.2.5 Medición de las actitudes hacia el amor por Hendrick y Hendrick**  
Brenlla et al. (2004) refieren que, si bien se han considerado varias

hipótesis en relación a este tema, no se han creado, al mismo tiempo, instrumentos que sean validados. Siendo que John Alan Lee (1973, 1976), clasificó diferentes aproximaciones al amor. Después de un largo estudio, Lee planteó una clasificación del amor que se representa por un círculo cerrado. Describió 3 actitudes primarias hacia el amor: Eros, Ludus, Storge y tres actitudes secundarias: Manía, Pragma y Ágape. Estas actitudes secundarias nacen de la unión entre 2 actitudes primarias. Manía surge de la unión de Eros y Ludus, aunque es diferente de ambas actitudes primarias en cuanto a sus características. Pragma nace de la unión de Storge y Ludus pero tiene características muy diferentes. Igualmente pasa con Ágape, resultado de la unión de Eros y Storge. Algo importante a destacar, es que las seis actitudes hacia el amor se relacionan coherentemente pero cada una conserva características distintas de las otras. Es así que estas actitudes son maneras aceptables de amar, esto quiere decir que hay varios modelos de amor (Hendrick y Hendrick, 1986; citado en Brenlla et al., 2004). En efecto, se consideran a 6 estilos de amor como distintas variables en lugar de una clasificación, esto quiere decir que se evalúa por medio de una escala. Los ítems de la Escala manifiestan un seguimiento verídico de la definición teórica de cada actitud hacia el amor (Brenlla et al., 2004).

#### **2.2.6 Estudios sobre el amor**

Artigué (2014) citado en Gabonal y Vizcarra (2017) señala que el estudio científico del amor nace en la década del 70. Rubín (1973) citado en Gabonal y Vizcarra (2017) indicó como se diferencia el amor y sentimientos parecidos como el cariño. El cariño implica admiración, respeto y similitud, a diferencia del amor que incluye tres componentes: apego, intimidad y cuidado. Hatfield y Waister (1978) citado en Gabonal y Vizcarra (2017) describieron dos estilos de amor primordiales: amor pasional y amor compañero. El primero se da por el deseo vivo de unión con la otra persona, implica emociones intensas y pensar constantemente en la pareja. Y el amor compañero, implica



confianza y ternura hacia la persona amada. Por otra parte, se realizaron otros estudios sobre el amor de Lee (1988). Se hicieron en distintas partes del mundo, entre ellos están: una investigación hecha por Hendrick y Hendrick (1986) en la Universidad de Miami con la participación de 466 alumnos universitarios, demostró que hay diferencias importantes en los estilos de amor entre varones y mujeres.

Generalmente, los varones tienen una manera de demostrar amor más lúdica a diferencia de las mujeres. Además, las mujeres suelen tener predilección por los estilos Pragma, Storge y Manía. Por otro lado, ambos géneros no presentan diferencias en los estilos Eros y Ágape. Estos resultados son parecidos a los obtenidos en investigaciones anteriores. Zubieta (2001) como se citó en Gabonal y Vizcarra (2017) describe que, Brenlla et al. (2004), realizaron una investigación en España con la participación de 144 universitarios de la Comunidad Autónoma Vasca; se encontraron grandes discrepancias por género en dos estilos de amor en particular: Amistad y Ágape, ya que eran los varones los cuales obtuvieron una mayor predilección hacia estos estilos. Una investigación realizada en Argentina, que tenía como objetivo analizar si en comparación a lo arrojado en otros países, los varones tenían una actitud hacia el amor que se centraba en divertirse y poco compromiso notable, y las damas, una predilección del amor romántico y pasional, concluyó que no hay mucha diferencia relevante entre varones y mujeres en sus actitudes hacia el amor, obteniéndose resultados similares en los dos géneros. No obstante, en un solo estilo de amor hubo una pequeña diferencia: ágape, que presentó cifras mayores para damas que para hombres. Galicia et al. (2013), señalan investigaciones acerca del amor las cuales están basadas en la clasificación de Lee. Rodríguez et al. (2003), hicieron un análisis con estudiantes universitarios y se vio que las puntuaciones para Pragma fueron en mayor cantidad en universitarios de España que en Miami y México, esto puede ser por las culturas y tradiciones, el amor práctico es el menos aceptado ya que se considera que nace de lo emocional y

no de lo racional. Además, se vio que Ludus tiene preferencia en los universitarios de EE. UU, a diferencia de los de México. Por otro lado, Ubillos et ál. (2001) desarrollaron una investigación sobre estilos de amor en dieciséis países. Se obtuvo que los países que valoran más la amistad y compañerismo lo hacen igual con la practicidad y no le dan relevancia a la posesión, celos y emociones intensas y vivas. En relación al amor erótico, se encontró que se le da importancia en países con poca competencia, y el Storge es más valorado en países colectivistas, donde el amor se basa en la obligación. En lugares donde se da importancia a la persona hay predilección por el estilo manía. El amor lúdico se considera importante en culturas colectivas de poco desarrollo y evitación de incertidumbre. Por otro lado, Artigué (2014) describió otros estudios: la investigación desarrollada por Ubillos et al. (2001), cuyo objetivo fue estudiar las diferentes culturas y de género en distintos estilos de amor, donde participaron estudiantes universitarios de distintos países como Argentina, Angola, Bélgica, Brasil, España, Francia, Mozambique, Portugal y Suiza; concluyó que predomina el estilo eros y el apego seguro se relaciona al estilo de Eros y no al estilo de Ludus. También se concluyó en que en las mujeres predomina el estilo de amor pragmático y presentan en menor medida un estilo de amor Lúdico.

Ferrer et al. (2008) investigaron acerca de la definición del amor en España, con una muestra de 1352 participantes, se obtuvo que tanto en varones como en mujeres los estilos de amor Eros, Ágape, Storge y Pragma son admitidos en su mayoría; se presenta rechazo hacia el estilo Ludus y se considera poco importante al estilo Manía. En cuanto al género, se encontró diferencias en lo referente a que estilo de amor predomina en varones y mujeres de entre veinte a veinticinco años. Los hombres anglosajones tienen preferencia por Eros y Ludus a diferencia de las damas que prefieren los estilos Pragma y Manía (Hendrick y Hendrick, 1986).

León, Parra, Cheng y Flores (citado en Galicia, Sánchez y Robles, 2013) indican que, en cuanto a la población de Latinoamérica, se puede notar que en los varones predomina el estilo ludus. Las mujeres que

tienen un estilo de amor de tipo Ágape por lo general son más estables. Los varones que tienen el estilo Eros tienen menos cambios en su manera de percibir una relación de pareja, diferente de aquellos en los que predomina Manía, ya que presentan más cambios. Además, Caycedo et al. (2007) citado en Galicia et al. (2013) describió que, en una investigación realizada en Colombia, los resultados demostraron que el estilo de amor Romántico prevalece en las damas, y los estilos de amor de amistad y altruista están en los varones, siendo este último el de mayor diferencia entre ambos géneros. Por otro lado, hay evidencias que demuestran diferencias mínimas entre estudiantes universitarios varones y mujeres (Chung, et al. 2002; Rodríguez, et al. 2003; Brenlla et al., 2004). Estas diferencias se atribuyen a la variedad de contextos socioculturales en los que fueron desarrollados dichos estudios. En cuanto a la edad, Hendrick y Hendrick (1986) proponen que la madurez tiene gran influencia en el desarrollo de las actitudes hacia el amor, de esta manera, Eros predomina en adultos jóvenes, y con la llegada a la madurez esto cambiaba, ya que predominaban actitudes como Storge o Pragma.

### **2.2.7 El estudiante universitario**

Es aquella persona que termina sus estudios en el nivel secundario y escoge estudiar una carrera; esto durante los 17 o 18 años aproximadamente, lo que conlleva comenzar su autonomía y capacidad de decidir sobre sí mismo, su futuro y relaciones interpersonales, ya sean de amistad o de pareja (Matos, 2017).

El comienzo de la vida universitaria se da por lo general a los 18 y 30 años; de esta manera quedan ubicados como adultos jóvenes; siendo que se encuentran en pleno uso de sus habilidades físicas y mentales, siendo esta etapa en la cual se escoge una profesión u ocupación a la que seguir, así como también se desarrollan relaciones íntimas que pueden ser estables (Matos, 2017).

De acuerdo a Erikson (como se citó en Feldman, 1995), en esta etapa, se inicia la denominada intimidad vs aislamiento, la cual se caracteriza

por el gran interés en establecer relaciones cercanas con los demás. Se encuentran durante esta etapa sentimientos de soledad y miedo, al mismo tiempo que una buena interacción con la otra persona deja abierta la posibilidad de desarrollar lazos íntimos.

Levinson (como se mencionó en Cornachione, 2006) realizó una investigación sobre la etapa de la adultez temprana, planteando 4 estadios que se desarrollan en la adultez temprana:

- Salida del hogar: se produce aproximadamente de los 17 a los 24 años de edad. Se produce al dejar el hogar de los padres y cuando la persona se hace independiente.
- Ingreso a la adultez: de los 22 a los 28 años, aprox. Al acercarse a los 30 años, se produce un cambio en el equilibrio, de esta manera se puede decir que la persona ya es un “adulto novicio”, ya que se encuentra adentrada en el mundo, y no permanece tanto tiempo en su hogar. La persona necesita llevar a cabo 2 actividades importantes y opuestas: una es busca analizar las probabilidades que posee evitando deberes y conservando una posibilidad de poder elegir entre las oportunidades; y la otra es, obtener su independencia de una manera estable.
- La transición de la cuarta década: aproximadamente de los 28 a los 33 años. Alrededor de los 30 años, se tiene otra perspectiva de la vida, se hace un análisis del compromiso realizado en los años anteriores, se reflexiona sobre si fueron prematuros. Estos cambios y crecimientos pueden llegar a ser fáciles o sencillos para algunas personas, o puede resultar complicado para algunas otras. Debido a esto pueden comenzar los problemas de pareja, lo que puede desencadenar en divorcios o separaciones.
- Establecimiento: de los 32 a los 40 años aproximadamente. Se consolidan los compromisos más íntimos como la familia, el trabajo y demás. Es en esta etapa donde se establecen metas determinadas: se tiene una propia forma de vida, una función en la sociedad, etc.

Este autor considera que la segunda mitad de los 40 años de vida de una persona representa una etapa asfixiante debido a la presión que es generada en ella por personas que tienen influencia sobre la misma. Es común que en esta etapa surjan o se desencadenen conflictos con la pareja, hijos y personas cercanas (Cornachione, 2006).

## **2.3 Marco conceptual**

### **A. Actitudes ante el amor**

Formas individuales de expresar el amor hacia la pareja. Están basadas en ideas y necesidades de la persona. Éstas se pueden comparar con los colores primarios, ya que, al ser combinados, dan como resultado colores secundarios. Es así que, las actitudes hacia el amor primarias se unirán para conseguir estilos de amor secundarios. No obstante, se puede tener un estilo de amor en determinado momento, pero éste es susceptible de variar a medida que se desarrollan las personas. (Lee, 1977).

### **B. Amor**

Es una expresión de distintas doctrinas que agrupan aspectos emocionales, fisiológicos, cognitivos y conductuales (Lee, 1977).

### **C. Eros**

Se refiere a lo pasional, está basado en el sexo y la pasión, la belleza física, la satisfacción de los sentidos y el contacto físico (Lee, 1977).

### **D. Ludus**

Es visto como un juego para el goce de ambas personas sin tener intenciones serias (Lee, 1977).

### **E. Storge**

Simboliza al amor – amistad, la comprensión y el cariño, está basado en el compañerismo y confianza que se tiene con la persona amada (Lee, 1977).

**F. Manía**

Es el amor que simboliza a la posesión, tiene como característica principal a los celos y a los estados emocionales de alta intensidad (Lee, 1977).

**G. Pragma**

Es el amor que se va por un sentido práctico donde hay parecido y gustos similares, se basa en la razón y la practicidad (Lee, 1977).

**H. Ágape**

Es el amor que se caracteriza por ser altruista, desinteresado, no espera recibir lo mismo que da (Lee, 1977).

**I. Aduldez temprana**

Etapa de desarrollo en la cual se forman relaciones íntimas y estilos de vida personales, los cuales no siempre llegan a permanecer en el tiempo (Papalia et al., 2012).

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

Es no experimental, ya que no existe manipulación de la variable de estudio. Los fenómenos en la naturaleza son estudiados tal como son como encontrados.

Es de tipo descriptivo, ya que la misma se presenta como la más adecuada en relación al problema de investigación.

#### **3.2 Diseño de investigación**

Es observacional, transversal y descriptivo.

Observacional, pues no se intenta manejar las variables, sino examinar los fenómenos como se encuentran.

Transversal, ya que se recolectarán datos en un único momento.

Descriptivo, debido a que se pretende describir características, rasgos, comportamientos y actitudes de la población objeto de estudio en relación con la misma, mas no el establecimiento de conexiones causales en la variable.

#### **3.3 Población y muestra**

Estuvo constituida por estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui, de las Sedes Moquegua e Ilo, matriculados en el semestre académico 2021 – I.

**Tabla 2**  
*Población de estudio*

<b>Ciclo</b>	<b>Cantidad de Alumnos</b>	<b>Muestra</b>
V	38	24
VII	66	28
IX	67	34
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>86</b>

*Fuente:* Elaboración propia

### **Criterios de selección**

#### **- Inclusión**

Estudiantes universitarios matriculados en el semestre académico 2021 – I de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui, de las Sedes Moquegua e Ilo.

Estudiantes universitarios de ambos sexos.

Estudiantes universitarios que acepten participar de la investigación de manera voluntaria.

#### **- Exclusión**

Estudiantes que no acepten voluntariamente ser parte del estudio.

Estudiantes que hayan participado del presente estudio con otro ciclo y sección con anterioridad.

#### **- Eliminación**

Estudiantes universitarios que no hayan dado respuesta y/o hayan marcado dos respuestas a uno o más ítems.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnicas**



Para la variable Actitudes hacia el amor, en la presente investigación se usó la técnica de la psicometría.

### 3.4.2 Instrumentos

El instrumento que se empleó para la investigación fue el siguiente:

#### - **Escala de Actitudes hacia el amor**

Ficha Técnica:

- Nombre: Escala de actitudes hacia el amor
- Autor original: Hendrick & Hendrick
- Versión española: García et al. (2012)
- Adaptación peruana: Otazzi (2009)
- Año: 1986
- Procedencia: Estados Unidos
- Finalidad: Creado para realizar la medición de las actitudes de amor. Está basado en la teoría “Los colores del amor” de Lee (1973). La cual describe seis tipos de amor: Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape.
- Administración: colectiva o individual
- Aplicación: Adolescentes y adultos
- Usos: Educativo, clínico e investigación
- Tiempo de administración: 15 a 20 minutos
- Estandarización: Se elaboró baremos en puntuaciones centiles (percentiles) para señalar la posición de un individuo, respecto a su grupo de estudio.

#### a) **Descripción de la prueba:**

Posee 42 ítems, los cuales fueron distribuidos en una escala tipo Likert (1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo, y 5 = totalmente de acuerdo). Cada actitud está compuesta por 7 ítems. La definición de cada tipo de actitud hacia el amor se expone a continuación:

Eros: representa al amor apasionado. Por lo general posee una imagen predefinida de los atributos físicos que espera encontrar en la pareja, sin embargo, no es celoso ni posesivo.

Ludus: define al amor como un juego. Se caracteriza por la ausencia de un vínculo emocional. Las cualidades de la persona no influyen significativamente en el desarrollo de la atracción.

Evita el contacto frecuente. Hay una alta probabilidad de que se dé el engaño, sin embargo, no es celoso ni posesivo por lo general.

Storge: representa al amor compañero y el afecto natural. Implica el sentimiento de unión profunda con la otra persona, a la cual se valora y con la cual se comparte todo lo que se posee. Hay más moderación en el vínculo afectivo.

Pragma: Incluye una lista de características que se esperan en la pareja. Se caracteriza por la ausencia de excitación y drama.

Manía: Existen muchas ganas de amar, sin embargo, siempre se encuentran aspectos dolorosos en el desarrollo del amor. Se presentan celos y sintomatología física, al igual que cambios en el estado de ánimo.

Ágape: es definido como altruista. Incluye la protección hacia la otra persona sin esperar nada a cambio, la entrega total a la otra persona incondicionalmente.

**Tabla 3**

*Escalas: factores generales*

---

<b>Romántico</b>	Erótico, obsesivo, altruista
<b>Racional</b>	Amistoso, pragmático y lúdico

---

*Fuente: Elaboración propia*

**Tabla 4**

*Subescalas: actitudes hacia el amor*

<b>Actitud hacia el amor</b>	<b>Ítems</b>
<b>Eros</b>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
<b>Ludus</b>	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
<b>Storge</b>	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21
<b>Pragma</b>	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28
<b>Manía</b>	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35
<b>Ágape</b>	36, 37, 38, 39, 40, 41, 42

*Fuente:* Elaboración propia

**b) Corrección y calificación**

Se debe seguir los siguientes pasos:

- Sumar las puntuaciones obtenidas en base a los ítems correspondientes a cada actitud hacia el amor. De esta manera se obtienen puntuaciones directas.
- Las puntuaciones directas de cada actitud hacia el amor deben ser convertidas a un baremo en percentiles.
- Por último, se define el nivel en el que se presenta cada actitud hacia el amor.

**c) Confiabilidad y validez**

Fue desarrollada por los mismos autores (Hendrick y Hendrick, 1986; en Otazzi 2009). Rodríguez et al. (2003) realizó investigaciones en los países de España, EE. UU y México, obteniendouna confiabilidad satisfactoria en distintas realidades y una validez que se corroboraba con los estudios de Hendrick y Hendrick (1986, 1989). Ubillus et al. hizo estudios en países como Argentina, Angola, Bélgica, Brasil, Cabo Verde, España, Francia, Mozambique, Portugal y Suiza, de lo cual se obtuvo coeficientes de confiabilidad satisfactoria en todas las muestras. Un análisis factorial confirmatorio permitió contrastar que la escala

presentaba dimensiones y pesos de los ítems en estas dimensiones comparables transculturalmente (Neto et al., 2000; en Ubillus).

En el Perú también se utilizó este instrumento. Otazzi (2009) hizo un estudio en la ciudad de Lima el cual hizo posible verificar la confiabilidad de esta escala. Se obtuvo una confiabilidad entre aceptable y alta. Asimismo, Lascurain y Lavandera (2017) realizaron una investigación en la que concluyeron que el *LAS* y sus puntuaciones son una medida válida y fiable para medir las actitudes hacia el amor en la población de universitarios de Lima, Perú.

**d) Descripción de la prueba:**

Cuenta con 42 ítems, distribuidos en una escala tipo Likert (1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo, y 5 = totalmente de acuerdo). Cada actitud está compuesta por 7 ítems. Fue elaborada por Hendrick y Hendrick (1986), en su versión española, la cual evalúa las actitudes hacia el amor a través de seis dimensiones: Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía, y Ágape. Es un cuestionario de administración individual y colectiva, conformada por 42 ítems (7 ítems para cada actitud hacia el amor) y posee una escala de respuesta tipo Likert con 5 alternativas de respuesta.

A los sujetos se les pide que evalúen en una escala del 1 al 5 el grado de acuerdo o desacuerdo con cada uno de los ítems. Para realizar la corrección y conseguir una puntuación para cada una de las dimensiones, se procede a sumar los ítems del 1 al 7 para el indicador Eros, los ítems del 8 al 14 para Ludus, del 15 al 21 para el indicador Storge, del 22 al 28 para la dimensión Pragma, del 29 al 35 para el indicador Manía y por último los ítems del 36 al 42 para Ágape; siendo el puntaje máximo para cada dimensión de 35 puntos, y los resultados se interpretan de manera tal que a mayor puntuación para cada uno de los indicadores mayor porcentaje de actitud hacia el amor para esa dimensión.

### **3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Los datos obtenidos se procesaron en la hoja de cálculo de Excel, por último, con el paquete estadístico SPSS, y se realizaron los análisis descriptivos pertinentes, por medio de tablas estadísticas.

**CAPÍTULO IV**  
**PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

**4.1 Presentación de resultados por variables**

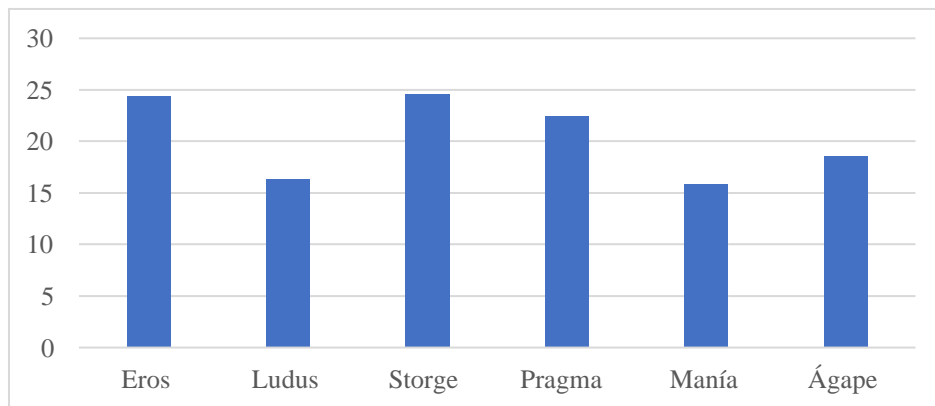
**Tabla 5**  
*Actitudes hacia el amor*

	<b>Media</b>	<b>D.E.</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
<b>Eros</b>	24.44	6.70	7	35
<b>Ludus</b>	16.38	4.45	7	33
<b>Storge</b>	24.57	4.68	12	34
<b>Pragma</b>	22.47	5.46	7	33
<b>Manía</b>	15.86	5.78	7	29
<b>Ágape</b>	18.51	5.49	7	31

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 5 se ve que la actitud hacia el amor más predominante en la muestra de estudio fue Storge, con una media de 24.57; asimismo, la de menor predominancia fue Manía con una media de 15.86.

**Figura 1**  
*Actitudes hacia el amor*



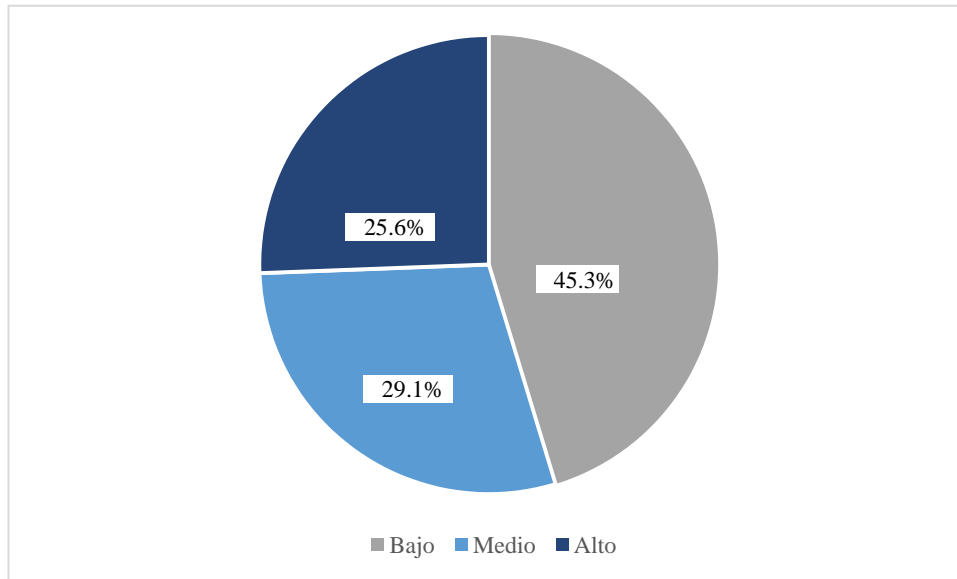
**Tabla 6**  
*Niveles de actitud eros*

<b>Categorías de interpretación</b>	<b>Frecuencia (f)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bajo	39	45.3%
Medio	25	29.1%
Alto	22	25.6%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 6 se ve que casi la mitad de la población (45.3%) presenta niveles bajos en relación a la actitud Eros, mientras que el nivel con menor predominancia en esta actitud es el nivel alto con 25.6%.

**Figura 2**  
*Niveles de actitud eros*



*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 7**  
*Niveles de actitud ludus*

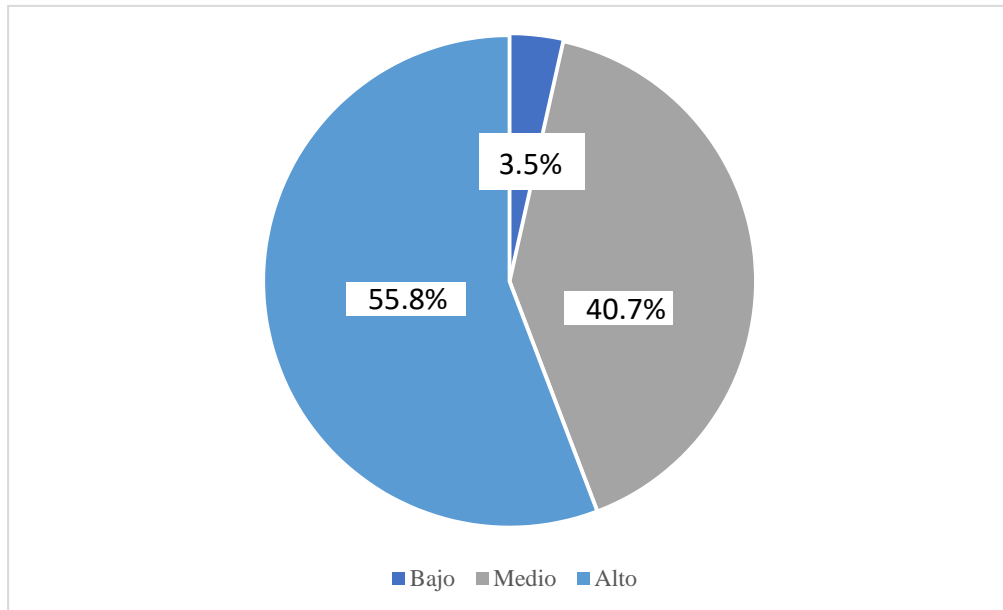
<b>Categorías de interpretación</b>	<b>Frecuencia (f)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bajo	3	3.5%
Medio	35	40.7%
Alto	48	55.8%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 7 se observa que más de la mitad de la muestra estudiada presentó un nivel alto (55.8%), seguido del medio con 40.7%, mientras que el nivel con menor predominancia fue el bajo con 3.5%.



**Figura 3**  
*Niveles de actitud ludus*



*Fuente:* Elaboración Propia

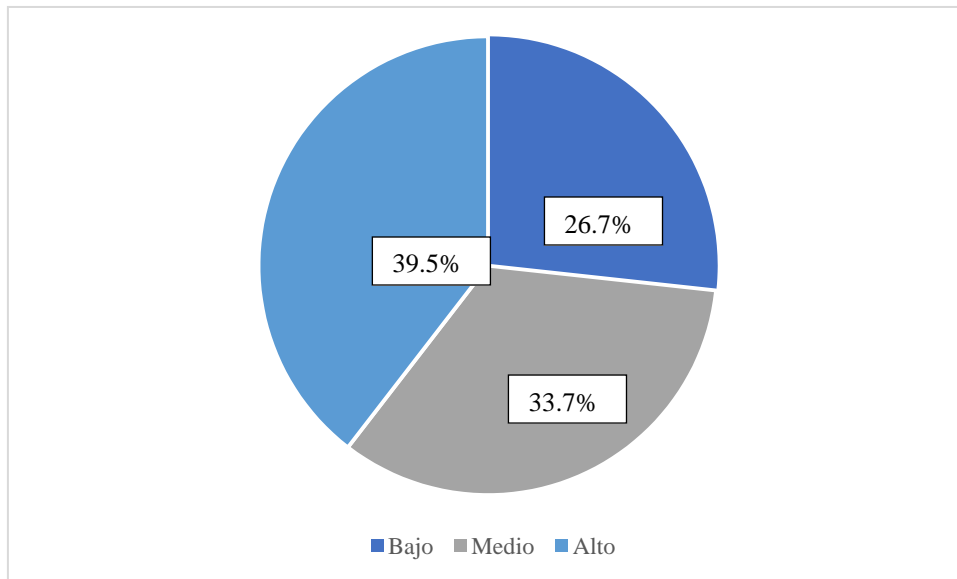
**Tabla 8**  
*Niveles de actitud storge*

<b>Categorías de interpretación</b>	<b>Frecuencia (f)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bajo	23	26.7%
Medio	29	33.7%
Alto	34	39.5%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 8 se observa que 4 de cada diez personas presentaron un nivel alto en la actitud Storge, un 33.7% presentó un nivel medio y el nivel con menor predominancia fue el bajo con 26.7%.

**Figura 4**  
*Niveles de actitud storge*



*Fuente:* Elaboración propia

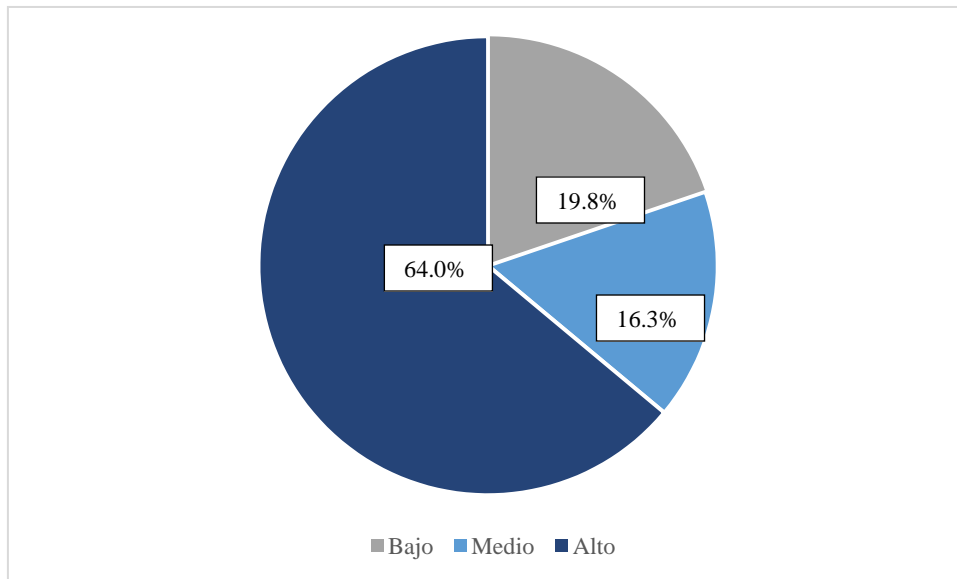
**Tabla 9**  
*Niveles de actitud pragma*

<b>Categorías de interpretación</b>	<b>Frecuencia (f)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bajo	17	19.8%
Medio	14	16.3%
Alto	55	64.0%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 9 se observa que más de la mitad (64%) de la muestra estudiada presentó un nivel alto en la actitud Pragma, seguido del nivel bajo con 19.8%, y el nivel con menor predominancia fue el medio con 16.3%.

**Figura 5**  
*Niveles de actitud pragma*



*Fuente:* Elaboración propia

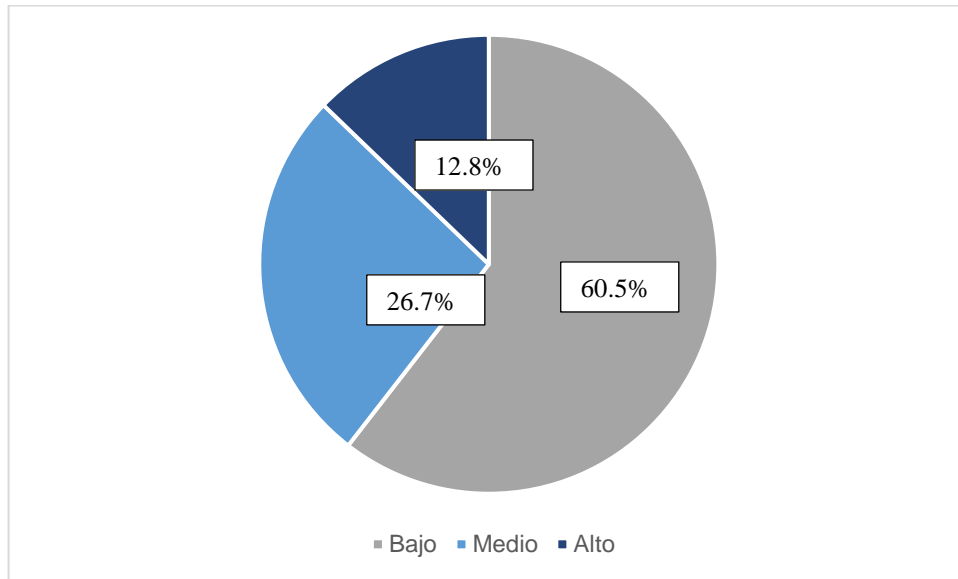
**Tabla 10**  
*Niveles de actitud manía*

<b>Categorías de interpretación</b>	<b>Frecuencia (f)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bajo	52	60.5%
Medio	23	26.7%
Alto	11	12.8%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 10 se observa que 6 de cada 10 personas presentaron un nivel bajo en la actitud Manía, seguido del 26.7% que presentó un nivel medio y por último un 12.8% presentó un nivel alto, siendo el menos predominante.

**Figura 6**  
*Niveles de actitud manía*



*Fuente:* Elaboración propia

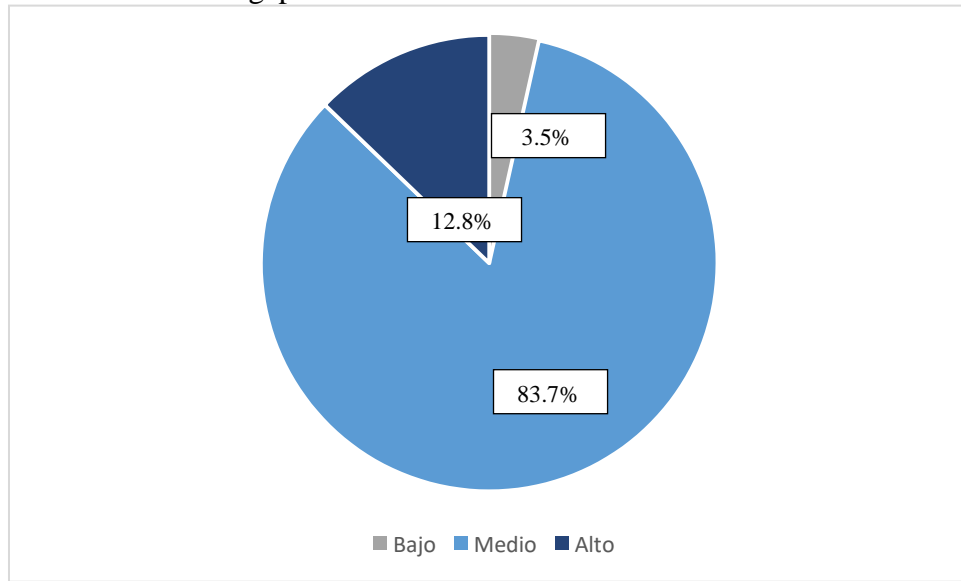
**Tabla 11**  
*Niveles de actitud ágape*

<b>Categoría de interpretación</b>	<b>Frecuencia (f)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bajo	3	3.5%
Medio	72	83.7%
Alto	11	12.8%
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 11 se observa que la mayoría de la muestra (83.7%) presentó un nivel medio en la actitud Ágape, seguido del nivel alto con 12.8%, y el nivel con menor predominancia fue el nivel bajo con 3.5%.

**Figura 7**  
Niveles de actitud ágape



*Fuente:* Elaboración propia

**Tabla 12**  
*Actitudes hacia el amor en función al género*

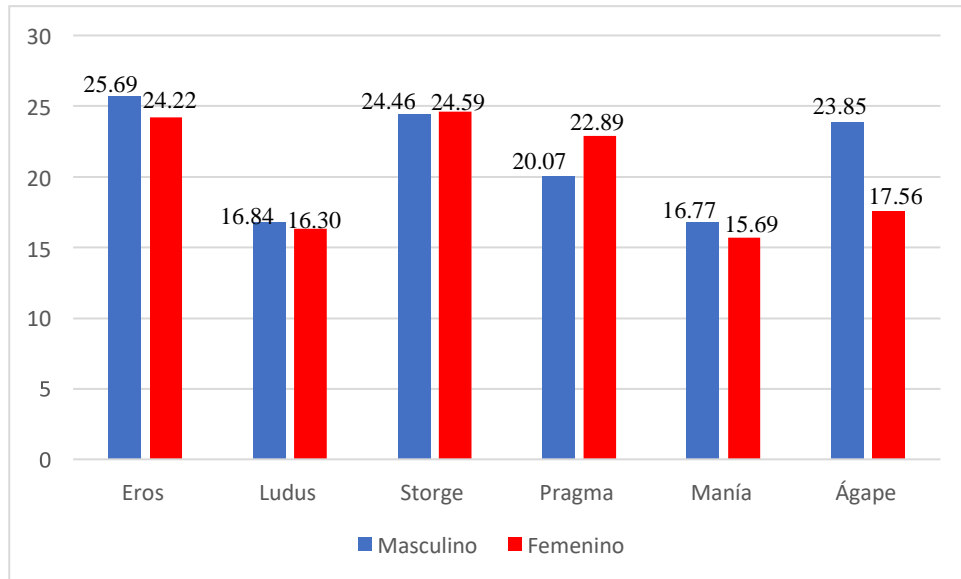
Actitudes hacia el amor	Masculino			Femenino		
	N	Media	D.E	N	Media	D.E
<b>Eros</b>	13	25.69	6.22	73	24.22	6.79
<b>Ludus</b>	13	16.84	6.85	73	16.30	3.93
<b>Storge</b>	13	24.46	4.94	73	24.59	4.67
<b>Pragma</b>	13	20.07	5.84	73	22.89	5.32
<b>Manía</b>	13	16.77	6.65	73	15.69	5.65
<b>Ágape</b>	13	23.85	4.74	73	17.56	5.07

*Fuente:* Elaboración propia

En la Tabla 12 se observa que la actitud predominante en los varones es Eros con una media de 25.69, seguido de la actitud Storge con una media de 24.46. Por otro lado, en las mujeres domina el Storge con una media de 24.59, seguido de la actitud Eros con una media de 24.22.

Mientras que la actitud menos predominante tanto en varones como en mujeres es Manía con una media de 16.77 y 15.69 respectivamente.

**Figura 8**  
*Actitudes hacia el amor en función al género*



#### 4.2 Discusión de resultados

Al analizar las actitudes hacia el amor con mayor predominancia se obtuvo que Storge, Eros y Pragma con una media de 24.57, 24.44 y 22.47 respectivamente fueron los más predominantes. El estudio de Coronel Sucacahua (2018), que tuvo como población a 100 estudiantes de Psicología que en sus relaciones amorosas fueron víctimas de algún tipo de violencia, observó que las actitudes predominantes fueron Eros (26.73), Storge (23.87) y Manía (20.15), difiriendo con los resultados obtenidos en este estudio. Flores Cuba (2019) por su parte en el estudio realizado a estudiantes de Psicología e Ingeniería Industrial determinó que las actitudes predominantes fueron Storge (32.0%), Pragma (26.6%) y Eros (25.6%), presentando resultados parcialmente similares al de este estudio. Estos resultados demuestran que la actitud hacia el amor puede estar sujeta a la presencia de violencia en la relación.

En lo que concierne a los niveles alto medio bajo por cada actitud, este estudio tuvo como resultados que el 45.3% presentó un nivel bajo en actitud Eros, el 55.8% presentó un nivel alto en Ludus, en Storge el 39.5% presentó un nivel alto, en Pragma el 64% presentó un nivel alto, en Ágape el 83.7% presentó un nivel medio y en manía el 60.5% presentó un nivel bajo, mientras que el estudio de Coronel Sucacahua (2018) determinó que todas las actitudes hacia el amor

presentaron un nivel medio con los siguientes porcentajes Eros (43%), Ludus (41%), Storge (42%), Pragma (46%), Manía (42%) y Ágape (46%). La presencia de factores externos como la violencia, comportamiento, así como la personalidad podrían afectar el nivel de las actitudes hacia el amor.

En función al género se observó que en varones la actitud más predominante fue la Eros con una media de 25.69, seguida de Storge con 24.46; mientras que en mujeres Storge fue la actitud con mayor predominancia con 24.59, seguida de Eros con 24.22. El estudio de Rocha, Avedaño, Barrios y Polo (2017), realizado en universitarios observó que tanto en varones como en mujeres la actitud predominante fue Eros, mientras que el estudio de Molina Gómez (2018) determinó que en varones la actitud predominante corresponde a Storge (24.28) y Eros (23.7), mientras que en mujeres es Storge (23.65) seguido de Pragma (23.1), teniendo una similitud parcial con el presente estudio. Esto indica que las relaciones amorosas en jóvenes son caracterizadas por la pasión y amistad.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 Conclusiones**

- Primero** Las actitudes hacia el amor con mayor predominancia en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fueron Storge, seguida de Eros y Pragma.
- Segundo** El nivel en la actitud Eros en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue bajo (45.3%).
- Tercero** El nivel en la actitud Ludus en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue alto (55.8%)
- Cuarto** El nivel en la actitud Storge en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue alto (39.5%)
- Quinto** El nivel en la actitud Pragma en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue alto (64%)
- Sexto** El nivel en la actitud Manía en estudiantes de la Carrera



Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue bajo (60.5%)

**Séptimo** El nivel en la actitud Ágape en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue medio (83.7%)

**Octavo** Las actitudes hacia el amor que predominan en función del género en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad José Carlos Mariátegui fue Eros seguida de Storge en varones y Storge seguida de Eros en mujeres.

## **5.2 Recomendaciones**

**Primero** Diseñar talleres dirigidos a fortalecer las actitudes hacia el amor de manera saludable con la finalidad de mejorar las relaciones sentimentales y emocionales.

**Segundo** Hacer un estudio con mayor profundidad incluyendo la edad, presencia de factores externos como presencia o ausencia de violencia, los estilos de apego románticos, personalidad y autoestima.

**Tercero** Realizar otros estudios con muestras más representativas ya que esto permitirá que los resultados sean significativos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Allport, G. W. (1935). Attitudes. In C. Murchinson (Ed.), *A handbook of social psychology*. Clark University Press.
- Artigué, E. S. (2014). *Estilos de apego en vínculos románticos y actitudes hacia el amor* [Tesis de pregrado, Universidad Abierta Interamericana] UAI BibliotecaOn-line. <https://biblioteca.vaneduc.edu.ar/#/ficha/57594>
- Blanco, N. y Alvarado, M. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(3), 537-544. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011311.pdf>
- Brenlla, M., Brizzio, A. y Carreras, A. (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate*, 4, 7-23. <https://doi.org/10.18682/pd.v4i0.491>
- Castillo, L. E. y Hernández, G. A. (2019). *Actitudes hacia el amor y señales de riesgo de violencia de género en mujeres universitarias de la ciudad de Piura, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41116>
- Chung, M., Framet, S., Grant, K., Newton, R., Payne, S., Perry, M., Saunders, J., Smith, C. y Stone, N. (2002). Diferencias entre estilos de amor que tienen hombres y mujeres y sus relaciones de estrés postraumático tras la ruptura de la relación. *The European Journal and Psychiatry*, 16(4), 204-215. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1579-699X2002000400002&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1579-699X2002000400002&lng=es&tlng=es)
- Cobos, V. K. y García, R. J. (2015). *Estilos de amor y la satisfacción sexual en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Cornachione, M. A. (2006). *Psicología del desarrollo. Adulthood Aspectos biológicos, psicológicos y sociales*. Editorial Brujas.
- Coronel, M. J. (2018). *Estilos de amor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima que sufrieron algún tipo de violencia* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3063>
- Espinoza, A. V., Correa, F. E. y García y Barragán, L. F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en*

*Psicología*, 19(1), 135-147.  
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>

Feldman, R. S. (1995). *Psicología con aplicaciones para Iberoamérica*. (2.<sup>a</sup> ed.). México DF: Mc Graw Hill.

Ferrer, M. (2015). *Estilos de amor y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado, Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela).

Ferrer, V. A., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M. C., y García, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720413>

Flores, G. (2019). *Estilos de amar y ansiedad en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María] Repositorio de tesis UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9730>

Fromm, E. (1959). *El arte de amar*. Ediciones Paidós.

Gabonal, C. y Vizcarra, J. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5854>

Galicia, I., Sánchez, A., y Robles, F. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235.  
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4854>

Garcés, J. y Mazadiego, T. (2011). El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. *Psicolatina*, (22), 1-10.  
[https://www.academia.edu/25038087/El\\_amor\\_medido\\_por\\_la\\_Escala\\_Triangular\\_de\\_Sternberg](https://www.academia.edu/25038087/El_amor_medido_por_la_Escala_Triangular_de_Sternberg)

Garcés, J. R., Mazadiego, T. J. y Vera, A. (2011, 7-11 de noviembre). El amor en las relaciones interpersonales de una muestra de universitarios mexicanos [ponencia]. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, México D.F., México.

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/ponencias.htm>

Gómez, A. M., Godoy, G., García, D. y León Sarmiento, F.E. (2009). Amor y

- violencia: Otro coctel neuropatológico en el siglo XXI. *Salud Uninorte*, 25(2),350-361.
- Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). A Theory and Method of Love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
- Ibáñez, T., Domènech, M., Samuel-Lajeunesse, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M. y Tirado, F. (2004) *Introducción a la psicología social*. Editorial UOC.
- Ignacio, S. K. y Vidal, X. T. (2016). *Tipos de actividad amorosa y actitudes ante el amor en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/755>
- Instituto Gestalt de Lima (2017). *Divorcios de parejas en el Perú*. Lima: IGL.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018, 12 de febrero). *Estadísticas a propósito del... 14 de febrero, matrimonios y divorcios en México*. [http://seieg.iplaneg.net/seieg/doc/EAP..\\_14\\_DE\\_FEBRERO\\_2016\\_1455561\\_0\\_48.pdf](http://seieg.iplaneg.net/seieg/doc/EAP.._14_DE_FEBRERO_2016_1455561_0_48.pdf)
- Kasanzew, A., López, A. F., Brasca, L., Fernández, M. S. y Prudente, I. (2008). ¿La actitud romántica hacia el amor es la que predomina cuando se elige pareja? *Ciencias psicológicas*, 2(1), 27-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545421003>
- Lee, J. (1977). A typology of styles of Loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3(2), 173-182. <https://doi.org/10.1177/014616727700300204>
- López, A. (2016, 3 de octubre). ¿Por qué las parejas de hoy no duran? *Blog del Centro de Psicología López de Fez*. <http://www.centropsicologialopezdefez.es/blog/por-que-las-parejas-hoy-dia-no-duran/>
- Martín, O. (2020). *Las actitudes hacia la ciencia en la Educación STEM en niños y niñas de 10 a 14 años. Diseño y validación de un instrumento de medida* [Tesis doctoral, Universidad Pontificia Comillas] Repositorio Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/52849>
- Martínez, L. y Rodas, S. (2011). Relación entre estilos de amor y satisfacción sexual en hombres de 22 y 47 años. *Eureka*, 8(2), 267-277.

<https://psicoeureka.com.py/publicacion/8-2/articulo/17>

Matos, P. (2017). *Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma] Repositorio URP. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1347>

Molina, A. (2018). Estilos de amor y autoestima en adolescentes del distrito Jacobo Hunter. *Revista De Psicología*, 8(1), 83-101. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/122>

Morales, J.F. y Moya, M.C. (1996) *Tratado de Psicología Social, Vol.I: Procesos básicos*. Síntesis Psicología.

Moscaira, C. (2019). *Autoeficacia para la investigación y actitudes hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Pública de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3111>

Ortega, P. (1986). La investigación en la formación de actitudes: problemas metodológicos y conceptuales. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 1, 111-125. <https://doi.org/10.14201/2828>

Otazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/430>

Palacios, M. (2011). *Actitudes: Estructura y Funciones*. Ediciones Pirámide.  
Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. (12° ed.). McGRAW HILL.

Pedrós, A. (2016). *Infidelidad, estilos de amor y micromachismos* [Tesis de pregrado, Universidad Jaume I] Repositorio UJI. <http://hdl.handle.net/10234/161716>

Pérez, R. A. (2020). *Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una Universidad privada de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/6898>

Real Academia de la Lengua (2017). Edición del Tricentenario.

- Robles, F. J., Galicia, I. X., Sánchez, A. y Núñez E. W. (2020). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38(1), 94-116. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/12574>
- Rocha, B. L., Avendaño, C. E., Barrios, M. A., y Polo, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8(16), 155-178. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n16.2017.4596>
- Rodas, N. (2011). Introducción al paradigma del amor concreto. *Revista De Investigación En Psicología*, 14(2), 229-239. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v14i2.5341>
- Rodríguez, I., Montgomery, M., Peláez, M. y Salas, W. (2003). Actitudes amorosas y experiencias en el cortejo en adultos jóvenes de tres distintas culturas. *Revista Mexicana de Psicología*, 20(2), 177-188. <http://faculty.fiu.edu/~pelaezm/wp-content/uploads/2016/10/14.Love-attitudes-and-dating-experiences.pdf>
- Rodríguez-Santero, J., García-Carpintero, M. y Porcel, A. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología RIS*, 75(3), 1-13. <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/686/867>
- Rojas, H., Méndez, R. y Rodríguez, Á, (2012). Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. *Entramado*, (8)2, 216-229. <https://www.redalyc.org/pdf/2654/265425848014.pdf>
- Romo, J. M. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (38), 801-823. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662008000300006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300006)
- Salcedo Callado, P. T. (2014). Los estilos de amor y la codependencia en la relación de pareja [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Dirección General de Bibliotecas de la UNAM. <http://132.248.9.195/ptd2014/noviembre/0723302/0723302.pdf>