



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**«COEFICIENTE INTELECTUAL E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DANIEL BECERRA OCAMPO, MOQUEGUA – 2020».**

**PRESENTADO POR  
GERMÁN RODRIGO CURO CUAILA**

**ASESOR  
MGR. SANDRA LUZ HUARI MAQUERA**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**MOQUEGUA – PERÚ  
2021**

## TABLA DE CONTENIDO

|  |     |
|--|-----|
| PÁGINA DE JURADO .....                               | i   |
| DEDICATORIA .....                                    | ii  |
| AGRADECIMIENTO .....                                 | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS.....                                | vi  |
| ÍNDICE FIGURAS.....                                  | vii |
| RESUMEN.....   | 1   |
| ABSTRACT .....                                       | 2   |
| INTRODUCCIÓN.....                                    | 3   |
| CAPÍTULO I.....                                      | 6   |
| EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....                   | 6   |
| 1.1. Definición del problema .....                   | 6   |
| 1.1.1. Pregunta General .....                        | 6   |
| 1.1.2. Preguntas Específicos.....                    | 6   |
| 1.2. Objetivos de investigación.....                 | 7   |
| 1.2.1. Objetivo General .....                        | 7   |
| 1.2.2. Objetivos Específicos .....                   | 7   |
| 1.3. Cuadro de Operacionalización de Variables ..... | 8   |
| 1.4. Hipótesis de la investigación .....             | 9   |
| 1.4.1. Hipótesis General.....                        | 9   |
| 1.4.2. Hipótesis Específicas .....                   | 9   |
| CAPÍTULO II.....                                     | 10  |
| EL MARCO TEÓRICO.....                                | 10  |
| 1.5. Antecedentes de la investigación. ....          | 10  |
| 1.5.1. Internacionales .....                         | 10  |
| 1.5.2. Nacionales.....                               | 12  |
| 1.5.3. Locales .....                                 | 14  |
| 1.6. Bases teóricas.....                             | 14  |
| 1.6.1. Coeficiente intelectual .....                 | 14  |
| 1.6.2. Factor G, capacidad de educación.....         | 17  |
| 1.6.3. Inteligencia emocional.....                   | 18  |
| 1.6.4. Componente intrapersonal .....                | 20  |

|  |    |
|--|----|
| 1.6.5. Componente interpersonal.....                       | 20 |
| 1.6.6. Componente manejo de estrés .....                   | 20 |
| 1.6.7. Componente adaptabilidad.....                       | 21 |
| 1.6.8. Impresión positiva .....                            | 21 |
| 1.7. Marco conceptual.....                                 | 22 |
| 1.7.1. Coeficiente intelectual .....                       | 22 |
| 1.7.2. Educción.....                                       | 22 |
| 1.7.3. Inteligencia emocional.....                         | 22 |
| 1.7.4. Componente intrapersonal .....                      | 22 |
| 1.7.5. Comprensión emocional de sí mismo (CM) .....        | 22 |
| 1.7.6. Asertividad (AS) .....                              | 22 |
| 1.7.7. Autoconcepto (AC) .....                             | 23 |
| 1.7.8. Autorrealización (AR) .....                         | 23 |
| 1.7.9. Independencia (IN).....                             | 23 |
| 1.7.10. Componente interpersonal .....                     | 23 |
| 1.7.11. Empatía (EM).....                                  | 23 |
| 1.7.12. Relaciones interpersonales (RI).....               | 23 |
| 1.7.13. Responsabilidad social (RS).....                   | 23 |
| 1.7.14. Componente manejo de estrés.....                   | 23 |
| 1.7.15. Tolerancia al estrés (TE) .....                    | 24 |
| 1.7.16. Control de impulsos (Cim) .....                    | 24 |
| 1.7.17. Componente adaptabilidad.....                      | 24 |
| 1.7.18. Solución de problemas .....                        | 24 |
| 1.7.19. Prueba de la realidad.....                         | 24 |
| 1.7.20. Flexibilidad.....                                  | 24 |
| 1.7.21. Componente impresión positiva.....                 | 24 |
| CAPÍTULO III.....  | 25 |
| MÉTODO.....  | 25 |
| 1.8. Tipo de investigación.....                            | 25 |
| 1.9. Diseño de investigación.....                          | 25 |
| 1.10. Población y muestra.....                             | 25 |
| 1.10.1. Criterios de inclusión .....                       | 26 |
| 1.10.2. Criterios de exclusión .....                       | 26 |
| 1.11. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 26 |

|   |    |
|---|----|
| 1.11.1. Técnicas .....                                    | 26 |
| 1.11.2. Instrumentos .....                                | 27 |
| 1.12. Técnicas de procesamiento y análisis de datos ..... | 30 |
| 1.12.1. Técnicas de procesamiento .....                   | 30 |
| 1.12.2. Técnicas de análisis .....                        | 30 |
| CAPÍTULO IV .....   | 32 |
| PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....                | 32 |
| 1.13. Presentación de Resultados .....                    | 32 |
| 1.13.1. Variable 1: Coeficiente intelectual.....          | 32 |
| 1.13.2. Variable 2: Coeficiente emocional .....           | 34 |
| 1.13.3. Prueba de normalidad .....                        | 46 |
| 1.14. Constatación de Hipótesis.....                      | 47 |
| 1.14.1. Hipótesis general .....                           | 47 |
| 1.14.2. Hipótesis específicas .....                       | 48 |
| 1.15. Discusión de Resultados.....                        | 54 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....                       | 57 |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 59 |
| ANEXOS.....   | 63 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables ..... | 8  |
| Tabla 2 Población de estudio .....            | 26 |
| Tabla 3 Baremos por edad .....                | 28 |
| Tabla 4 Rangos de calificación.....           | 29 |
| Tabla 5 Valoración de resultados .....        | 31 |
| Tabla 6 Coeficiente intelectual.....          | 32 |
| Tabla 7 Cociente emocional .....              | 34 |
| Tabla 8 Intrapersonal.....                    | 36 |
| Tabla 9 Interpersonal.....                    | 38 |
| Tabla 10 Manejo de estrés .....               | 40 |
| Tabla 11 Adaptabilidad .....                  | 42 |
| Tabla 12 Impresión positiva .....             | 44 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 13 Prueba de normalidad .....  | 46 |
| Tabla 14 Correlaciones: Coeficiente intelectual y coeficiente emocional... | 48 |
| Tabla 15 Correlaciones: Coeficiente intelectual e intrapersonal .....      | 49 |
| Tabla 16 Correlaciones: Coeficiente intelectual e intrapersonal .....      | 50 |
| Tabla 17 Correlaciones: Coeficiente intelectual y manejo de estrés .....   | 51 |
| Tabla 18 Correlaciones: Coeficiente intelectual y adaptabilidad.....       | 52 |
| Tabla 19 Correlaciones: Coeficiente intelectual e impresión positiva ..... | 53 |

### ÍNDICE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Coeficiente intelectual .....                      | 33 |
| Figura 2. Coeficiente emocional .....                        | 35 |
| Figura 3. Intrapersonal.....                                 | 37 |
| Figura 4. Interpersonal.....                                 | 39 |
| Figura 5. Manejo de estrés .....                             | 41 |
| Figura 6. Adaptabilidad.....                                 | 43 |
| Figura 7. Impresión positiva.....                            | 45 |
| Figura 8. Norma de coeficiente emocional .....               | 46 |
| Figura 9. Normal sin tendencia de coeficiente emocional..... | 47 |

## RESUMEN

Esta investigación se realizó para determinar la relación entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria, en la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020. El método empleado incluye, una investigación de tipo observacional, por su carácter estadístico y demográfico, prospectiva por relacionar dos variables, transversal por efectuar una única medición en el tiempo y analítica por abordar un tema complejo a través de los elementos que lo integran; el diseño investigativo fue no experimental y correlacional porque no se manipuló las variables sino se indagó en su relación; la población estuvo conformada por los estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, que hacen un total de 282 alumnos, la muestra fue censal; se empleó como técnica la psicometría y como instrumentos, el test de matrices progresivas de J.C. Raven y el test inventario emocional Bar-on ICE: NA – abreviado; como técnicas de análisis se emplearon la hoja de cálculo y el software estadístico SPSS. El resultado obtenido demuestra que existe relación positiva fuerte y altamente significativa entre las variables Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020, con un coeficiente de correlación de Pearson = 0.799 y una significación = 0,000 < 0.01, que indica una correlación positiva fuerte y altamente significativa.

Palabras clave: Inteligencia emocional – Coeficiente intelectual – Correlación – Relación positiva altamente significativa.

## ABSTRACT

This research was carried out to determine the relationship between IQ and emotional intelligence in students in the 4th and 5th grades of secondary school at the Daniel Becerra Ocampo educational institution, Moquegua - 2020. The method used includes an observational research for its statistical and demographic character, prospective for relating two variables, transversal for making a single measurement over time and analytical for addressing a complex issue through the elements that comprise it; the research design was non-experimental and correlational because the variables were not manipulated but their relationship was investigated; The population was made up of 4th and 5th grade students from the secondary level of the I.E. Daniel Becerra Ocampo, who make a total of 282 students, the sample was census; Psychometry was used as a technique and J.C.'s progressive matrix test as instruments. Raven and the emotional inventory test Bar-On Ice: Na - abbreviated; Spreadsheet and statistical software SPSS were used as analysis techniques. The obtained result shows that there is a strong and highly significant positive relationship between the variables IQ and emotional intelligence in students in the 4th and 5th grades of secondary school at the Daniel Becerra Ocampo Educational Institution, Moquegua - 2020, with a Pearson correlation coefficient = 0.799 and a significance = 0.000 <0.01, indicating a strong and highly significant positive correlation.

Keywords: Emotional intelligence – Intelligence quotient – Correlation – Highly significant positive relationship.

## INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Coeficiente intelectual e inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua - 2020”, pretende establecer la relación entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional mediante la aplicación de los instrumentos psicométricos “Test de matrices progresivas de Raven” y “Test inventario emocional de BarOn Ice: Na”, validados a la realidad nacional.

El coeficiente intelectual es importante porque influye en el éxito que se alcanzará en la vida, las personas con altos coeficientes intelectuales suelen aprender más en la escuela, seguir estudios de posgrado, están preparadas para afrontar labores más complejas y reciben mejores salarios, de hecho la relación entre éxito en la educación y la ocupación laboral es tan alta como la relación entre la estatura y el peso (Papalia, 2009) (p. 232). En Colombia se estudió un grupo de escolares con edades entre 6 a 8 años, resultando que más del 30% tenía niveles de inteligencia bajos (Zapata, Álvarez, Aguirre, y Cadavid, 2012). En Perú hay 506 mil personas con deficiencia intelectual, imposibilitadas para aprender, conforme indica el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). Asimismo, en la escuela Daniel Becerra Ocampo los docentes informaron que la mayoría de alumnos no destacan intelectualmente, sino que tienden a tener una inteligencia promedio o por debajo del promedio.

Por otro lado, para alcanzar el éxito también es importante la inteligencia emocional, hay autores que incluso sugieren que es más importante que el coeficiente intelectual, el cual solo sería responsable de un 20% del éxito (Goleman, 1996) (pp. 35-36). Es así, que la inteligencia emocional cobra importancia y su estudio, difusión e implementación en la política educativa de un Estado, podría ser más importante que la misma formación académica. En España se estudió el bullying en escolares llegando a la conclusión que los bajos niveles de inteligencia emocional se relacionan con agresores (18%) y víctimas (12%) Estévez, C., Carrillo, A. y Gómez, M. (2018) (p. 9). En Guatemala se estudió la inteligencia emocional en rescatistas resultando que el 40% necesitaba mejorarla Cuartango, M. (2018) (p. 51). En Ecuador se estudió la inteligencia emocional en adolescentes resultando que el 32.1% tenía dificultades de socialización con sus pares,

(dimensión interpersonal de la inteligencia emocional) Orbea, S. (2019) (p. 37). En Perú se indagó en la inteligencia emocional en estudiantes de 10 a 14 años resultando que el 48,5% de ellos tenían niveles medios, más alarmante el 8,5% niveles bajos y muy bajos González, R. (2019) (p. 46); otro estudio sobre inteligencia emocional en docentes de Huari reveló que el 53.6% presentaba bajos niveles y el 3.6% muy bajos Valverde, A. (2017) (p. 4). Asimismo, docentes de la escuela Daniel Becerra Ocampo consideran que sus alumnos tienen escasa inteligencia emocional, haciéndose necesaria la incorporación de programas que desarrollen esta capacidad.

Siempre se ha conocido la importancia que tiene el coeficiente intelectual, pero recientemente la inteligencia emocional ha entrado a escena por su gran valor en la determinación del éxito en la vida, en parte gracias al libro del mismo nombre escrito por Daniel Goleman, así como a diversos estudios. En países europeos como España (1997) se ha incorporado la educación emocional a la política pública, en cuyas escuelas se inculcan destrezas relacionadas al manejo emocional, esto contribuye en la obtención de graduados con alta inteligencia emocional. Esta política se ha ido perfeccionando en los últimos 20 años (Bisquerra Alzina, 2014) (pp. 23-24). Sin embargo, en Latinoamérica y específicamente en Perú, aún no se ha planteado tal posibilidad, lo que obviamente marca una diferencia en las habilidades emocionales de ambas naciones.

De lo expuesto, se aprecia la necesidad por reforzar el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional, pudiendo incluso incorporarse una política de educación emocional tal como hacen otros países, haciéndose necesario indagar más sobre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional. Estudiar la relación entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional es importante por su originalidad, ya que tanto a nivel nacional como internacional, son escasas las investigaciones que indagan en tal correlación, a pesar de la similitud de estos conceptos (Goleman, 1996) (p. 18). Este estudio tiene a su vez relevancia científica, pues proporcionará conocimientos objetivos sobre la relación de los tipos de inteligencia, lo mismo que contribuirá en la amplificación de la teoría cognitiva, específicamente al estudio de las inteligencias, que tras esta indagación podrá contar con información relevante sobre la relación de inteligencias y datos pertenecientes a la realidad moqueguana.

Así mismo tiene relevancia social, pues al evidenciar el estado del coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en escolares, se les ayudará a tomar conciencia de sus habilidades y les servirá para tomar medidas preventivas que eviten problemas futuros (Fulquez castro, 2009). Los padres de familia podrán tomar conciencia del estado actual de inteligencia emocional de sus hijos, así tomar acciones de mejora, e incluso las autoridades podrán adoptar políticas que fortalezcan ambas inteligencias.

El estudio de la inteligencia emocional es un tema de notable interés para el investigador, dado el impacto que los problemas sociales tienen en estos tiempos, como se aprecia en los medios de comunicación, así mismo, conforme a la interacción con la plana docente del centro educativo “Daniel Becerra Ocampo”, se hizo notoria la preocupación por el tema de inteligencia emocional en el alumnado.

Sumado a lo anterior, este estudio es factible, por la facilidad que se tiene para trabajar con la población de estudio, gracias al apoyo y facilidades que las autoridades de la institución educativa “Daniel Becerra Ocampo” brindan al investigador, también por ser mínimos los gastos que esta investigación ha requerido.

El informe comprende cinco capítulos:

Capítulo I: El problema de investigación: Descripción de la realidad problemática, definición del problema, objetivos de la investigación, justificación e importancia de la investigación, variables y operacionalización e hipótesis de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico: Antecedentes de la investigación, bases teóricas y marco conceptual.

Capítulo III: Método: Tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV: Presentación y análisis de los resultados por variables y dimensiones a nivel descriptivo. Contrastación de hipótesis entre variables y dimensiones y discusión de resultados.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Definición del problema**

##### **1.1.1. Pregunta General**

PG. ¿Cuál es la relación entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes del 4° y 5° de secundaria en la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020?

##### **1.1.2. Preguntas Específicos**

PE.01: ¿En qué medida el coeficiente intelectual se relaciona con el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020?

PE.02: ¿En qué medida el coeficiente intelectual se relaciona con el componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020?

PE.03: ¿En qué medida el coeficiente intelectual se relaciona con el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020?

PE.04: ¿En qué medida el coeficiente intelectual se relaciona con el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020?

PE.05: ¿En qué medida el coeficiente intelectual se relaciona con el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y

5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020?

## **1.2. Objetivos de investigación**

### **1.2.1. Objetivo General**

OG. Relacionar el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

OE1. Relacionar el coeficiente intelectual con el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

OE2. Relacionar el coeficiente intelectual con el componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

OE3. Relacionar el coeficiente intelectual con el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

OE4. Relacionar el coeficiente intelectual con el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

OE5. Relacionar el coeficiente intelectual con el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

### 1.3. Cuadro de Operacionalización de Variables

Tabla 1  
Operacionalización de variables

| Variable                       | Dimensión                    | Indicador                               | Valor Esperado<br>Unidad de<br>medida/Categoría  | Escala                                 |
|--------------------------------|------------------------------|---|--|--|
| Coefficiente Intelectual (CI)  |                              | Factor G                                | Rangos:<br>Superior (52-60).<br>Superior al término medio (47-51).<br>Término medio (42-46).<br>Inferior al término medio (41-20).<br>Deficiente (19-0).   | Variable Categorical<br>Medida ordinal |
| Inteligencia Emocional (IE)    | Componente intrapersonal.    | Comprensión emocional de sí mismo (CM). | Valor final por ítem:<br>1: muy rara vez.<br>2: rara vez.<br>3: a menudo.<br>4: muy a menudo.<br>Rangos:<br>Capacidad emocional y social atípica. Excelente desarrollada (130 a más).<br>Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada (120 a 129).<br>Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada (110 a 119).<br>Capacidad emocional y social adecuada. Promedio (90 a 109).<br>Capacidad emocional y social baja. Muy mal desarrollada (70 a 79).<br>Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo (69 a menos). | Variable categorial<br>Medida Ordinal  |
|                                |                              | Asertividad (AS).                       |  |  |
|                                |                              | Autoconcepto (AC).                      |  |  |
|                                |                              | Autorrealización (AR).                  |  |  |
|                                |                              | Independencia (IN).                     |  |  |
|                                | Componente interpersonal.    | Empatía (EM).                           |  |  |
|                                |                              | Relaciones interpersonales (RI).        |  |  |
|                                |                              | Responsabilidad Social (RS).            |  |  |
|                                | Componente manejo de estrés. | Tolerancia al estrés (TE).              |  |  |
|                                |                              | Control de impulsos (CI).               |  |  |
|                                | Componente adaptabilidad     | Solución de problemas (SP).             |  |  |
|                                |                              | Prueba de la realidad (PR).             |  |  |
|                                |                              | Flexibilidad (FL).                      |  |  |
| Componente impresión positiva. | Impresión positiva           |   |  |  |

Nota: Elaboración propia

## **1.4. Hipótesis de la investigación**

### **1.4.1. Hipótesis General**

HG. Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

### **1.4.2. Hipótesis Específicas**

HE1. Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

HE2. Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

HE3. Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

HE4. Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

HE5. Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

## **CAPÍTULO II**

### **EL MARCO TEÓRICO**

#### **1.5. Antecedentes de la investigación.**

##### **1.5.1. Internacionales**

Villatoro, R. (2014). Investigó la correlación entre coeficiente intelectual y coeficiente emocional en niñas de segundo grado de primaria, del Centro Escolar Entrevalles, situado en Fraijanes-Guatemala, fue de tipo básica con diseño relacional, utilizando psicometría (Otis Alfa que mide el coeficiente intelectual y Helios 3000 que mide el coeficiente emocional), aplicada a 38 niñas. Sus resultados arrojaron una correlación de 0.39 entre ambas variables. Concluyendo que existe relación positiva. Como se aprecia, los instrumentos usados, el Test Otis Alfa, se caracteriza por su rápida aplicación en la medición del coeficiente intelectual, dirigido exclusivamente a niños de 7 y 8 años, por tanto, bien empleado en esta investigación; Helios 3000, mide la inteligencia emocional en público genérico, por tanto, su aplicación ha sido difícil y sus resultados carecen de certidumbre. También se obvió señalar claramente la población de estudio, la muestra es de 38 alumnas, cantidad ínfima, encontrando una relación positiva baja entre las variables estudiadas.

Lorenzo, M. (2014). Investigó la Relación entre Inteligencia Emocional e Inteligencia Cognitiva en estudiantes de la Universidad de La Laguna, en Tenerife-España, fue de tipo básico, diseño relacional con corte transversal, mediante psicometría PMA para medir la aptitud; y dos pruebas para medir inteligencia emocional, MSCEIT de ejecución y el TMMS-24 de autoinforme, participaron 431 estudiantes. Sus resultados difieren conforme la prueba de inteligencia emocional aplicada, no hallándose relación con TMMS-24, pero si con el MSCEIT.

Concluyendo en divergencia de resultados. Como vemos, el TMMS-24, evalúa la percepción de emociones, con base a 3 dimensiones, atención a sentimientos, claridad emocional y reparación emocional, de alta rapidez y facilidad de aplicación, pero deficiente al tomar como objeto de medición la percepción emocional, y no la inteligencia emocional completa. Por otro lado, el Test "MSCEIT" comprende la inteligencia emocional como una capacidad para resolver problemas emocionales, con base a 4 dimensiones: percepción, facilitación, comprensión y manejo, goza de gran prestigio en todo el orbe, considerado adecuado su uso. La muestra de 431 participantes es grande, pero no se menciona la población, desconociéndose el empleo de fórmula muestral. Se observa que sólo se obtienen resultados significativos en el análisis de regresión entre el MSCEIT y la puntuación de CI, con bajo valor del coeficiente de Regresión Múltiple. De los resultados obtenidos se pone de manifiesto que ambas pruebas no son intercambiables.

Valadez, M; Borges, M; Ruvalcaba, N; Villegas, K; y Lorenzo, M. (2013). Investigaron la Inteligencia Emocional y su relación con el Género, el Rendimiento Académico y la Capacidad Intelectual del alumnado universitario, para la Universidad de Almería-España, fue de tipo básica, con diseño relacional, mediante psicometría (Para la Inteligencia Emocional el test Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence "MSCEIT" y el test de Matrices Progresivas Escala Avanzada para la inteligencia), participaron 129 alumnos ingresantes de Ciencias de la Salud. Resultando haber correlaciones significativas entre el componente cognitivo (medido con la Prueba de Aptitud Académica) y la dimensión Inteligencia Emocional Estratégica, específicamente el indicador Comprensión Emocional. Concluyendo que Inteligencia Emocional y Capacidad Intelectual se relacionan en parte (inteligencia y comprensión emocional). Como vemos, se empleó el test MSCEIT para la capacidad de resolver problemas emocionales, y el test RAVEN escala avanzada para el CI, que goza de bastante prestigio por sus propiedades psicométricas y su falta de adaptación lingüística (libre de cultura), pues evalúa matrices progresivas. La muestra es de 129 alumnos ingresantes a la Facultad de Ciencias de la Salud, sin hacer mención de fórmula muestral. Sobre los resultados se aprecia una relación significativa entre la dimensión Aptitud Académica (componente más cognitivo) y la dimensión Inteligencia Emocional Estratégica y su indicador Comprensión Emocional, esta relación positiva se repite en el

antecedente internacional precedente, donde coincidentemente también se empleó el test MSCEIT.

Pérez, N. y Castejón, J. (2006). Investigaron las relaciones entre la Inteligencia Emocional y el Cociente Intelectual con el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios, en Alcoy-España, fue de tipo básica y diseño relacional, se empleó psicometría (dos pruebas de inteligencia emocional: TMMS-24 y Schutte, y una prueba de inteligencia general: Test de Factor G de Cattell Y Cattell, nivel 3), la muestra constó de 250 estudiantes. Resultando relaciones prácticamente nulas entre cociente intelectual e inteligencia emocional. Concluyendo en la independencia entre ambos tipos de inteligencia. Como vemos, se usaron, el TMMS-24 que mide la percepción de emociones y el Test de Factor G de Cattell Y Cattell usado también en el primer antecedente, no llegando a haber relación de variables. La muestra de 250 estudiantes, no se señaló la población, tampoco la fórmula muestral. Así mismo, considerando el primer antecedente, la falta de relación entre las variables se repite con el instrumento TMMS-24 de inteligencia emocional.

### **1.5.2. Nacionales**

Flores, L. (2018). Investigó la inteligencia emocional y el aprendizaje eficiente de los alumnos del programa de maestría sede Huancayo, fue de tipo básica con diseño relacional y corte transversal, se utilizaron, técnicas de observación, se elaboraron y validaron dos cuestionarios (Cuestionario de evaluación de la inteligencia emocional, con base a la teoría de Salovey-Mayer y Goleman; el segundo, Cuestionario de evaluación de la Calidad de Aprendizaje, con base a enfoques cognitivos y la teoría constructivista del aprendizaje, aplicado por los docentes del curso, sus indicadores son, eficacia, eficiencia, y efectividad de la calidad), en una muestra de 95 alumnos. Resultando haber relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje eficiente, que constituye una de las tareas más importantes de la inteligencia. Como vemos, se emplearon dos cuestionarios elaborados para esta investigación, el primero sobre inteligencia emocional, validado por criterio de expertos; el segundo sobre aprendizaje eficiente, validado por criterio de expertos y sometido a prueba piloto con 30 evaluados, así como al Alfa de Cronbach que arrojó 0,811 de confiabilidad. La población total fue

de 240 alumnos de posgrado, con una muestra no probabilística de tipo intencional, pues se presentaron limitaciones de acceso y tiempo; el primer instrumento ha sido aprobado solamente por criterio de jueces no habiendo estadística que lo avale. Por otro lado, la relación a que se arriba en este antecedente, es de inteligencia emocional y aprendizaje eficiente (dimensión que según el autor tiene semejanza a la inteligencia tradicional).

Rodas, J. y Santa Cruz, V. (2015). Investigaron el rendimiento académico, cociente intelectual y los niveles de inteligencia emocional, en Lambayeque. Esta investigación fue de tipo básica y diseño relacional, se usó un cuestionario y revisión documental de calificaciones de integrantes de la muestra, en los archivos de la Oficina de Asuntos Pedagógicos, la muestra se conformó de 50 estudiantes. Resultando que no existe una correlación Rho de Spearman significativa entre los niveles de Inteligencia Emocional y los niveles de Coeficiente Intelectual. Como vemos, se elaboró un cuestionario doble (que evalúa ambas variables, Inteligencia Emocional y Coeficiente Intelectual), validado estadísticamente. La muestra es de 50 estudiantes, sin hacer mención a la población ni la fórmula de muestreo. Tras la aplicación y análisis de datos se concluye que no hay relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Coeficiente Intelectual.

Gonzáles, E. et al. (2014). Investigaron el Coeficiente Intelectual asociado a la Inteligencia Emocional del estudiante, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, 2010, fue de tipo básico con diseño relacional y corte transversal, se utilizó como técnica la psicometría (test de Coeficiente Intelectual Raven y test de Inteligencia Emocional de Bar-On), en una muestra de 254 estudiantes. Resultando, que Coeficiente Intelectual e Inteligencia Emocional de los evaluados son dependientes, pues existe un grado de relación estadísticamente significativo entre dichas variables. Como vemos, en este antecedente se ha empleado los mismos Instrumentos Psicométricos, que cuentan con validez y fiabilidad difundida. La población conformó por las 4 facultades, Educación Primaria, Enfermería, Ingeniería Agroindustrial y Turismo y Administración, haciendo un total de 1500 estudiantes. La muestra de 254 alumnos, fue tomada por estratos, a través del método aleatorio simple. Concluyendo en la relación significativa entre las dos variables.

Cenepo, L; Oliveira, D. y Rodríguez, L. (2008). Investigaron la relación entre Inteligencia Emocional y Cociente Intelectual de los alumnos del 6° de primaria de las Instituciones Educativas Públicas de la zona San Juan Bautista-2008, fue de tipo básica con diseño relacional, empleándose test (para la Inteligencia Emocional el Bar-On y para el Cociente Intelectual el Goodenough-Harris, conocido como Test de la Figura Humana), en una muestra representativa de 194 alumnos. Resultando que existe relación entre las variables Inteligencia Emocional y Cociente Intelectual. Como vemos los instrumentos empleados son dos, el Bar - On (considerado aceptable según el autor, tras aplicar Alfa de Cronbach), para medir la variable inteligencia emocional y el test de la Figura Humana. La población fue de 400 alumnos de primaria, aplicando Fórmula de Muestreo se determinó como muestra 194 alumnos. Tras la aplicación y análisis de datos, se halló relación entre las variables.

### **1.5.3. Locales**

Arce, M. y Mendoza, Y. (2010). Investigaron la relación entre autoestima y comprensión de textos en niños y niñas del 6to grado de primaria en las instituciones educativas “Fernando Sthall” y “San Antonio”, en la ciudad de Moquegua, fue de tipo fundamental y de diseño descriptivo correlacional, con corte transversal, haciéndose uso de instrumentos psicométricos, el inventario de autoestima de Coopersmith y una prueba de comprensión de textos, en una población de 139 alumnos. Implicando que los evaluados tienen un nivel de comprensión lectora bueno.

## **1.6. Bases teóricas.**

### **1.6.1. Coeficiente intelectual**

#### **1.6.1.1. Etimología**

Cociente, viene del latín *quotiens*, -tis, que a su vez viene del adverbio latín *quotiens*, que quiere decir cuántas veces (Corominas, 1987) (p. 156).

Coeficiente, lo forman dos raíces latinas, *cum* (junto) y *efficere* (hacer), combinadas hace acepción a algo que, en conjunto a otra cosa, produce una consecuencia (significados.com, 2014).

Intelectual, viene del latín *intekkgigens*, -*ěntis*, aquel que comprende, experto, quien consigue entender; participio activo de *intelligere*, comprender (Corominas, 1987) (p. 338).

#### **1.6.1.2. Ventajas y limitaciones**

Respecto a sus ventajas, Atuesta, J. y Vásquez, R. (2009), hicieron un estudio, tras el que llegaron a concluir que a menor coeficiente intelectual más propensa será la persona a sufrir algún tipo de trastorno mental (p. 272). Por otro lado, Papalia (2009), asevera que en los tiempos actuales, la inteligencia es de suma utilidad en el campo laboral, pues colabora en la obtención de títulos universitarios, licencias y posgrados, los que son requisito indispensable para algunos puestos de trabajo; hace posible asimilar capacitaciones en una tarea con un menor tiempo, como también influye bastante en el posterior desempeño de esas capacidades antes aprendidas; y por otro lado, aquellos con alta inteligencia tienden a desenvolverse mejor en el trabajo (p. 232).

Sobre las limitaciones, Goleman, D. (2012), dice que el coeficiente intelectual es muy relevante a la hora de hablar de éxito en la vida, sin embargo, no constituye un factor determinante, sino que, también se debe considerar la inteligencia emocional, como elemento predictor de la obtención de éxito (p. 14). Para Clinton, B. y Blair, T. (2010), la inteligencia humana tiene sus limitaciones en la búsqueda de la resolución de problemas, que en gran medida han sido creados por el mismo hombre, es así como surgen los conocimientos científicos y técnicos, esto claro, desde una perspectiva epistemológica (p. 116).

#### **1.6.1.3. Herencia y ambiente**

Históricamente en concepto de inteligencia estaba vinculado a la herencia e inmutabilidad, es así como algunos autores la definían como la capacidad cognitiva general e innata, en cambio Raven incorporó a su estudio el elemento de influencia ambiental. En el análisis que hace la prueba de matrices se excluye el grado de instrucción y la experiencia, para hacer un análisis eminentemente eductivo (Raven, Court, Y Raven, 1996) (p. 15).

La inteligencia parte del factor hereditario, sin embargo, el ambiente en que la persona se desarrolla puede traer cambios en esa inteligencia (Raven et al., 1996) (p. 16).

#### **1.6.1.4. Maduración**

La inteligencia parece acentuarse con los años, sin embargo, su acrecentamiento no es lineal, sino más parecido a “saltos de salmón, frente a la corriente de la vida”, el infante repite una tarea que inicialmente no puede, intenta sobreponerse al obstáculo, hasta que llega el momento en que lo consigue, lo perfecciona, hasta lograrlo con facilidad y finalmente hacerle frente a una próxima dificultad (Raven et al., 1996) (p. 27).

#### **1.6.1.5. Teoría bifactorial de Spearman**

Investigó la correlación entre las aptitudes intelectuales, independientemente de la inteligencia global, llegó a la conclusión, de la existencia de un factor común (factor g) y un factor específico (factor e) que desempeñan papeles distintos en cada aptitud o habilidad. Posteriormente se reveló la existencia de otro factor, factor de grupo, pero la teoría mantuvo el nombre de bifactorial, aunque distingue un total de 3 factores (Raven, 1990) (p. 16).

#### **1.6.1.6. Factor G (General Factor)**

Es cuantificable, es el factor más importante, porque es común a todos los procesos intelectivos, intraindividualmente invariable e interindividualmente inconstante, perdura en el individuo y difiere según la persona (Raven, 1990) (p. 16). Es la capacidad general del hombre en labores intelectuales, conocido por incluir la educación, reproducción, capacidad general y solución de problemas (Raven et al., 1996) (p. 11).

#### **1.6.1.7. Factor E (Specific Factor; S Factor)**

También cuantificable, inter e intraindividualmente variable, sus variaciones entre actividades cognitivas son constantes en un mismo individuo, no guarda relación con otros factores (Raven, 1990) (p. 16).

### **1.6.1.8. Factores de grupo o comunes (*Overlapping Factors*)**

Refiere un factor recurrente en las aptitudes cognitivas de un grupo afín. Tenemos: verbal (sinonimia, antonimia, analogías, etc.), mecánico, espacial (relaciones espaciales), numérico (operaciones numéricas), memoria (probablemente incluye otras aptitudes), lógica (razonamientos deductivos e inductivos), voluntad, persistencia, habilidad, rapidez en el cambio de una tarea mental a otra, originalidad, humor, perseverancia (Raven, 1990) (p. 16).

Spearman llegó a la conclusión, que mientras más mida un test el factor g (interviene en los procesos de educación), menos medirá el factor e. Los llamados test ómnibus (que miden variedad de funciones, por medio de distintas evaluaciones) miden principalmente el factor e. Por ello se dispuso la elaboración de test homogéneos que midiesen principalmente el factor g, fruto de esto, son los test que evalúan el razonamiento gramatical y matemático, partiendo de ello, se dispuso la elaboración de un test que midiese exclusivamente el factor g del sujeto, a base de una progresión de relaciones con grupos de figuras, dando nacimiento al test de matrices progresivas (Raven, 1990) (p. 17).

## **1.6.2. Factor G, capacidad de educación**

### **1.6.2.1. Etimología**

Capacidad, viene del latín aptitud, con el sinónimo captus, hace referencia al ingenio o facultad que se tiene para hacer algo (Del Col, 2007) (p. 182).

Educación, viene del latín detráhere, quiere decir sustraer, rebajar (Del Col, 2007) (p. 303).

### **1.6.2.2. Sustento teórico**

La estructuración del método a aplicar, se concibe conforme al objeto de medición, en este caso la inteligencia, es entendida en el marco de la "Teoría ecléctica de dos factores" del psicólogo Charles L. Spearman (Raven, 1990) (p. 15). Spearman entendía que la inteligencia estaba compuesta por un factor general (factor g) y varios factores específicos a cada actividad intelectual realizada (factor s), justifico esa división haciendo ver que una persona que puntúa elevado en un tipo de test, repite esa puntuación en varios otros, sin embargo, esa puntuación no

siempre se refleja en la realización de distintas habilidades, por ejemplo, el razonamiento matemático y el lingüístico (Papalia, 2009) (p. 221).

### **1.6.2.3. “Factor g” de la inteligencia**

Spencer planteó como postulado hipotético de investigación, que la inteligencia está integrada por un grupo de habilidades, compuestas de factores, resultado de un proceso de deducción lógica, pues toman por base, la correlación entre las habilidades (Raven, 1990) (p. 15). Estudiando diversas situaciones, se aprecia que el desempeño de los sujetos ante diferentes problemas se correlaciona positivamente (Colom Y Flores-Mendoza, 2001) (p. 41). Así mismo, Raven (1990), explica que el factor de inteligencia, es el elemento común que tienen dos o más habilidades que se correlacionan, así mismo, las habilidades que se relacionan entre sí, deben tener dos factores, un factor común (en atención a su correlación) y un factor específico (propio de cada habilidad). El método empleado para esta deducción es denominado “análisis factorial” (p.15).

### **1.6.2.4. Análisis factorial de la inteligencia**

Método objetivo para la obtención de evidencia empírica, basado en observación y estadística. Propuesto por Thurstone para investigar problemas (Ardila, 2011) (p. 98). Incorporado por Spearman en 1904, es utilizado en el estudio de los factores de la inteligencia, analizando las similitudes y relaciones en las actuaciones que indican los test, para luego reducir la variedad de manifestaciones de la inteligencia, al número mínimo de factores mentales significativos, este análisis a variado conforme a cada autor, produciéndose así una amplia variedad de teorías sobre la inteligencia (Raven, 1990) (p. 15).

## **1.6.3. Inteligencia emocional**

### **1.6.3.1. Etimología**

Inteligencia, viene del latín *intelligentia*, capacidad de entendimiento (Corominas, 1987) (p. 338).

Emoción, del latín *emotio*, *emotionis*, conformado de dos verbos, el prefijo *ex* (desde) y *movere* (trasladar), hace referencia a retirar, trasladar (etimologias.dechile.net, s. f.).

### **1.6.3.2. Historia-Evolución-Origen**

La mayoría de personas a escuchado de inteligencia emocional por manos de Daniel Goleman, quien junto a la prensa se dedicaron a popularizar este término a mediados de los noventa. Sin embargo, esta noción data de antes. Iniciando la década del noventa, Salovey y Mayer definieron la inteligencia emocional como la capacidad de entender nuestras emociones y las de los demás, así administrarlas y conseguir control sobre el pensamiento y la acción. A finales de los noventa Salovey y Mayer incorporaron cuatro componentes a su definición: 1.- la percepción, evaluación y expresión emocional; 2.- facilitación emocional del pensamiento; 3.- Comprensión y análisis emocional; 4.- regulación emocional para crecer afectiva e intelectualmente. Ya entrando al nuevo milenio, Bar-on define la inteligencia emocional como las destrezas de carácter emocional, intra e interpersonales que facilitan la interrelación con el medio, y posibilitan la obtención del éxito. Bar-on consideraba que la inteligencia se conformaba del aspecto cognitivo y emocional, que es mejorable con entrenamiento, incluyó cinco dimensiones: interpersonal, intrapersonal, adaptación, control de estrés y estado de ánimo (Bar-On Y Parker, 2018) (pp. 9-10).

### **1.6.3.3. Importancia**

Las habilidades emocionales ayudan a las personas a hacer frente a las situaciones altamente afectivas (Torres, 2017) (p. 7). Conforme a Casas Fernández (1990), permite conocer y aprender para el desempeño profesional y personal (p. 34). También los aspectos académico y familiar (Tejido Pérez, 2009) (p. 11).

Por otro lado, es interesante analizar la trascendencia del desarrollo emocional y la formación de la personalidad desde el nacimiento. La familia es donde el niño inicia sus interacciones, esto influye en su personalidad y en la forma que se relaciona con la sociedad (Tejido Pérez, 2009) (p. 116).

### **1.6.3.4. Dimensiones**

Para Bar-On y Parker (2018), la inteligencia emocional tiene cinco sub escalas:

- Intrapersonal
- Interpersonal

- Adaptabilidad
- Manejo de estrés
- Estado de ánimo

#### **1.6.4. Componente intrapersonal**

##### **1.6.4.1. Etimología**

Intrapersonal, compuesto de los vocablos intra, que significa dentro de uno, y persona, que viene del etrusco phersu, cuyo significado es máscara (etimologias.dechile.net, s. f.).

##### **1.6.4.2. Características**

Conforme a Ugarriza, N. y Pajares, L. (s. f.), el individuo que tiene altamente desarrollada esta capacidad, se caracteriza:

- Es capaz de comprender sus emociones.
- Puede expresar lo que siente y necesita.

#### **1.6.5. Componente interpersonal**

##### **1.6.5.1. Etimología**

Interpersonal, integrados por las voces inter, cuyo significado refiere entre dos o más, y persona, del etrusco phersu, que es máscara (etimologias.dechile.net, s. f.).

##### **1.6.5.2. Características**

Conforme a Ugarriza, N. y Pajares, L. (s. f.), el individuo que tiene altamente desarrollada esta capacidad, se caracteriza:

- Sus relaciones con las demás personas son satisfactorias.
- Escuchan a los demás, los entienden y valoran sus sentimientos.

#### **1.6.6. Componente manejo de estrés**

##### **1.6.6.1. Etimología**

Estrés, viene del inglés stress (realce, presión), que viene del latín strictus, que quiere decir estricto (etimologias.dechile.net, s. f.).

### **1.6.6.2. Características**

Conforme a Ugarriza, N. y Pajares, L. (s. f.), el individuo que tiene altamente desarrollada esta capacidad, se caracteriza:

- Suele guardar la calma y realiza trabajo bajo presión eficientemente.
- Pocas veces impulsivo, responde adecuadamente a percances estresantes, sin estallar emocionalmente.

### **1.6.7. Componente adaptabilidad**

#### **1.6.7.1. Etimología**

Adaptabilidad, proviene del latín adaptábilitas, significa capaz de adaptarse (Del Col, 2007) (p. 656).

#### **1.6.7.2. Características**

Conforme a Ugarriza, N. y Pajares, L. (s. f.), el individuo que tiene altamente desarrollada esta capacidad, se caracteriza:

- Es flexible, realista y capaz de manejar cambios.
- Solucionan los percances cotidianos de modo positivo.

### **1.6.8. Impresión positiva**

#### **1.6.8.1. Etimología**

Impresión, se origina del latín impréssio, que quiere decir acción de imprimir (Del Col, 2007) (p. 556).

Positiva, positivo, viene del latín positivus, significa, que persigue lo real en las cosas (Del Col, 2007) (p. 851).

#### **1.6.8.2. Características**

Conforme a Ugarriza, N. y Pajares, L. (s. f.), el individuo que tiene altamente desarrollada esta capacidad, se caracteriza:

- Intenta dar una impresión exageradamente positiva de su persona.

## **1.7. Marco conceptual.**

### **1.7.1. Coeficiente intelectual**

Spearman (1904), considera la existencia de una inteligencia general, que estaría implicada en todo proceso o actividad mental, llamada factor general o simplemente “factor g” (p. 272). Así mismo, esta cualidad no es la única que conforma la inteligencia, pues existe también un “factor e”, que es específico a cada tarea mental, y un factor de grupo, que distingue a cada agrupación social (Raven et al., 1996) (p. 16).

### **1.7.2. Educción**

Para Raven (1990), es la habilidad mental general, involucrada en la comparación, razonamiento, analogías, independientemente de los conocimientos previamente adquiridos (p. 14). Está implicada en la totalidad de procesos intelectuales y conocida por Raven et al. (1996) como “factor g” (p. 16).

### **1.7.3. Inteligencia emocional**

Bar-On (1997), la conceptúa como las habilidades a nivel personal, emocional y social que influyen la capacidad de adaptarse y hacer frente a los requerimientos y exigencias del medio. Siendo la inteligencia emocional importante para el éxito y bienestar.

### **1.7.4. Componente intrapersonal**

Para Raven et al. (1996), es la autoevaluación del yo interior (p. 14).

### **1.7.5. Comprensión emocional de sí mismo (CM)**

Bar-On (s. f.), la define como la capacidad de identificar y entender nuestros sentimientos y emociones, distinguirlos y explicar que los ocasiona (p. 2).

### **1.7.6. Asertividad (AS)**

Bar-On (s. f.), la define como la capacidad de dar a conocer los sentimientos, pensamientos y creencias sin atender contra los sentimientos de los demás, haciendo respetar nuestros derechos de forma adecuada (p. 2).

### **1.7.7. Autoconcepto (AC)**

Bar-On (s. f.), la conceptúa como la capacidad entender, asimilar y respetarse uno mismo, incluyendo aspectos buenos y negativos, así mismo nuestros límites y competencias (p. 2).

### **1.7.8. Autorrealización (AR)**

Bar-On (s. f.), la define como la capacidad para desempeñarse aquello que realmente se anhela, disfrutando de dicha actividad (p. 2).

### **1.7.9. Independencia (IN)**

Bar-On (s. f.), nos dice que es la capacidad de autodirigirse, estando seguro de uno mismo, respecto al pensamiento, actuar y decidir (p. 3).

### **1.7.10. Componente interpersonal**

Raven et al. (1996), es la capacidad personal y desempeño, para tratar con otras personas (p. 14).

### **1.7.11. Empatía (EM)**

Bar-On (s. f.), nos dice que es la capacidad de darse cuenta, entender y valorar los sentimientos ajenos (p. 3).

### **1.7.12. Relaciones interpersonales (RI)**

Para Bar-On (s. f.), es la capacidad para entablar y mantener vínculos sociales satisfactorios adecuados, caracterizados por una proximidad emocional e intimidad (p. 3).

### **1.7.13. Responsabilidad social (RS)**

Para Bar-On (s. f.), es la capacidad de demostrarse a uno mismo como cooperador y elemento importante en beneficio del grupo social (p. 3).

### **1.7.14. Componente manejo de estrés**

Raven et al. (1996) la conceptúan como la capacidad para hacer frente a situaciones agobiantes (p. 14).

**1.7.15. Tolerancia al estrés (TE)**

Bar-On (s. f.), la concibe como la capacidad de sobrellevar adversidades, momentos de estrés, sin quebrarse, afrontando de forma positiva el estrés (p. 3).

**1.7.16. Control de impulsos (Cim)**

Para Bar-On (s. f.), vendría a ser la capacidad para posponer los impulsos controlando adecuadamente las emociones (p. 3).

**1.7.17. Componente adaptabilidad**

Raven et al. (1996), la define como la capacidad para adaptarse a los cambios del entorno (p. 14).

**1.7.18. Solución de problemas**

Bar-On (s. f.), la entiende como la capacidad para identificar y determinar los problemas e idear soluciones adecuadas (p. 3).

**1.7.19. Prueba de la realidad**

Bar-On (s. f.), la conceptúa como la capacidad para diferenciar lo que uno percibe (subjetivo) y lo que realmente acontece (objetivo) (p. 3).

**1.7.20. Flexibilidad**

Bar-On (s. f.), la define como la capacidad autoajustar y adecuar las emociones, conductas y pensamientos frente a los acontecimientos y condiciones que se presenten (p. 3).

**1.7.21. Componente impresión positiva**

Analiza si el evaluado se percibe exageradamente bien (Bar-On Y Parker, 2018) (p. 11).

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

#### **1.8. Tipo de investigación**

La presente investigación es observacional pues es de carácter estadístico y demográfico, prospectiva porque determinó la relación entre dos variables, transversal dado que realizó una medición en un momento en el tiempo y analítica porque estudió un tema complejo a través del análisis de los elementos que lo componen.

#### **1.9. Diseño de investigación.**

El diseño empleado fue no experimental, pues no se efectuó manipulación de variables (Hernández Sampieri & Baptista Lucio, 2014) (p. 152). De corte transeccional, debido a que la obtención de datos de la muestra censal se realizó en un único momento en el tiempo (Hernández Sampieri & Baptista Lucio, 2014) (p. 154). Correlacional, pues se indagó la relación que tienen dos variables, objetos de estudio, en un momento dado (Hernández Sampieri & Baptista Lucio, 2014) (p. 157).

#### **1.10. Población y muestra.**

En esta investigación, la población abarcó a los estudiantes de 4° y 5° grado de nivel secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, que en conjunto suman un total de 282 alumnos. La muestra fue censal, conteniendo a toda la población.

Tabla 2  
*Población de estudio*

| Grado                     | Sección | Cantidad de alumnos |
|---------------------------|---------|---------------------|
| Cuarto                    | A       | 31                  |
|                           | B       | 30                  |
|                           | C       | 31                  |
|                           | D       | 31                  |
|                           | E       | 31                  |
| Quinto                    | A       | 32                  |
|                           | B       | 33                  |
|                           | C       | 32                  |
|                           | D       | 31                  |
| Población total (alumnos) |         | 282                 |

Nota: Elaboración propia

#### **1.10.1. Criterios de inclusión**

- Alumnos que concurren a clase el día de la evaluación.
- Que estén de acuerdo en contestar a las preguntas de los instrumentos aplicados.
- Los instrumentos que se hayan llenado de forma correcta, marcando las respuestas de forma clara.

#### **1.10.2. Criterios de exclusión**

- La incomparecencia a clase el día que se efectuará la medición.
- Quienes no estén de acuerdo en contestar a los instrumentos a aplicarse.
- Los instrumentos que no se hayan llenado de manera adecuada, incompletos, con dobles respuestas por pregunta y que carezcan de claridad.

### **1.11. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **1.11.1. Técnicas**

Vara, A. (2012), define la técnica como una herramienta especial que sirve de apoyo al diseño de investigación (p. 202). Ander-Egg, E. (2011) la conceptualiza como el conjunto de procedimientos empleados por una ciencia para su propio

ámbito, ya sea para investigar o intervenir, siendo la psicometría una de las técnicas utilizadas en las ciencias sociales (pp. 117-118).

En esta investigación se hizo uso de la técnica psicométrica en concordancia con los autores mencionados, la misma que se aplicó durante el dictado de clases virtuales, vía zoom, dado el contexto que vivimos actualmente, estado de la cuarentena por el COVID-19.

## **1.11.2. Instrumentos**

### **1.11.2.1. Test de Matrices Progresivas por J.C. Raven**

#### *1.11.2.1.1. Descripción de instrumento*

Esta prueba recibe el nombre de Matrices Progresivas de Raven, fue elaborado por John C. Raven, quien la administró por vez primera en 1938, su procedencia viene de Gran Bretaña. Se empleó los baremos obtenidos por Miguel Ángel Rodríguez Rivas, quien calculó los puntajes en 3931 niños y adolescentes de Arequipa (Raven, s. f.) (p. 13), su administración puede hacerse de manera individual o colectiva, en este caso se efectuará de modo grupal, su público objetivo se encuentra entre las edades de 12 a 65 años, en esta oportunidad la evaluación se hará en adolescentes de aproximadamente 16 años. Con sus resultados se determinará el factor g (inteligencia general) de los evaluados, este representa la capacidad de educación del individuo, la que se encuentra presente en todos los procesos intelectuales, conforme a la teoría bifactorial de Charles Spearman, para aplicarse se presenta al examinado un cuaderno con 60 láminas de figuras geométricas abstractas lacunarias, organizadas en 5 series denominadas A, B, C, D, E de 12 ítems cada una, que plantean ejercicios de identificación y completamiento de sistemas relacionales (matrices), cuya complejidad es creciente, su resolución requiere educir relaciones en las 24 primeras láminas y correlaciones en las siguientes 36, para lo cual se deberá identificar la opción correcta en un grupo de alternativas que se exponen al pie de cada lámina respectivamente. Su tiempo de aplicación es indeterminado, aproximadamente entre 40 a 90 minutos. Instrumento que goza de la aculturalidad, en su misma elaboración se buscó que sea aplicable a cualquier contexto, dado su mismo objeto de medición (factor g de la teoría de Spearman), por tanto, internacionalmente validado.

Baremos conforme al estudio de Miguel Ángel Rodríguez Rivas. Percentiles calculados sobre los puntajes naturales de 3931 niños y adolescentes en Arequipa.

Tabla 3  
*Baremos por edad*

| Pp | Edad cronológica en años |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |    |
|----|--------------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|----|
|    | 10                       | 10.6 | 11 | 11.6 | 12 | 12.6 | 13 | 13.6 | 14 | 14.6 | 15 | 15.6 | 16 | 16.6 | 17 | 17.6 | 18 | 19 |
| 95 | 43                       | 44   | 44 | 46   | 46 | 47   | 47 | 49   | 50 | 50   | 51 | 52   | 52 | 53   | 53 | 55   | 55 | 55 |
| 90 | 39                       | 41   | 42 | 44   | 44 | 45   | 45 | 46   | 47 | 48   | 49 | 50   | 50 | 50   | 51 | 53   | 52 | 53 |
| 75 | 34                       | 36   | 36 | 39   | 40 | 41   | 42 | 42   | 43 | 44   | 46 | 47   | 47 | 47   | 49 | 50   | 49 | 49 |
| 50 | 26                       | 28   | 28 | 31   | 33 | 34   | 35 | 36   | 37 | 38   | 40 | 41   | 42 | 42   | 44 | 45   | 44 | 44 |
| 25 | 18                       | 19   | 19 | 20   | 22 | 23   | 24 | 25   | 25 | 26   | 27 | 32   | 33 | 34   | 38 | 38   | 36 | 39 |
| 10 | 13                       | 13   | 14 | 14   | 15 | 15   | 16 | 16   | 17 | 18   | 19 | 21   | 23 | 24   | 29 | 30   | 29 | 31 |
| 5  | 12                       | 12   | 13 | 13   | 15 | 14   | 14 | 15   | 15 | 16   | 16 | 18   | 20 | 21   | 22 | 22   | 22 | 24 |
| Pp | Edad cronológica en años |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |      |    |    |
|    | 10                       | 10.6 | 11 | 11.6 | 12 | 12.6 | 13 | 13.6 | 14 | 14.6 | 15 | 15.6 | 16 | 16.6 | 17 | 17.6 | 18 | 19 |
| 95 | 43                       | 44   | 44 | 46   | 46 | 47   | 47 | 49   | 50 | 50   | 51 | 52   | 52 | 53   | 53 | 55   | 55 | 55 |
| 90 | 39                       | 41   | 42 | 44   | 44 | 45   | 45 | 46   | 47 | 48   | 49 | 50   | 50 | 50   | 51 | 53   | 52 | 53 |
| 75 | 34                       | 36   | 36 | 39   | 40 | 41   | 42 | 42   | 43 | 44   | 46 | 47   | 47 | 47   | 49 | 50   | 49 | 49 |
| 50 | 26                       | 28   | 28 | 31   | 33 | 34   | 35 | 36   | 37 | 38   | 40 | 41   | 42 | 42   | 44 | 45   | 44 | 44 |
| 25 | 18                       | 19   | 19 | 20   | 22 | 23   | 24 | 25   | 25 | 26   | 27 | 32   | 33 | 34   | 38 | 38   | 36 | 39 |
| 10 | 13                       | 13   | 14 | 14   | 15 | 15   | 16 | 16   | 17 | 18   | 19 | 21   | 23 | 24   | 29 | 30   | 29 | 31 |
|    | 2                        | 2    | 3  | 3    | 5  | 4    | 4  | 5    | 5  | 6    | 6  | 8    | 0  | 1    | 2  | 2    | 2  | 4  |

Nota. Recuperado de "Ice de Bar On inventario de cociente emocional", Bar-On, s. f., Toronto, Canadá.

**1.11.2.2. Test inventario emocional bar-on ice: na - abreviado**

**1.11.2.2.1. Descripción del instrumento**

El siguiente test recibe el nombre de EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory (forma abreviada), fue creado por Reuven Bar-On, procede de la ciudad de Toronto en Canadá, adaptado a la realidad peruana por Nelly Ugarriza Chávez

y Liz Pajares, su administración puede hacerse de manera individual o colectiva, en este caso se aplicará colectivamente. Su presentación incluye las formas, completa y abreviada. Su objeto de medición son las diferentes habilidades y competencias que conforman la inteligencia emocional. Se aplica en un lapso de 10 a 15 minutos, en personas de 7 hasta 18 años de edad. Su calificación será computarizada a través de un software de calificación. Este instrumento (Forma abreviada BarOn ICE: NA) contiene 30 ítems y 5 componentes, los cuales son intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad e impresión positiva.

Tabla 4  
*Rangos de calificación*

| Rangos de calificación, Test Bar-On Abreviado   |              |
|---|--------------|
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada.                        | (130 a más)  |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada.                             | (120 a 129)  |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada.                                     | (110 a 119)  |
| Capacidad emocional y social adecuada. Promedio.  | (90 a 109)   |
| Capacidad emocional y social baja. Muy mal desarrollada.                                  | (70 a 79).   |
| Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo. | (69 a menos) |

Nota. Recuperado de "Ice de Barn ON inventario de cociente emocional", Bar-On, s. f., Toronto, Canadá.

#### 1.11.2.2.2. *Confiabilidad*

Las investigaciones internacionales sobre el test ICE, se enfocaron en la consistencia interna y la confiabilidad re-test. Los coeficientes alfa de Crombach promedio, son elevados para la gran mayoría de subcomponentes, siendo el menor 0,69 para responsabilidad social, y el más superior 0,86 para comprensión de sí mismo. En la adaptación peruana, se determinó una consistencia interna con un coeficiente alfa de Cronbach 0,93, respecto a los componentes del test, oscila de 0,77 a 0,92. Los menores coeficientes viene de los subcomponentes, flexibilidad 0,48; independencia y solución de problemas con 0,60. Los otros subcomponentes arrojan valores superiores a 0,70. Los cocientes alfa de Cronbach tienen una consistencia interna altísima, en el inventario 0.93 para los componentes del test, el retest efectuado en una muestra de 60 niños cuya edad promedio fue 13.5 años,

reveló la estabilidad del inventario oscilando los coeficientes entre 0.77 y 0.88 tanto para la forma Completa como para la Abreviada.

#### *1.11.2.2.3. Validez*

En la adaptación y estandarización peruana que tuvo lugar en Lima en el año 2002, se procedió en primer término a la traducción del Inventario del inglés al castellano, participaron seis psicólogos peruanos con conocimiento del inglés y se examinó la concordancia entre las diferentes versiones, seleccionándose aquellos reactivos que por su contenido expresaban las definiciones operacionales del constructo. Luego, esta versión fue examinada por una traductora norteamericana con dominio del castellano confirmándose la equivalencia lingüística y el significado de los diferentes ítems.

### **1.12. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

#### **1.12.1. Técnicas de procesamiento**

Tras la recolección de los datos a través de los instrumentos test Raven y test ICE BarOn Abreviado, se procedió a calificarlos, el primero de forma manual y el segundo mediante un software computarizado. Los resultados obtenidos se trasladaron a una hoja de cálculo para facilitar su manipulación.

#### **1.12.2. Técnicas de análisis**

Trasladados los resultados de nuestra investigación, a una hoja de cálculo, se procedió a analizarlos con estadística descriptiva, haciendo uso del software SPSS 23, así se conocerán las características de nuestra población estudiada. Luego, se analizaron los datos con estadística inferencial, para hallar la relación entre las variables de estudio, empleando nuevamente el software SPSS 23. Se tuvo que trabajar con un margen de error menor al 5% ya que esto favorece las gráficas y los resultados finales.

### 1.12.2.1. **Tabla de valoración de resultados para las pruebas de hipótesis**

Tabla 5

*Valoración de resultados*

---

|  |          |            |
|--|----------|------------|
| Correlación positiva / negativa perfecta   | + -1     |            |
| Correlación positiva / negativa muy fuerte | + - 0.90 | a + - 0.99 |
| Correlación positiva / negativa fuerte     | + - 0.75 | a + - 0.89 |
| Correlación positiva / negativa media      | + - 0.50 | a + - 0.74 |
| Correlación positiva / negativa débil      | + - 0.25 | a + - 0.49 |
| Correlación positiva / negativa muy débil  | + - 0.10 | a + - 0.24 |
| No existe Correlación alguna               | 0.00     | a + - 0.09 |

---

Nota. Elaboración propia

## CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 1.13. Presentación de Resultados

#### 1.13.1. Variable 1: Coeficiente intelectual

Tabla 6  
*Coeficiente intelectual*

|                           | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Deficiente                | 1          | 0,5          | 0,5               | 0,5                  |
| Inferior al término medio | 41         | 20,7         | 20,7              | 21,2                 |
| Válido Término medio      | 75         | 37,9         | 37,9              | 59,1                 |
| Superior al término medio | 72         | 36,4         | 36,4              | 95,5                 |
| Superior                  | 9          | 4,5          | 4,5               | 100,0                |
| <b>Total</b>              | <b>198</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>      |                      |

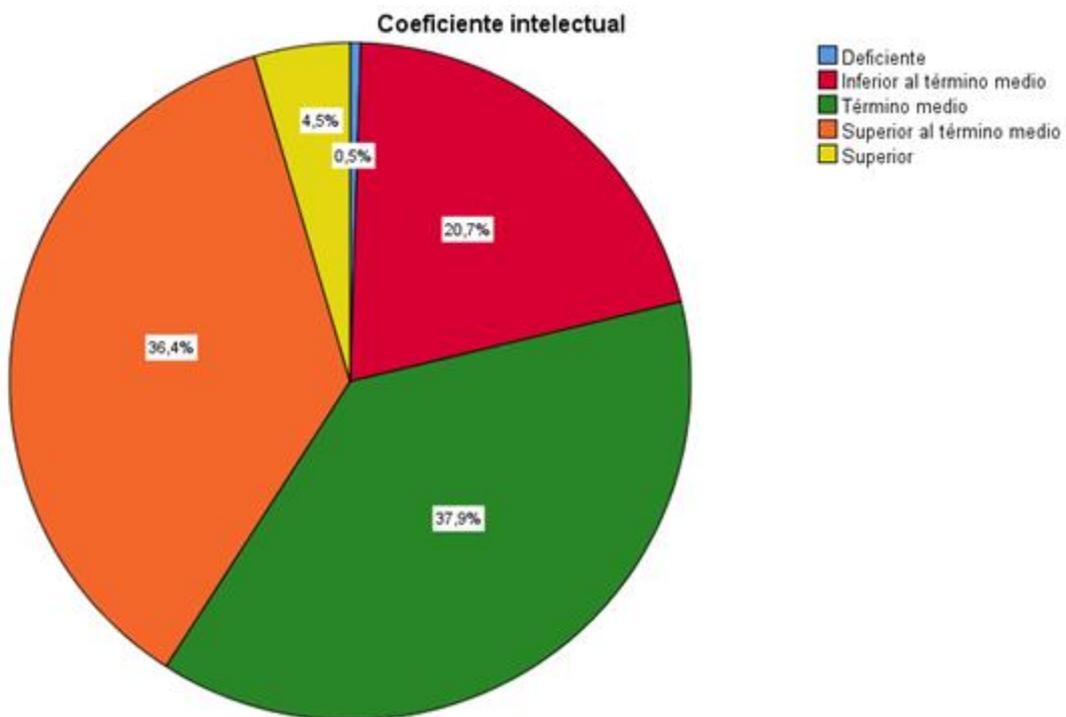
Fuente. Resultados de la aplicación del test de matrices progresivas de Raven.

La variable de estudio coeficiente intelectual se analizó a partir de la aplicación del test “Matrices progresivas de Raven”, con base a la teoría del “factor G” de Spearman, que califica esta variable como unidimensional.

Del cuadro se aprecia que la mayor parte de la población tiene un coeficiente intelectual estándar (95% de la muestra censal), es decir no llega a los extremos de los niveles superior y deficiente, sino se mantienen en el promedio o cerca del promedio, lo cual es completamente explicable a partir de *la distribución normal del CI* de desviación que menciona Papalia (2009), una propiedad matemática también aplicable al cociente intelectual, refiere que a medida que las puntuaciones se van

desviando del promedio, en cualquier dirección, se vuelven progresivamente menos comunes, esto quiere decir que es usual encontrar calificaciones con el puntaje promedio, así como unos puntos encima y también debajo de este, pero por otro lado, es muy inusual encontrar puntuaciones que estén muchos puntos por encima o muchos puntos por debajo de ese promedio (p. 227).

Así mismo, es de apreciar los puntajes obtenidos para los diferentes niveles de coeficiente intelectual, como se pasa a detallar: nivel deficiente 0,5%; nivel inferior al término medio 20,7%; nivel término medio 37,9%; nivel superior al término medio 36,4%; nivel superior 4,5%.



*Figura 1. Coeficiente intelectual*

Fuente: Tabla 6

La figura resalta la primacía en los resultados de los niveles término medio, inferior al término medio y superior al término medio, así mismo los niveles deficiente e inferior al término medio ascienden a 21,2%.

### 1.13.2. Variable 2: Coeficiente emocional

Tabla 7  
*Cociente emocional*

|   | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Válido  |            |              |                   |                      |
| Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente | 2          | 1,0          | 1,0               | 1,0                  |
| Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse     | 26         | 13,1         | 13,1              | 14,1                 |
| Capacidad emocional y social adecuada. Promedio                             | 142        | 71,7         | 71,7              | 85,9                 |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada                        | 24         | 12,1         | 12,1              | 98,0                 |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada                | 3          | 1,5          | 1,5               | 99,5                 |
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada           | 1          | 0,5          | 0,5               | 100,0                |
| <b>Total</b>  | <b>198</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>      |                      |

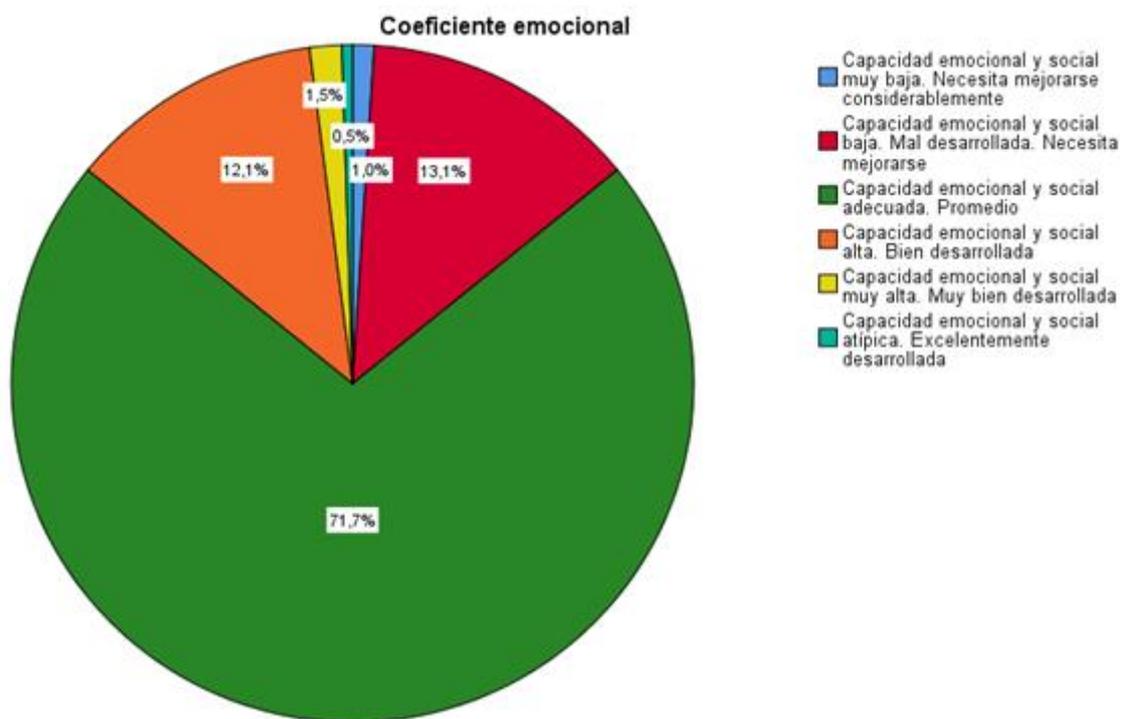
Fuente. Resultados de la aplicación del test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado.

La variable de estudio coeficiente emocional se ha analizado aplicando el test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado, que descompone el cociente emocional en los componentes: intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad, e impresión positiva, conforme a lo propuesto por Bar-On & Parker (2018) (p. 11).

En la tabla se evidencia que la gran mayoría de la muestra censal tiene un nivel de inteligencia emocional promedio (71,7 %), esta sumada a los dos niveles más próximos abarca casi la totalidad de la muestra (97%), aplicándose una vez más, tal como se apreció en el caso del coeficiente intelectual, el criterio de

desviación y distribución normal para la inteligencia emocional, pues queda claro que en suma los niveles extremos (3%) se presentan de forma muy inusual.

Así mismo, se puede apreciar los puntajes obtenidos para los diferentes niveles de coeficiente emocional, conforme se detalla a continuación: Capacidad emocional y social muy baja con 1%; Capacidad emocional y social baja con 13,1%; Capacidad emocional y social adecuada con 71,7%; Capacidad emocional y social alta con 12,1%; Capacidad emocional y social muy alta con 1,5%; Capacidad emocional y social atípica excelente con 0,5%.



*Figura 2. Coeficiente emocional*

Fuente: Tabla 7

En la figura muestra la preeminencia de la capacidad emocional y social adecuada, así como los niveles de muy bajo y deficiente llegan a 14,1%.

### 1.13.2.1. Dimensión 1: Intrapersonal

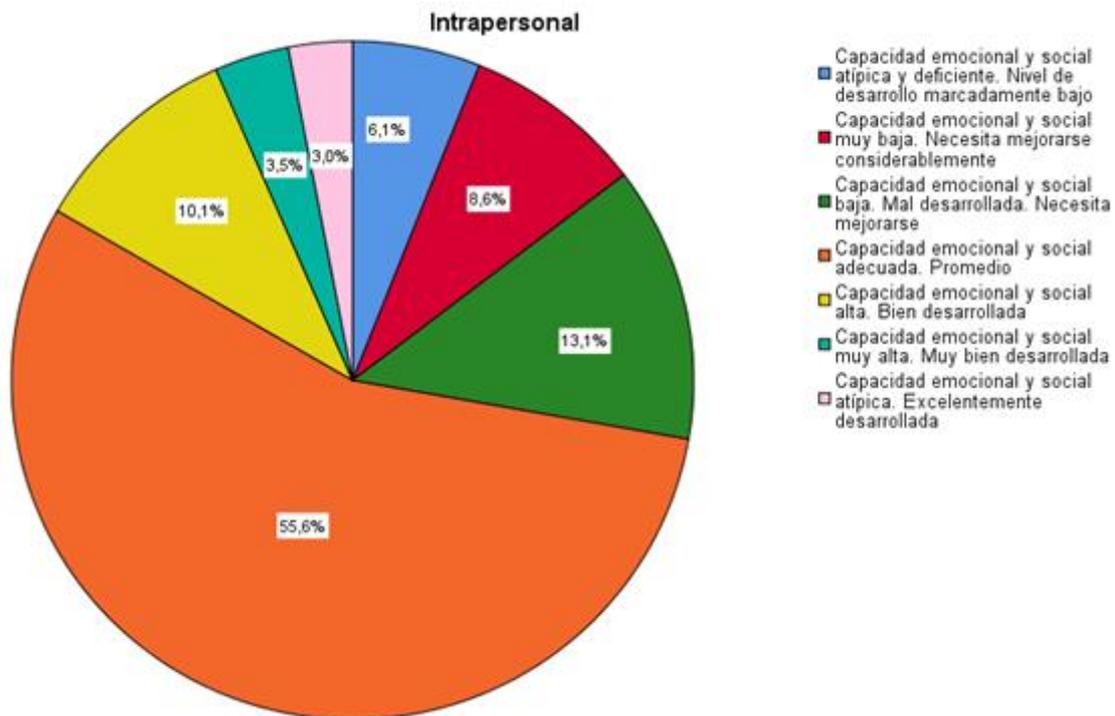
Tabla 8  
*Intrapersonal*

|  | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Válido   |            |              |                   |                      |
| Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo | 12         | 6,1          | 6,1               | 6,1                  |
| Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente              | 17         | 8,6          | 8,6               | 14,6                 |
| Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse                  | 26         | 13,1         | 13,1              | 27,8                 |
| Capacidad emocional y social adecuada. Promedio  | 110        | 55,6         | 55,6              | 83,3                 |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada                                     | 20         | 10,1         | 10,1              | 93,4                 |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada                             | 7          | 3,5          | 3,5               | 97,0                 |
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada                        | 6          | 3,0          | 3,0               | 100,0                |
| <b>Total</b>   | <b>198</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>      |                      |

Fuente. Resultados de la aplicación del test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado.

Sobre la dimensión intrapersonal se ha estudiado con atención a: comprensión emocional de sí mismo; asertividad; autoconcepto; autorrealización; e independencia.

En la tabla se observan los niveles obtenidos en esta dimensión, siendo los siguientes: capacidad intrapersonal atípica deficiente con 6,1%; capacidad intrapersonal muy baja con 8,6%; capacidad intrapersonal baja con 13,1%; capacidad intrapersonal adecuada o promedio con 55,6%; capacidad intrapersonal alta con 10,1%; capacidad intrapersonal muy alta con 3,5%; finalmente capacidad intrapersonal atípica excelente con 3,5%.



*Figura 3. Intrapersonal*

Fuente: Tabla 8

En la figura resalta que la capacidad intrapersonal se presenta mayormente en un nivel promedio, así mismo el nivel deficiente y bajo de esta suman 27,8%.

### 1.13.2.2. Dimensión 2: Interpersonal

Tabla 9  
*Interpersonal*

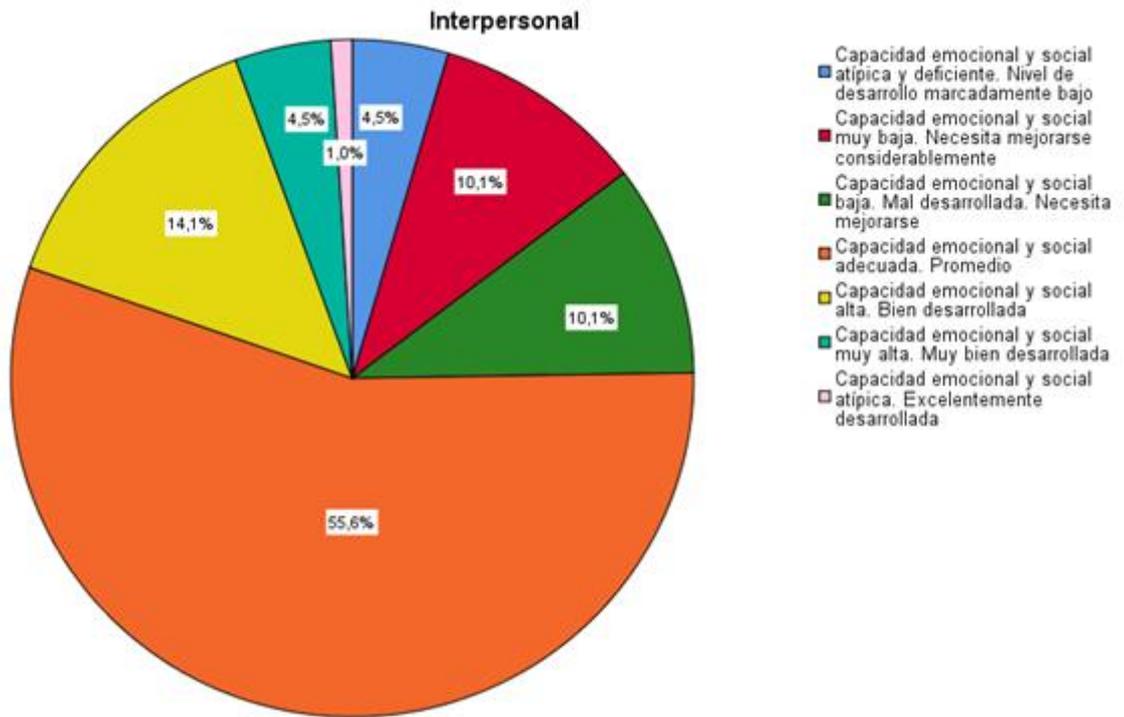
|  | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo | 9          | 4,5          | 4,5               | 4,5                  |
| Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente              | 20         | 10,1         | 10,1              | 14,6                 |
| Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse                  | 20         | 10,1         | 10,1              | 24,7                 |
| Válido Capacidad emocional y social adecuada. Promedio                                   | 110        | 55,6         | 55,6              | 80,3                 |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada                                     | 28         | 14,1         | 14,1              | 94,4                 |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada                             | 9          | 4,5          | 4,5               | 99,0                 |
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada                        | 2          | 1,0          | 1,0               | 100,0                |
| <b>Total</b>   | <b>198</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>      |                      |

Fuente. Resultados de la aplicación del test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado.

La dimensión interpersonal se ha estudiado con base a: empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social.

En la tabla se observan los niveles obtenidos en esta dimensión, siendo los siguientes: capacidad interpersonal atípica deficiente con 4,5%; capacidad interpersonal muy baja con 10,1%; capacidad interpersonal baja con 10,1%;

capacidad intrapersonal adecuada o promedio con 55,6%; capacidad interpersonal alta con 14,1%; capacidad interpersonal muy alta con 4,5%; finalmente capacidad interpersonal atípica excelente con 1,0%.



*Figura 4. Interpersonal*

Fuente: Tabla 9

En la figura resalta que la capacidad interpersonal se presenta mayormente en un nivel promedio, así mismo el nivel deficiente y bajo suman 24,7%.

### 1.13.2.3. Dimensión 3: Manejo de estrés

Tabla 10  
Manejo de estrés

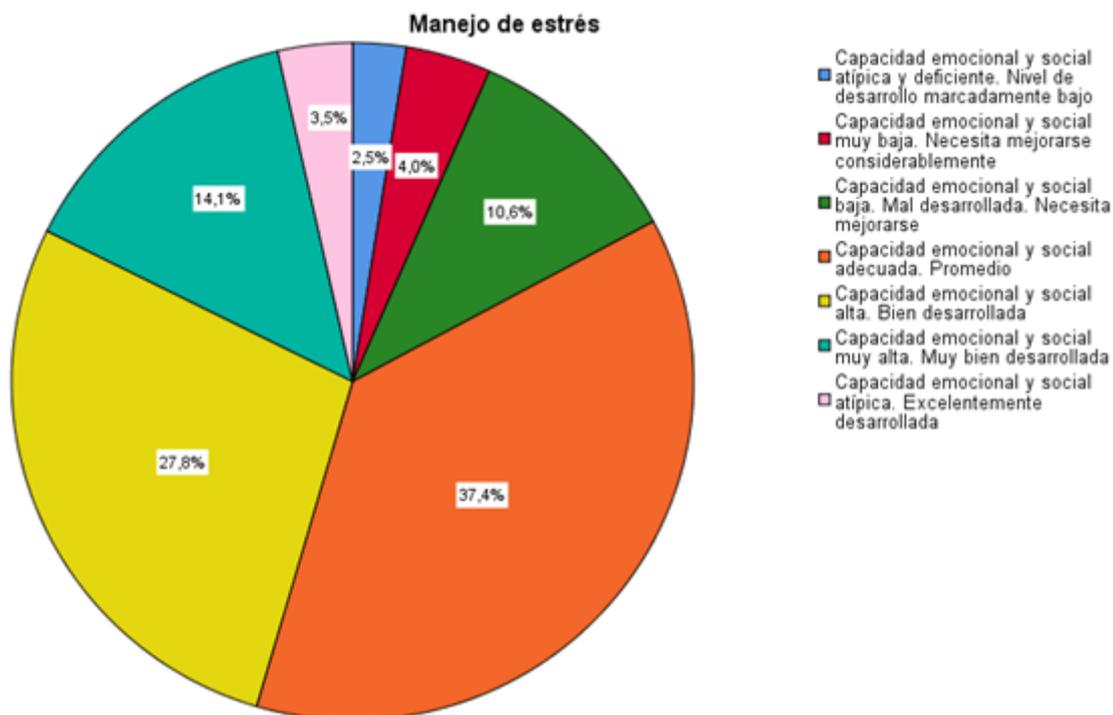
|  | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo | 5          | 2,5          | 2,5               | 2,5                  |
| Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente              | 8          | 4,0          | 4,0               | 6,6                  |
| Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse                  | 21         | 10,6         | 10,6              | 17,2                 |
| Válido Capacidad emocional y social adecuada. Promedio                                   | 74         | 37,4         | 37,4              | 54,5                 |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada                                     | 55         | 27,8         | 27,8              | 82,3                 |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada                             | 28         | 14,1         | 14,1              | 96,5                 |
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada                        | 7          | 3,5          | 3,5               | 100,0                |
| <b>Total</b>   | <b>198</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>      |                      |

Fuente. Resultados de la aplicación del test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado.

La dimensión manejo de estrés se ha estudiado con base a: tolerancia al estrés y control de impulsos.

En la tabla se observan los niveles obtenidos en esta dimensión, siendo los siguientes: manejo de estrés atípico deficiente con 4,5%; manejo de estrés muy bajo con 10,1%; manejo de estrés baja con 10,1%; manejo de estrés adecuado o

promedio con 55,6%; manejo de estrés alto con 14,1%; manejo de estrés muy alto con 4,5%; finalmente manejo de estrés atípico excelente con 1,0%.



*Figura 5. Manejo de estrés*

Fuente: Tabla 10

En la figura se aprecia que el manejo de estrés se presenta mayormente en un nivel promedio, así mismo el nivel deficiente y bajo de este llega a 17,1%.

#### 1.13.2.4. Dimensión 4: Adaptabilidad

Tabla 11  
*Adaptabilidad*

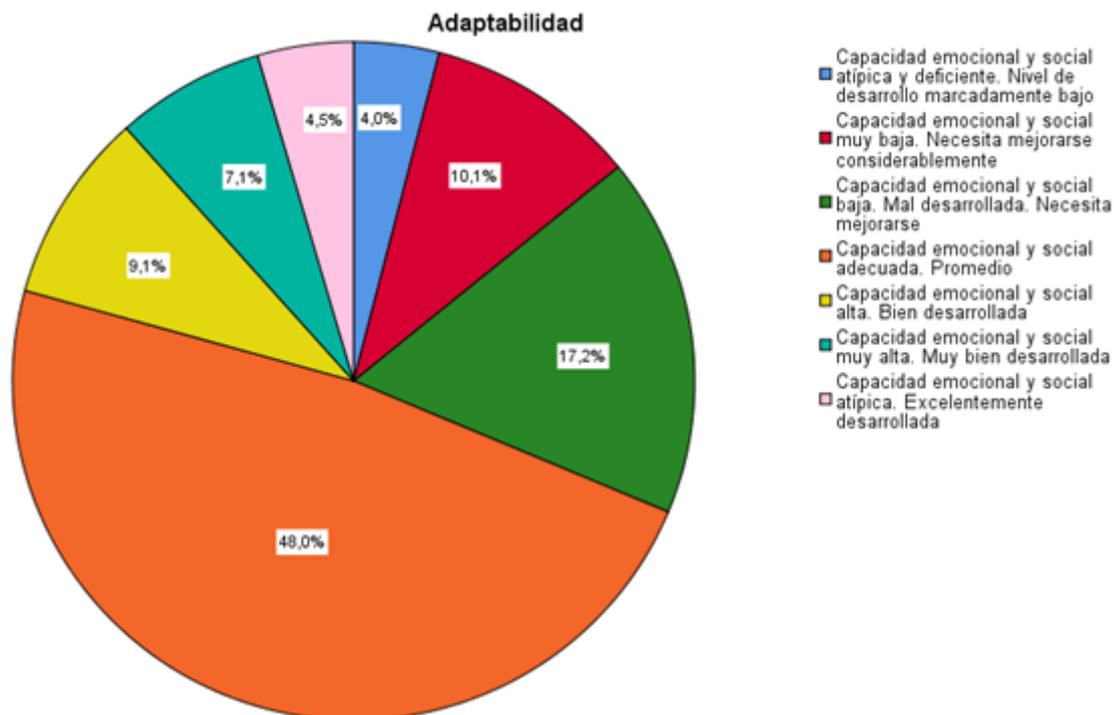
|  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo | 8          | 4,0        | 4,0               | 4,0                  |
| Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente              | 20         | 10,1       | 10,1              | 14,1                 |
| Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse                  | 34         | 17,2       | 17,2              | 31,3                 |
| Válido Capacidad emocional y social adecuada. Promedio                                   | 95         | 48,0       | 48,0              | 79,3                 |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada                                     | 18         | 9,1        | 9,1               | 88,4                 |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada                             | 14         | 7,1        | 7,1               | 95,5                 |
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada                        | 9          | 4,5        | 4,5               | 100,0                |
| Total  | 198        | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente. Resultados de la aplicación del test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado.

La dimensión adaptabilidad se ha estudiado con base a: solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad.

En la tabla se observan los niveles obtenidos en esta dimensión, siendo los siguientes: adaptabilidad atípica deficiente con 4,0%; adaptabilidad muy baja con 10,1%; adaptabilidad baja con 17,2%; adaptabilidad adecuada o promedio con

48,0%; adaptabilidad alta con 9,1%; adaptabilidad muy alta con 7,1%; finalmente adaptabilidad atípica excelente con 4,5%.



*Figura 6. Adaptabilidad*  
Fuente Tabla 11

En la figura se aprecia que la adaptabilidad se presenta mayormente en un nivel promedio, así mismo el nivel deficiente y bajo de este llega a 31,3%.

**1.13.2.5. Dimensión 5: Impresión positiva**

Tabla 12  
*Impresión positiva*

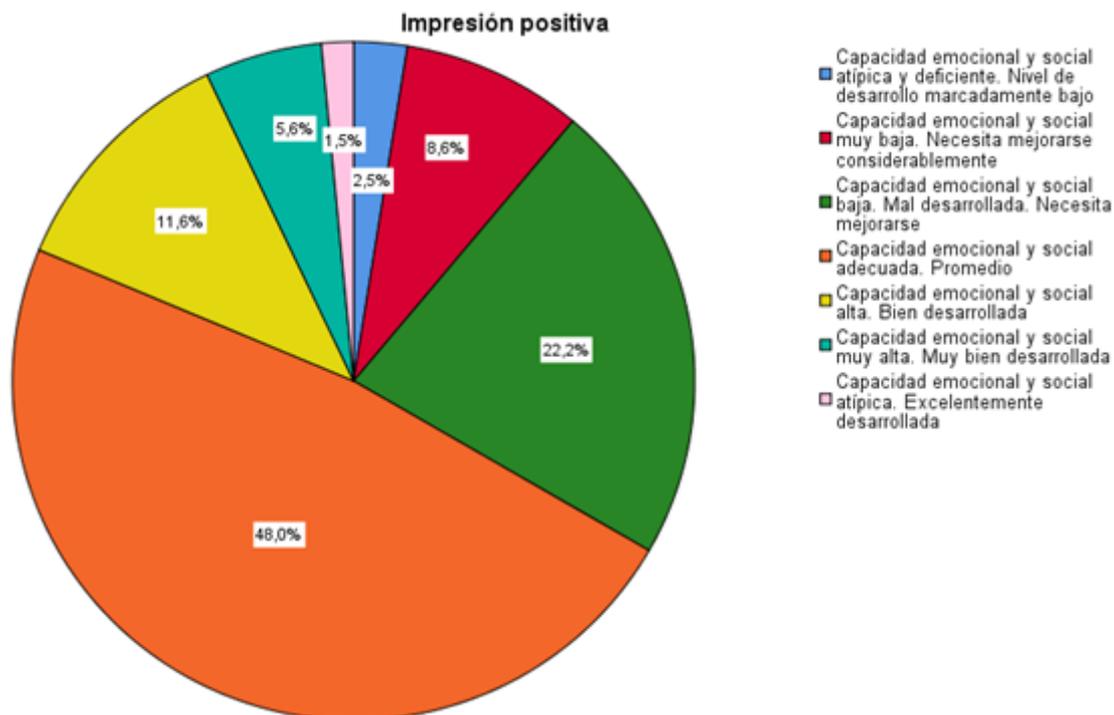
|  | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo | 5          | 2,5          | 2,5               | 2,5                  |
| Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente              | 17         | 8,6          | 8,6               | 11,1                 |
| Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse                  | 44         | 22,2         | 22,2              | 33,3                 |
| Válido Capacidad emocional y social adecuada. Promedio                                   | 95         | 48,0         | 48,0              | 81,3                 |
| Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada                                     | 23         | 11,6         | 11,6              | 92,9                 |
| Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada                             | 11         | 5,6          | 5,6               | 98,5                 |
| Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada                        | 3          | 1,5          | 1,5               | 100,0                |
| <b>Total</b>   | <b>198</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>      |                      |

Fuente. Resultados de la aplicación del test inventario emocional bar-on ice: na – abreviado

La dimensión impresión positiva se ha estudiado con base a la misma impresión positiva.

En la tabla se observan los niveles obtenidos en esta dimensión, siendo los siguientes: impresión positiva atípica deficiente con 2,5%; impresión positiva muy baja con 8,6%; impresión positiva baja con 22,2%; impresión positiva adecuada o

promedio con 48,0%; impresión positiva alta con 11,6%; impresión positiva muy alta con 5,6%; finalmente impresión positiva atípica excelente con 1,5%.



*Figura 7. Impresión positiva*

Fuente Tabla 11

En la figura se aprecia que la impresión positiva se presenta mayormente en un nivel promedio, así mismo el nivel deficiente y bajo de este llega a 33,3%.

### 1.13.3. Prueba de normalidad

Tabla 13

*Prueba de normalidad*

|                        | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |        | Shapiro-Wilk |     |       |
|------------------------|---------------------------------|-----|--------|--------------|-----|-------|
|                        | Estadístico                     | gl  | Sig.   | Estadístico  | gl  | Sig.  |
| Coefficiente emocional | 0,048                           | 198 | 0,200* | ,990         | 198 | 0,201 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad que corresponde de acuerdo al número de la muestra es la de Kolmogorov-Smirnova, resultando la distribución normal al ser la significancia o P valor = a 0,200 > 0,05. Por tanto, la distribución es normal, correspondiendo el estadístico Pearson.

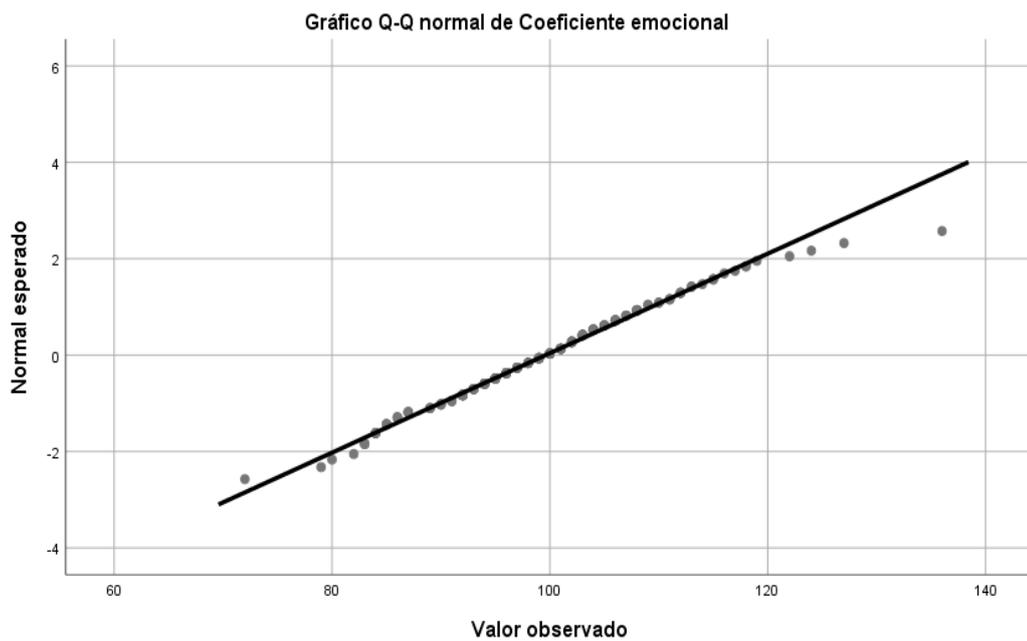


Figura 8. Norma de coeficiente emocional

Fuente: Tabla 13

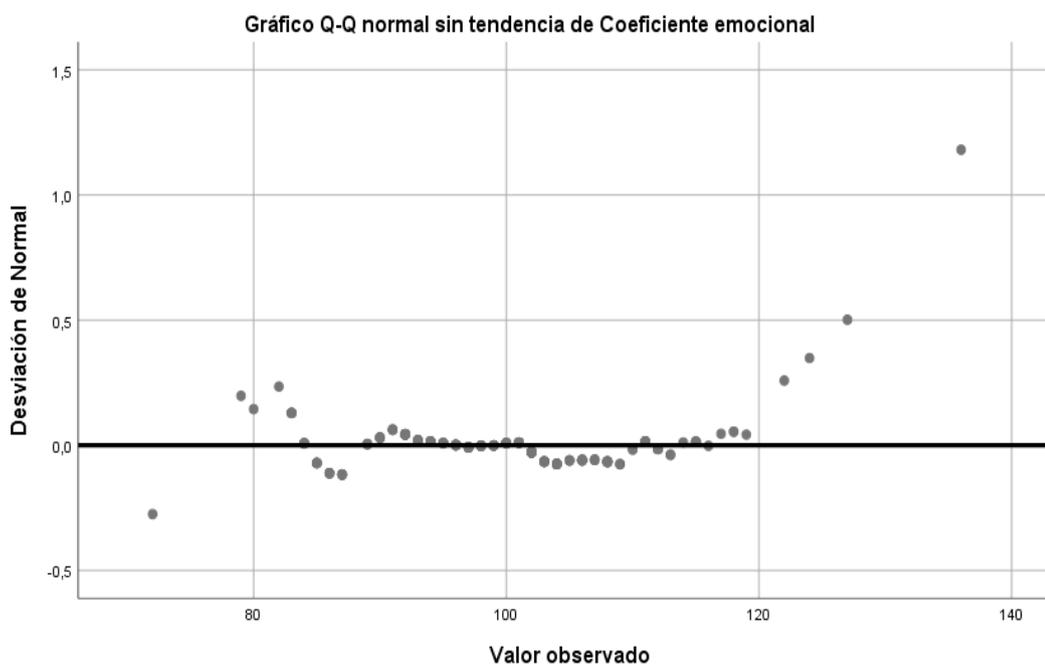


Figura 9. Normal sin tendencia de coeficiente emocional  
Fuente Tabla 13

### 1.14. Constatación de Hipótesis

#### 1.14.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

##### 1.14.1.1. Regla de decisión:

Sí: Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha

Sí: Valor  $p < 0.05$ , se acepta la Ha y se rechaza la Ho

Tabla 14

*Correlaciones: Coeficiente intelectual y coeficiente emocional*

|                         |                        | Coeficiente intelectual | Coeficiente emocional |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Coeficiente intelectual | Correlación de Pearson | 1                       | 0,799**               |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | 0,000                 |
|                         | N                      | 198                     | 198                   |
| Coeficiente emocional   | Correlación de Pearson | 0,799**                 | 1                     |
|                         | Sig. (bilateral)       | 0,000                   |                       |
|                         | N                      | 198                     | 198                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS.

Como Sig. = 0.000 < 0.01 Entonces, se rechaza el Ho y acepta la Ha. Sí existe relación positiva fuerte y altamente significativa entre las variables Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

El coeficiente de correlación = 0.799, con una significación = 0,000 < 0.01 indica una correlación positiva fuerte y altamente significativa entre las variables, Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

### **1.14.2. Hipótesis específicas**

#### **1.14.2.1. Hipótesis específica 1**

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

#### 1.14.2.1.1. Regla de decisión:

Sí: Valor  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$

Sí: Valor  $p < 0.05$ , se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$

Tabla 15

*Correlaciones: Coeficiente intelectual e intrapersonal*

|                            |                           | Coeficiente<br>intelectual | Intrapersonal |
|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------|
| Coeficiente<br>intelectual | Correlación de<br>Pearson | 1                          | 0,471**       |
|                            | Sig. (bilateral)          |                            | 0,000         |
|                            | N                         | 198                        | 198           |
| Intrapersonal              | Correlación de<br>Pearson | 0,471**                    | 1             |
|                            | Sig. (bilateral)          | 0,000                      |               |
|                            | N                         | 198                        | 198           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS.

Como Sig. = 0.000 < 0.01 Entonces, se rechaza el  $H_0$  y acepta la  $H_a$ . Sí existe relación positiva débil y altamente significativa entre las variables Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

El coeficiente de correlación = 0.471, con una significación = 0,000 < 0.01 indica una correlación positiva débil y altamente significativa entre las variables, Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

#### 1.14.2.2. Hipótesis específica 2

$H_a$ : Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

$H_0$ : No existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y

5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

1.14.2.2.1. *Regla de decisión:*

Sí: Valor  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$

Sí: Valor  $p < 0.05$ , se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$

Tabla 16  
*Correlaciones: Coeficiente intelectual e intrapersonal*

|                         |                        | Coeficiente intelectual | Interpersonal |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|
| Coeficiente intelectual | Correlación de Pearson | 1                       | 0,452**       |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | 0,000         |
|                         | N                      | 198                     | 198           |
|                         | Correlación de Pearson | 0,452**                 | 1             |
| Interpersonal           | Sig. (bilateral)       | 0,000                   |               |
|                         | N                      | 198                     | 198           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS.

Como Sig. = 0.000 < 0.01 Entonces, se rechaza el  $H_0$  y acepta la  $H_a$ . Sí existe relación positiva débil y altamente significativa entre las variables Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

El coeficiente de correlación = 0.452, con una significación = 0,000 < 0.01 indica una correlación positiva débil y altamente significativa entre las variables, Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

1.14.2.3. *Hipótesis específica 3*

$H_a$ : Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y

5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

1.14.2.3.1. *Regla de decisión:*

Sí: Valor  $p > 0.05$ , se acepta la H0 y se rechaza la H1

Sí: Valor  $p < 0.05$ , se acepta la H1 y se rechaza la H0

Tabla 17

*Correlaciones: Coeficiente intelectual y manejo de estrés*

|                         |                        | Coeficiente intelectual | Manejo de estrés |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|
| Coeficiente intelectual | Correlación de Pearson | 1                       | 0,475**          |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | 0,000            |
|                         | N                      | 198                     | 198              |
| Manejo de estrés        | Correlación de Pearson | 0,475**                 | 1                |
|                         | Sig. (bilateral)       | 0,000                   |                  |
|                         | N                      | 198                     | 198              |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS.

Como Sig. = 0.000 < 0.01 Entonces, se rechaza el Ho y acepta la Ha. Sí existe relación positiva débil y altamente significativa entre las variables Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

El coeficiente de correlación = 0.475, con una significación = 0,000 < 0.01 indica una correlación positiva débil y altamente significativa entre las variables, Coeficiente intelectual e Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

#### 1.14.2.4. Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

##### 1.14.2.4.1. Regla de decisión:

Sí: Valor  $p > 0.05$ , se acepta la H0 y se rechaza la H1

Sí: Valor  $p < 0.05$ , se acepta la H1 y se rechaza la H0

Tabla 18  
*Correlaciones: Coeficiente intelectual y adaptabilidad*

|                         |                        | Coeficiente intelectual | Adaptabilidad |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|
| Coeficiente intelectual | Correlación de Pearson | 1                       | 0,565**       |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | 0,000         |
|                         | N                      | 198                     | 198           |
| Adaptabilidad           | Correlación de Pearson | 0,565**                 | 1             |
|                         | Sig. (bilateral)       | 0,000                   |               |
|                         | N                      | 198                     | 198           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS.

Como Sig. = 0.000 < 0.01 Entonces, se rechaza el Ho y acepta la Ha. Sí existe relación positiva media y altamente significativa entre el coeficiente intelectual y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

El coeficiente de correlación = 0.565, con una significación = 0,000 < 0.01 indica una correlación positiva media y altamente significativa entre el coeficiente intelectual y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

#### 1.14.2.5. Hipótesis específica 5

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

##### 1.14.2.5.1. Regla de decisión:

Sí: Valor  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$

Sí: Valor  $p < 0.05$ , se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$

*Tabla 19*  
*Correlaciones: Coeficiente intelectual e impresión positiva*

|                         |                        | Coeficiente intelectual | Impresión positiva |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|
| Coeficiente intelectual | Correlación de Pearson | 1                       | 0,420**            |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | 0,000              |
|                         | N                      | 198                     | 198                |
| Impresión positiva      | Correlación de Pearson | 0,420**                 | 1                  |
|                         | Sig. (bilateral)       | 0,000                   |                    |
|                         | N                      | 198                     | 198                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS.

Como  $\text{Sig.} = 0.000 < 0.01$  Entonces, se rechaza el  $H_0$  y acepta la  $H_a$ . Sí existe relación positiva débil y altamente significativa entre el coeficiente intelectual y el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

El coeficiente de correlación = 0.420, con una significación =  $0,000 < 0.01$  indica una correlación positiva débil y altamente significativa entre el coeficiente intelectual y el componente impresión positiva de la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

### **1.15. Discusión de Resultados**

Nuestros resultados se obtuvieron aplicando los instrumentos, test de Matrices Progresivas de J.C. Raven, que evalúa coeficiente intelectual y test inventario emocional Bar-On Ice: Na – abreviado, que evalúa la inteligencia emocional. Así como la correlación de Pearson, determinando un coeficiente de correlación de Pearson = 0.799, entre las variables coeficiente intelectual e inteligencia emocional de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, confirmando la hipótesis alterna con una significancia =  $0.000 < 0.01$ , es decir: Existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Esto coincide con los resultados obtenidos por la investigación internacional de Villatoro, R. (2014), quien determinó una correlación de 0.39 entre las mismas variables, mediante el uso del Test Otis Alfa, para la medición del coeficiente intelectual, y el test Helios 3000, para la inteligencia emocional, aplicando el coeficiente de Pearson. Por otro lado, nuestros resultados difieren a los obtenidos en la investigación internacional de Pérez, N. y Castejón, J. (2006), quienes determinaron que no existe correlación entre el CI y las dimensiones de la Inteligencia emocional, empleando como instrumentos el Test de Factor G de Cattell para medir el coeficiente intelectual, y los test TMSS-24 y test Schutte para medir la inteligencia emocional, así como el coeficiente de Pearson, obteniendo un

coeficiente de correlación de 0.07, es decir correlación nula, del mismo modo que ocurre en la investigación de Lorenzo, M. (2014), que también figura como antecedente internacional, siendo interesante que en ambos casos se utilizó el test TMMS-24 para la medición de la inteligencia emocional; podría ser por la manera en que este instrumento operacionaliza la variable, pues considera como dimensiones de estudio: atención emocional, claridad de sentimientos, reparación emocional, expresión emocional, regulación emocional, uso de las emociones y el total de Schutte, los que son distintos a los de nuestro instrumento.

Llevando la mira hacia el ámbito nacional, vemos que nuestros resultados coinciden con la investigación de Gonzáles, E. et al. (2014), quienes emplearon como instrumentos el test de Coeficiente intelectual Raven y el test de inteligencia emocional de Bar-On, sometieron a la prueba estadística no paramétrica Ji cuadrado cuyo valor fue de  $X^2=27.048$ , con 16 grados de libertad, asociado con una probabilidad de  $0.025 < 0.05$ , con una confiabilidad del 95%. Por otro lado, nuestros resultados incongruentes a los obtenidos por Rodas, J. y Santa Cruz, V. (2015), quienes elaboraron un cuestionario doble (que evalúa Inteligencia Emocional y Coeficiente Intelectual), usando el coeficiente de correlación de Spearman, concluyen que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el coeficiente intelectual, en este estudio se elaboró un solo cuestionario para la recolección de ambas variables, teniendo una muestra de 50 personas, se incluye también como variable al rendimiento académico, es decir que no se ha tenido como principal objetivo la determinación de la relación entre las dos variables que son objeto de nuestro estudio.

La tendencia histórica en el avance de la ciencia se configura a favor de la inteligencia emocional. Papalia (2009) ya destacaba la importancia de la inteligencia para garantizar el éxito laboral, pues influye para bien en la obtención de títulos universitarios, licencias y posgrados, indispensables para la mayoría de trabajos (p. 232), por otro lado, últimamente ha saltado a la palestra otro elemento que va cobrando cada vez mayor relevancia en la obtención del éxito laboral, es la inteligencia emocional que es altamente destacada por Goleman (2012), quien le otorga una categoría de muy relevante en la predicción del éxito, no sólo laboral, sino para la vida en general (p. 14). Es entonces, que resulta lógico pensar en la relación de ambos factores, que resultan tan importantes para la vida. Uno de los

más destacados teóricos de la inteligencia clásica es Spearman, quien postula la existencia de un factor general de la inteligencia, que toma relevancia en toda actividad intelectual (Raven et al., 1996) (p. 11) esto quiere decir que también estaría inmerso en las tareas de control emocional, porque estas son vitales en situaciones altamente afectivas (Torres, 2017, p. 7).

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusiones**

#### **General**

El resultado de la investigación confirma la hipótesis general, existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y la inteligencia emocional con un coeficiente del 0.799, cualificado como positivo fuerte, confirmado por la significancia 0.000, en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

#### **Específicas**

De la investigación se atisba el cumplimiento de nuestra primera hipótesis específica, existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente intrapersonal de la inteligencia emocional con un coeficiente de 0.471, cualificado como positiva débil, confirmado por la significancia 0.000, en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

La investigación confirma el cumplimiento de nuestra segunda hipótesis específica, existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente interpersonal de la inteligencia emocional con un coeficiente de 0.452, cualificado como positiva débil, confirmado por la significancia 0.000, en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Nuestros resultados sostienen el cumplimiento de nuestra tercera hipótesis específica, existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional con un coeficiente de 0.475, cualificado como positiva débil, confirmado por la significancia 0.000, en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Se demuestra el cumplimiento de nuestra cuarta hipótesis específica, existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional, con un coeficiente de 0.565, cualificado como positiva media, confirmado por la significancia 0.000, en estudiantes de 4° y

5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

Queda validada la quinta hipótesis específica, pues existe relación positiva y significativa entre el coeficiente intelectual y el componente impresión positiva de la inteligencia emocional, con el coeficiente de 0.420, cualificado como positiva débil, confirmado por la significancia 0.000, en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua – 2020.

### **Recomendaciones**

Considerando los resultados esta investigación, el 14.1% de estudiantes evaluados tienen niveles de inteligencia emocional que fluctúan entre bajo y atípico-deficiente, se sugiere a la alta dirección de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, reforzar los contenidos de las actividades integradoras como: talleres de habilidades sociales para estudiantes e incorporación de escuela de padres; a fin de informar y sensibilizar la importancia de la inteligencia emocional, dada su capital importancia en el mundo laboral y el desenvolvimiento personal, con participación directa de los docentes.

Asimismo, este estudio demuestra que el 21.2% de estudiantes evaluados tienen niveles de coeficiente intelectual que fluctúan entre inferior al término medio y deficiente, por lo tanto, es recomendable la realización de actividades que puedan potenciar estas capacidades tan importantes para el buen desempeño académico y profesional, como actividades recomendadas tenemos las siguientes: la lectura, que permite mejorar el vocabulario y la expresión; la meditación, que mejora la memoria y la capacidad de concentración; aprender a tocar instrumento musical, que representa un reto pues conecta el uso de las manos con las capacidades cognitivas; aprender un nuevo idioma, que mejora la flexibilidad cognitiva; practicar actividades deportivas, que oxigenan el cerebro y permiten la ejecución de estrategias; el descanso, que favorece el buen estado de las neuronas y el sistema nervioso; la buena alimentación, que permite la distribución de nutrientes necesarios para el buen funcionamiento cerebral; y en general toda actividad que represente un reto, pues al resultar difícil permite la búsqueda de nuevas estrategias y la generación de nuevas conexiones sinápticas que, son las responsables de la transmisión de la información en el sistema nervioso.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social* (1.<sup>a</sup> ed.). Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Bar-On, R. (s. f.). *Ice de Bar-On Inventario de cociente emocional*. Toronto.
- Bar-On, R., & Parker, J. D. A. (2018). Inventario de Inteligencia Emocional de Baron: versión para jóvenes. En R. Bermejo García, C. Ferrándiz García, M. Ferrando Prieto, M. D. Prieto Sánchez, & M. Sáinz Gómez (Eds.), *TEA Ediciones*. Recuperado de [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn\\_extracto-web.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf)
- Bisquerra Alzina, R. (2014). Situación de la educación emocional en España : aportaciones y niveles de análisis. *Universidad de Barcelona*, 23-41. Recuperado de [http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Rafel\\_Bisquerra.pdf](http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Rafel_Bisquerra.pdf)
- Cuartango Madríz, M. (2018). *Correlación entre Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en rescatistas que han laborado durante al menos un año*. (Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrce/2018/05/42/Cuartango-Maricruz.pdf>
- Estévez Casellas, C., Carrillo, A., & Gómez-Medina, M. D. (2018). Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 13. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1200>
- Fulquez castro, S. carina. (2009). La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(1), 99-109. <https://doi.org/10.2307/40183976>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional* (Primera). Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia Emocional Daniel Goleman.pdf>
- González Luján, R. E. (2019). *Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto de primaria de dos Instituciones Educativas del Callao* (Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de

- <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3719>
- Hernández Sampieri, R., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta). Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- INEI. (2013). En el Perú 1 millón 575 mil personas presentan algún tipo de discapacidad. Recuperado 3 de octubre de 2020, de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-1-millon-575-mil-personas-presentan-alg/>
- Orbea Guarnizo, S. S. (2019). *Relación entre Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en adolescentes de bachillerato de una Unidad Educativa del Cantón Ambato* (Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2756>
- Papalia, D. (2009). *Psicología* (primera). México D.F.
- Raven, J. C. (s. f.). *Test de matrices progresivas, escala general*. Perú.
- Santos Rico, J. E. (2018). *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular de una Institución Educativa de Ventanilla-Callao-2018* (Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019\\_Santos-Rico.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019_Santos-Rico.pdf)
- Valverde Paucar, A. P. (2017). *Inteligencia emocional en docentes de la Institución Educativa Silvia Ruff de Huari, 2017* (Universidad de San Pedro). Recuperado de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9016>
- Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa* (3.<sup>a</sup> ed.). Lima: USMR Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Zapata Zabala, M. E., Álvarez Uribe, M. C., Aguirre Acevedo, D. C., & Cadavid Castro, M. A. (2012). Coeficiente intelectual y factores asociados en niños escolarizados en la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 14, 543-557. Recuperado de <https://www.scielosp.org/article/rsap/2012.v14n4/543-557/>

- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social* (1.<sup>a</sup> ed.). Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf>
- Bar-On, R. (s. f.). *Ice de Bar-On Inventario de cociente emocional*. Toronto.
- Bar-On, R., & Parker, J. D. A. (2018). Inventario de Inteligencia Emocional de Baron: versión para jóvenes. En R. Bermejo García, C. Ferrándiz García, M. Ferrando Prieto, M. D. Prieto Sánchez, & M. Sáinz Gómez (Eds.), *TEA Ediciones*. Recuperado de [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn\\_extracto-web.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf)
- Bisquerra Alzina, R. (2014). Situación de la educación emocional en España : aportaciones y niveles de análisis. *Universidad de Barcelona*, 23-41. Recuperado de [http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Rafel\\_Bisquerra.pdf](http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Rafel_Bisquerra.pdf)
- Cuartango Madríz, M. (2018). *Correlación entre Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en rescatistas que han laborado durante al menos un año*. (Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrca/2018/05/42/Cuartango-Maracruz.pdf>
- Estévez Casellas, C., Carrillo, A., & Gómez-Medina, M. D. (2018). Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 13. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1200>
- Fulquez castro, S. carina. (2009). La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(1), 99-109. <https://doi.org/10.2307/40183976>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional* (Primera). Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia Emocional Daniel Goleman.pdf>
- González Luján, R. E. (2019). *Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto de primaria de dos Instituciones Educativas del Callao* (Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3719>
- Hernández Sampieri, R., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la*

- Investigación* (Sexta). Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- INEI. (2013). En el Perú 1 millón 575 mil personas presentan algún tipo de discapacidad. Recuperado 3 de octubre de 2020, de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-1-millon-575-mil-personas-presentan-alg/>
- Orbea Guarnizo, S. S. (2019). *Relación entre Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en adolescentes de bachillerato de una Unidad Educativa del Cantón Ambato* (Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2756>
- Papalia, D. (2009). *Psicología* (primera). México D.F.
- Raven, J. C. (s. f.). *Test de matrices progresivas, escala general*. Perú.
- Santos Rico, J. E. (2018). *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular de una Institución Educativa de Ventanilla-Callao-2018* (Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019\\_Santos-Rico.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019_Santos-Rico.pdf)
- Valverde Paucar, A. P. (2017). *Inteligencia emocional en docentes de la Institución Educativa Silvia Ruff de Huari, 2017* (Universidad de San Pedro). Recuperado de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9016>
- Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa* (3.<sup>a</sup> ed.). Lima: USMR Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Zapata Zabala, M. E., Álvarez Uribe, M. C., Aguirre Acevedo, D. C., & Cadavid Castro, M. A. (2012). Coeficiente intelectual y factores asociados en niños escolarizados en la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 14, 543-557. Recuperado de <https://www.scielo.org/article/rsap/2012.v14n4/543-557/>